



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ**

**ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ МОНИТОРИНГУ
ЗА 2023. ГОДИНУ**

**Београд
март 2024. године**

САДРЖАЈ:

1. Надлежност	3
2. Правни основ	5
3. Кадровска структура	7
4. Вршење мониторинга над применом ЗЈН	8
4.1 Поступање КЈН по захтевима државних органа и других надлежних институција	8
4.2 Спровођење мониторинга у складу са годишњим планом мониторинга	11
4.3 Превентивне активности КЈН усмерене на сузбијање уочених неправилности	13
4.4 Мониторинг поступања наручилаца у поступцима када јавна набавка није предвиђена у плану јавних набавки	14
4.5 Мониторинг изузетака од примене одредаба ЗЈН	15
4.6 Мониторинг поступака у којима су понуђачи одустајали од понуде након истека рока за подношење понуда, односно након отварања понуда	16
4.7 Иницирање покретања прекршајног поступка	16
4.8 Праћење података објављених на Порталу јавних набавки	17
4.9 Испитивање основа за спровођење преговарачког поступка	18
5. Друге активности КЈН	21
5.1 Међуинституционална сарадња	21
5.2 Сертификација службеника за јавне набавке	23
6. Закључак	25
7. Прилог број 1 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима посебних одељења за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава	26
8. Прилог број 2 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима органа Министарства унутрашњих послова	81
9. Прилог број 3 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима Агенције за спречавање корупције	95
10. Прилог број 4 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима привредних субјеката, наручилаца и др.	115
11. Прилог број 5 - Преглед спроведених мониторинга по основу годишњег плана мониторинга	167
12. Прилог број 6 – Преглед предмета у којима су поднети захтеви за покретање прекршајног поступка	260
13. Прилог број 7 - Преглед предмета које је КЈН проследила надлежним органима на даљу надлежност	273

1. НАДЛЕЖНОСТ

Законом о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 91/19 и 92/23, у даљем тексту: ЗЈН), прописано је да Канцеларија за јавне набавке (у даљем тексту: КЈН), између осталих послова, спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама.

Чланом 180. став 1. ЗЈН прописано је да КЈН спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени ЗЈН.

Сходно законским овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, у делокруг послова КЈН, поред вршења послова мониторинга, спадају и следеће активности којима се на посредан начин врши контрола правилности поступања наручилаца над применом прописа из области јавних набавки:

- подношење захтева за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане ЗЈН, подношење захтева за заштиту права и иницирање спровођења других одговарајућих поступака пред надлежним органима када се на основу мониторинга уоче неправилности у примени прописа о јавним набавкама;
- припремање годишњег извештаја о спроведеном мониторингу;
- учествовање у изради закона и других прописа у области јавних набавки и доношење подзаконских аката у области јавних набавки;
- давање мишљења о примени одредаба ЗЈН и других прописа у области јавних набавки;
- пружање стручне помоћи, припремање смерница, приручника, као и других публикација у области јавних набавки и старање да буду једнако доступни наручиоцима и привредним субјектима без накнаде;
- прикупљање статистичких и других података о спроведеним поступцима, закљученим уговорима о јавним набавкама и припремање посебног годишњег извештаја о јавним набавкама;
- прописивање поступка и услова за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођење регистра службеника за јавне набавке;
- управљање Порталом јавних набавки;
- сарадња са домаћим и страним институцијама и стручњацима из области јавних набавки у циљу унапређења система јавних набавки;
- сарадња са другим државним органима и организацијама, органима територијалне аутономије и локалне самоуправе;
- припремање стратегије развоја и унапређења јавних набавки у Републици Србији;
- обављање других послова, у складу са ЗЈН.

Поступак мониторинга спроводи се на основу годишњег плана мониторинга који КЈН доноси до краја текуће године за наредну годину, у случају спровођења преговарачког поступка без претходног објављивања из члана 61. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН по службеној дужности, као и на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Приликом спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН поступа у великом броју предмета и сам поступак мониторинга врло

често захтева обраћање КЈН како наручиоцима који су субјект контроле, тако и органима релевантним за достављање података и информација који су неопходни за спровођење мониторинга. Стога, време потребно за поступање по одређеном предмету не зависи увек од радњи КЈН, већ и од радњи других субјеката који су укључени у овај поступак, што утиче на време трајања поступка мониторинга. Управо из тог разлога законом није прописан рок за поступање КЈН по поднетим пријавама.

У складу са чланом 180. став 4. ЗЈН органи државне управе, органи аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и други државни органи, наручиоци, као и привредни субјекти, дужни су да на захтев КЈН, у року од 15 (петнаест) дана од пријема захтева, доставе тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга.

КЈН припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

Сходно законским надлежностима, КЈН је донела Правилник о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама, којим се ближе уређује начин спровођења мониторинга („Службени гласник РС“, број 93/20).

2. ПРАВНИ ОСНОВ

Током спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН у складу са законским овлашћењима, примењује следеће законске и подзаконске акте:

- Закон о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 91/19 и 92/23);
- Закон о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 – аутентично тумачење и 2/2023 – одлука УС);
- Закон о буџетском систему („Службени гласник РС“, бр. 54/2009, 73/2010, 101/2010, 101/2011, 93/2012, 62/2013, 63/2013 – испр., 108/2013, 142/2014, 68/2015 – др. закон, 103/2015, 99/2016, 113/2017, 95 2018, 31/2019, 72/2019, 149/2020, 118/2021, 138/2022, 118/2021- др. закон и 92/2023);
- Закон о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/2013, 13/2016, 98/2016 – одлука УС, 91/2019, 91/2019 – др. закон и 112/2022 – одлука УС);
- Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције („Службени гласник РС“, бр. 94/16, 87/18 – др. Закон и 10/2023);
- Кривични законик („Службени гласник РС“, бр. 85/2005, 88/2005 – испр., 107/2005 – испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016 и 35/2019);
- Законик о кривичном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014, 35/2019, 27/2021-одлука УС и 62/2021-одлука УС);
- Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010 и 105/2021);
- Правилник о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021);
- Правилник о поступку отварања понуда („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 93/20);
- Правилник о утврђивању општег речника набавке („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о утврђивању садржине стандардних образаца за објављивање огласа о јавној набавци преко Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, бр. 93/2020, 21/2021, 115/2023 и 6/2024);
- Упутство о начину слања и објављивања огласа о јавној набавци („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Упутство за коришћење Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, бр. 93/2020 и 96/2023);
- Правилник о начину објављивања и врсти података о уговорима и изменама уговора које наручиоци објављују на Порталу јавних набавки („Службени гласник РС“, број 115/23);
- Правилник о врстама добара за која су наручиоци у обавези да примењују еколошке аспекте у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 115/23);

- Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (ИИК);
- Упутство за објављивање података о јавним набавкама које су изузете од примене Закона;
- Правилник о садржини Регистра понуђача и документацији која се подноси уз пријаву за регистрацију понуђача („Службени гласник РС“, бр. 17/20 и 94/20);
- Динарска вредност европских прагова („Службени гласник РС“, бр. 93/2020, 127/2021 и 119/2023).

Поред наведених законских и подзаконских аката, КЈН сагласно својим законским овлашћењима, у вршењу послова мониторинга примењује и друге прописе којима су регулисани конкретни предмети поступака јавних набавки над којима ће бити спроведен мониторинг.

3. КАДРОВСКА СТРУКТУРА:

Послове мониторинга над применом ЗЈН у 2023. години, спроводила је Група за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, у Сектору за регулативу и мониторинг над применом прописа о јавним набавкама.

У Групи за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама (закључно са даном 31.12.2023. године), било је радно ангажовано 6 лица:

1. Снежана Лепосавић, дипл. правник – виши саветник, руководилац групе,
2. Дејан Маричић, дипл. правник – виши саветник,
3. Александра Ђелевић, дипл. правник – самостални саветник,
4. Марија Петковић, дипл. правник – самостални саветник,
5. Зорана Томашевић, дипл. правник – самостални саветник,
6. Ријад Лековић, дипл. правник – саветник.

Вршење мониторинга над применом прописа из области јавних набавки, КЈН остварује и давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива, и то за основе прописане чланом 61. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, те у оквиру наведених надлежности, послове мониторинга обављају и лица запослена у оквиру Групе за испитивање основа за спровођење преговарачког поступка.

4. ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА НАД ПРИМЕНОМ ЗЈН

КЈН је у 2023. години, у складу са законским овлашћењима, приликом вршења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, обављала следеће послове:

- поступање по захтевима овлашћених субјеката, као и пружање стручне помоћи другим институцијама, пре свега органима Министарства унутрашњих послова, посебним одељењима за сузбијање корупције виших јавних тужилаштава и Агенцији за спречавање корупције,
- спровођење мониторинга на основу годишњег плана мониторинга,
- предузимање превентивних и контролних активности,
- праћење података објављених на Порталу јавних набавки,
- подношење захтева за покретање прекршајног поступка и друге активности на које је законом овлашћена,
- испитивање основа за спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива, у ЗЈН предвиђеним случајевима.

При вршењу послова мониторинга, коришћени су и подаци објављени на новом и старом Порталу јавних набавки и интернет страницама наручилаца, подаци из објављених планова јавних набавки и доступни подаци објављени у складу са Упутством за објављивање података о јавним набавкама које су изузете од примене ЗЈН.

КЈН је користила и друге податке достављене од стране наручилаца и понуђача, податке и документацију достављену од стране других надлежних институција (тужилаштво, органи Министарства унутрашњих послова, Агенција за спречавање корупције и др.), одлуке Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки и извештаје Државне ревизорске институције.

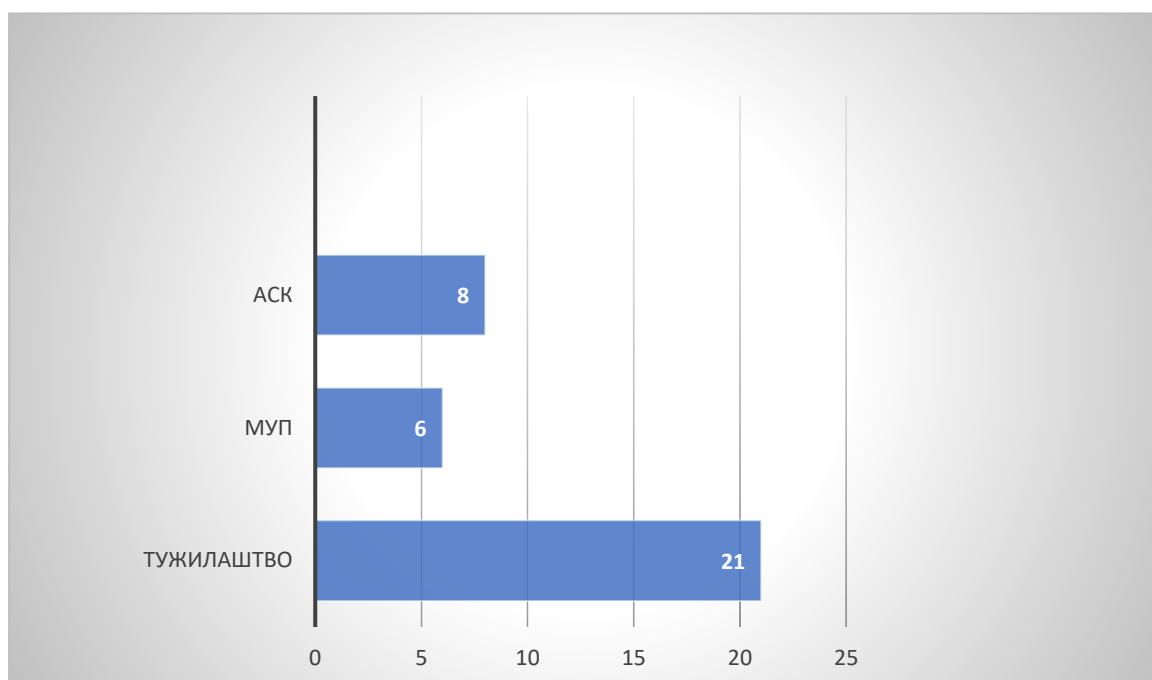
Такође, КЈН је приликом обављања послова мониторинга, узела у разматрање и дописе других заинтересованих лица.

4.1 Поступање КЈН по захтевима државних органа и других надлежних институција

У циљу сузбијања и спречавања нерегуларности у поступцима јавних набавки, као и циљу спречавања корупције у овој области незаобилазан фактор представља и међуинституционална сарадња.

Институционална сарадња представљена је на *Слици 1*

Слика 1



У вршењу мониторинга над применом ЗЈН, КЈН је у 2023. години поступала по основу 35 захтева достављених од стране државних органа и других надлежних институција.

Међуинституционална сарадња свој пун обим добила је у области прикупљања података неопходних за анализу пријављених или констатованих неправилности. Поступајући и радећи на остварењу истог циља, сузбијању нерегуларности у области јавних набавки, достигнут је висок ниво сарадње КЈН са одређеним државним органима и институцијама које наводимо у следећем делу.

- **Поступање по захтевима посебних одељења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције и органа МУП-а**

Законом о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције („Службени гласник РС“, бр. 94/16, 87/18-др. закон и 10/2023), дефинисане су надлежности државних органа у циљу сарадње у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, односно у циљу откривања и процесуирања извршилаца кривичних дела која су такстативно наведена одредбама наведеног закона.

У складу са наведеним, у циљу откривања и кривичног гоњења извршилаца кривичних дела против службене дужности, примања и давања мита као и групе кривичних дела против привреде (члан 228. Кривичног законика - злоупотреба у вези са јавном набавком), надлежна тужилаштва редовно сарађују са КЈН и захтевају вршење мониторинга над поступцима јавних набавки обухваћених кривичним пријавама по којима су надлежна тужилаштва поступала. За поступање у предметима наведених кривичних дела, надлежна су, између осталог, и посебна одељења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције као и Министарство унутрашњих послова – организациона јединица надлежна за сузбијање корупције. У погледу наведених посебних одељења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције, предметним законом је установљена надлежност четири виша јавна тужилаштва, и то у Београду,

Краљеву, Новом Саду и Нишу, у којима су образована посебна одељења за сузбијање корупције.

Такође, у складу са наведеним Законом о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, КЈН је сходно својим овлашћењима именовала службенике за везу. Наиме, ради остваривања сарадње и ефикаснијег достављања података Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима ВЈТ за сузбијање корупције, КЈН је поред редовних активности на вршењу мониторинга над захтеваним поступцима и изради извештаја о спроведеном мониторингу, и путем именованих службеника за везу пружала стручну помоћ и достављала конкретне податке Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције, а све у циљу остваривања сарадње и ефикаснијег пружања неопходних података у борби против корупције и процесуирања учинилаца кривичних дела.

У циљу јачања међусобне сарадње, унапређења размене информација и података између надлежних јавних тужилаштава за поступање у предметима кривичних дела организованог криминала, корупције и прања новца и КЈН, закључен је Споразум о сарадњи између КЈН и Републичког јавног тужилаштва. Наведеним Споразумом уређен је начин сарадње, средства и правила комуникације, односно размене информација и података између страна потписница ради повећања ефикасности у погледу откривања, кривичног гоњења и суђења због кривичних дела на која се примењује Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције.

Надлежна тужилаштва која су поступала по поднетим кривичним пријавама, упућивала су своје захтеве КЈН. Наведеним захтевима претежно је захтевано пружање стручне помоћи при разматрању и разјашњењу конкретних питања из области јавних набавки од значаја за даљи рад тужилаштва, разматрање правилности поступања наручилаца при спровођењу одређених поступака јавних набавки, вршење мониторинга над применом ЗЈН код конкретно одређених наручилаца, као и достављање података којима КЈН располаже.

КЈН је током 2023. године сарађивала са одељењима за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава по основу 21 захтева. Наведеним захтевима било је обухваћено укупно 45 поступака јавних набавки над којима је КЈН спровела поступак мониторинга, након чега је надлежно јавно тужилаштво обавестила о уоченим неправилностима.

Прилог број 1 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима Посебних одељања за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава у Београду, Новом Саду, Нишу и Краљеву

Током 2023. године, КЈН је, такође, сарађивала и са органима Министарства унутрашњих послова, односно одељењима за борбу против корупције полицијских управа широм Србије и достављала тражене податке и разјашњења.

Наведених предмета у претходној години било је укупно 6 и исти су се заснивали на разматрању и разјашњењу конкретних питања из области јавних набавки, као и оцени правилности поступања одређених наручилаца при спровођењу поступака јавних набавки.

Прилог број 2 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима органа Министарства унутрашњих послова

• Поступање по захтевима Агенције за спречавање корупције

У складу са својим законским овлашћењима, Агенција за спречавање корупције током 2023. године, упутила је КЈН 8 захтева, који су се односили на укупно 20 поступака јавних набавки у вези са којима је КЈН спровела мониторинг.

Агенција за спречавање корупције прослеђивала је КЈН пријаве физичких и правних лица поднетих Агенцији, а које су се односиле на област јавних набавки. Поједине од тих пријава биле су истовремено поднете и КЈН. Од КЈН се захтевало да размотри питање примене одредаба ЗЈН, као и да утврди одлучне чињенице којима ће се Агенцији за спречавање корупције омогућити предузимање даљих радњи из њене надлежности.

Прилог број 3 - Преглед спроведених мониторинга по захтеву Агенције за спречавање корупције

• Поступање по захтевима наручилаца, понуђача и других заинтересованих лица

КЈН је у 2023. години поступала по 29 захтева поднетих од стране привредних субјеката, а у одређеном броју случајева и од стране републичких органа. Наведеним захтевима било су обухваћено укупно 57 поступака јавних набавки над којима је КЈН спровела мониторинг. При разматрању поднетих пријава, КЈН је у одређеном броју случајева захтевала достављање додатне документације од наручилаца, као и потребна образложења и информације, све у циљу утврђивања одлучних чињеница и података неопходних за вршење мониторинга и евентуалног предузимања других активности из надлежности КЈН.

У појединим поступањима наручилаца, за које је КЈН увидом у предмете констатовала да представљају неправилност, али који важећим прописима нису прописани као кажњиво дело, наручиоцима је предочено да су поступили супротно одредбама ЗЈН, те је КЈН указала на потребу да своје поступање уподобе одредбама ЗЈН и подзаконским актима који уређују област јавних набавки.

Прилог број 4 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима привредних субјеката, наручилаца и других заинтересованих лица

4.2. Спровођење мониторинга у складу са годишњим планом мониторинга

КЈН је у 2023. години спроводила и мониторинг у складу са донетим годишњим планом мониторинга за 2023. годину. У односу на претходну годину, када је Планом мониторинга било обухваћено укупно 15 субјеката мониторинга, КЈН је Планом мониторинга за 2023. годину повећала број субјеката мониторинга, којих је било укупно 20.

При одређивању субјеката мониторинга код којих је извршен мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, КЈН је посебно имала у виду равномерну заступљеност свих структура наручилаца, како државних органа и органа јединице локалне самоуправе, тако и јавних предузећа, било да обављају секторску или јавну

делатност, али и установа културе, социјалне и здравствене заштите и установа спорта, над којима оснивачка права врше јединице локалне самоуправе или РС, као и елемент равномерне територијалне заступљености.

Процена ризика обављена је и на основу обављеног надзора у претходним буџетским годинама и анализе стања претходно спроведених активностима КЈН и информација и пријава добијених од стране других државних органа, као и од стране посебних одељења за сузбијање корупције виших јавних тужилаштава, Агенције за спречавање корупције и органа Министарства унутрашњих послова.

При обављању послова мониторинга, КЈН је део својих активности посебно усмерила на проверу законитости објављених конкурсних документација, односно усаглашеност наведених аката са позитивноправним прописима који уређују материју јавних набавки (критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта, критеријум за доделу уговора и др.), као и ваљаност донете одлуке о исходу поступка јавне набавке; осталу комуникацију коју су наручиоци у обавези да обављају путем новог Портала јавних набавки као и проверу других елемената који су могли бити од утицаја на законито спровођење поступка јавне набавке.

Поред наведеног, КЈН је у току 2023. године спровела и контролни мониторинг у вези са поступањем наручилаца који су били субјект мониторинга у 2022. години, у смислу да ли су наручиоци, приликом примене прописа из области јавних набавки, поступали у складу са препорукама о начину спречавања и отклањања уочених неправилности, а које су наведене у извештају о спроведеном мониторингу. Том приликом је утврђено да је већина наручилаца, који су били субјекти мониторинга, прихватила препоруке које су дате у извештају КЈН, док ће КЈН осталим наручиоцима, за које је утврђено да су у појединим поступцима јавних набавки чинили исте неправилности које су наведене у извештају КЈН, још једном указати на исте, а све у циљу смањења нерегуларности у поступцима јавних набавки и поступања у складу са законским и подзаконским актима из области јавних набавки.

Прилог број 5 - Преглед спроведених мониторинга по основу годишњег плана мониторинга

У наведеним прилозима биће приказани конкретни примери међуинституционалне сарадње са државним органима и институцијама, као и конкретне неправилности које су утврђене приликом спровођења мониторинга, како на основу захтева овлашћених субјеката, тако и на основу донетог годишњег плана мониторинга.

Посебно треба истаћи да је у великом броју поднетих пријава утврђено да привредни субјекти и даље не користе правна средства која ЗЈН прописује, а која омогућавају заштиту њихових права и интереса. Наиме, ЗЈН прописује да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Такође, ЗЈН прописује могућност подношења захтева за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом, а који се сматра благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, као и могућност подношења захтева за заштиту права којим се оспорава садржина донете одлуке о исходу поступка, а који се може поднети у року

од десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки, односно од дана пријема одлуке у законом прописаним случајевима. Врло често се дешавало да привредни субјекти, након протек законских рокова, као и након окончања поступка јавне набавке, поднесу надлежним органима пријаву у којој указују на дискриминаторске одредбе конкурсне документације, неправилности приликом извршеног прегледа и стручне оцене понуда и др. С обзиром на наведено, КЈН је у више наврата давала препоруке подносиоцима пријава да убудуће искористе сва ЗЈН прописана правна средства, а све у циљу заштите њихових права у поступку јавне набавке.

Такође, приликом поступања по захтевима достављеним од стране надлежних тужилаштава и органа Министарства унутрашњих послова, утврђено је да су се захтеви односили на конкретне јавне набавке, као и на навођење конкретних околности и чињеница које треба испитати, односно у вези са којима треба спровести мониторинг. Оваквим поступањем надлежних органа, активности КЈН при вршењу мониторинга биле су знатно ефикасније. Међутим, КЈН од надлежних органа (тражиоца вршења мониторинга) не добија повратне информације у погледу њихових даљих активности и поступања, као ни податке о процесуирању наручилаца и одговорних лица наручилаца над којима је спроведен мониторинг или податке у погледу исхода евентуалног судског поступка. Наведени подаци би у значајној мери били од користи свим субјектима надлежним за спречавање и сузбијање неправилности у области јавних набавки, а све у циљу уједначавања праксе и њиховог једнаког поступања.

У одређеном броју предмета захтев за спровођење мониторинга односио се на контролу извршења закључених уговора о јавној набавци и оквирних споразума. КЈН је у више наврата обавештавала подносиоце пријава да нема законских надлежности да врши контролу извршења закључених уговора о јавној набавци и оквирних споразума, односно да није надлежна за поступање у случају неправилности указаних у поднетим пријавама, а које се односе на питања наплате исказаних потраживања, квалитативног и квантитативног пријема добара, наплате уговорне казне, уређење привремених или аванских ситуација и друга питања која се односе на фазу реализације закључених уговора, односно оквирних споразума. Подносиоци пријава у напред описаним ситуацијама обавештени су да се могу обратити надлежној буџетској инспекцији или Државној ревизорској институцији. Предложено им је да су наведени органи законски овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника и у домену контроле реализације закљученог уговора, а све у циљу вршења провере правилности и располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивноправним прописима Републике Србије.

4.3. Превентивне активности КЈН усмерене на сузбијање уочених неправилности

У оквиру својих редовних активности вршења мониторинга, КЈН је превентивно, односно у току трајања поступка јавне набавке, користећи се методом случајног узорка, вршила проверу усаглашености конкурсних документација са позитивноправним прописима који уређују област јавних набавки.

У случајевима у којима је утврђено да конкурсна документација садржи одређене неправилности, КЈН је реаговала и захтевала од наручиоца да измени конкурсну документацију и исту усклади са одредбама ЗЈН, нарочито у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина њиховог доказивања,

критеријума за доделу уговора, одређивања кратких рокова за подношење понуда, захтевања образаца који нису у складу са одредбама ЗЈН и др. У већини случајева, наручиоци су поступили по захтеву КЈН и благовремено исправили констатоване неправилности.

КЈН је у одређеним случајевима, превентивно указала наручиоцима како да њихове даље активности на спровођењу поступака јавних набавки буду у свему у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима који уређују материју јавних набавки, нарочито у погледу правилног рачунања рокова за подношење понуда, објављивања огласа и друге документације на Порталу јавних набавки и других околности уочених приликом вршења активности надзора.

Када у току мониторинга уочи одређену неправилност, КЈН је давала појашњење правилне примене одредаба ЗЈН, односно указала на одредбе ЗЈН од значаја, како понуђачима тако и наручиоцима, што је од велике важности за наредне поступке јавних набавки у којима ће понуђачи учествовати, односно које ће наручиоци спроводити.

У одређеном броју случајева испоставило се да превентивно деловање КЈН представља и указивање потенцијалним понуђачима како да искористе своја процесна овлашћења и заштите своја права у поступку заштите права пред Републичком комисијом за заштитом права у поступцима јавних набавки. Наиме, потенцијалним понуђачима је указивано на неопходност благовременог поступања које им у одређеним случајевима омогућује да заштитите своја права, односно на могућност да укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

4.4. Мониторинг поступања наручилаца у поступцима када јавна набавка није предвиђена у плану јавних набавки

Чланом 88. став 6. ЗЈН прописано је да наручилац може да покрене поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у годишњем плану јавних набавки.

Ставом 7. истог члана предвиђено је да у изузетним случајевима, када јавну набавку није могуће унапред планирати или из разлога хитности, наручилац може да покрене поступак јавне набавке и ако набавка није предвиђена у плану јавних набавки.

Из наведених одредаба ЗЈН произилази да наручилац може да покрене поступак јавне набавке ако набавка није предвиђена у плану јавних набавки, само у изузетним случајевима, из разлога предвиђених у члану 88. став 7. ЗЈН.

Имајући у виду предметну одредбу закона, приликом покретања поступака које из наведених разлога није било могуће планирати, наручилац има обавезу да те разлоге дефинише и образложи на Порталу јавних набавки.

У складу са законским овлашћењима, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је на основу члана 88. став 7. ЗЈН покренут укупно 941 поступак. С тим у вези, уочено је да за 689 поступака нису дефинисани разлози због којих набавка није предвиђена у Плану јавних набавки.

Имајући у виду наведено, КЈН је предузела активности како би наручиоцима указала да је неопходно да убудуће, приликом покретања поступака јавних набавки на основу члана 88. став 7. ЗЈН, на Порталу јавних набавки дефинишу и образложе разлоге због којих јавну набавку није било могуће унапред планирати, односно да наведу разлоге хитности.

4.5. Мониторинг изузетака од примене одредаба ЗЈН

Чланом 181. став 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки из чл. 11-21. овог закона и то по сваком основу за изузеће посебно, као и јавне набавке из члана 27. став 1. овог закона.

Сходно одредби члана 181. став 4. ЗЈН, наручиоци наведене податке збирно објављују на Порталу јавних набавки најкасније до 31. јануара текуће године за претходну годину.

С тим у вези, КЈН је у току 2023. године спровела мониторинг у вези са подацима које су поједини наручиоци објавили у оквиру извештаја, а који се односе на набавке спроведене у току 2022. године. Поводом одређених података, КЈН се обраћала наручиоцима захтевом за достављањем изјашњења и расположиве документације у погледу основа за примену одређеног изузетка.

Том приликом је утврђено да су наручиоци, који су били субјекти мониторинга, основ из члана 12. став 1. тачка 11) ЗЈН користили претежно када је реч о комуналним услугама, које су набављали од стране наручилаца који су носиоци искључивог права на основу којег једини могу да обављају ту делатност.

У одређеном броју случајева утврђено је да су наручиоци у извештају погрешно наводили један основ за изузеће, а да су у конкретном случају били испуњени услови за примену неке друге законске одредбе по основу које наручиоци нису били у обавези да примењују одредбе ЗЈН. Примера ради, наручилац је набавку поштанских услуга подвео под члан 14. став 1. тачка б) ЗЈН, који може користити само јавни наручилац који пружа поштанске услуге, уместо под члан 12. став 1. тачка 11) ЗЈН, који се односи на набавке од наручилаца који су носиоци искључивог права на основу којег једини могу да обављају одређену делатност на одређеном географском подручју и које им је додељено или произлази из закона, подзаконског акта или појединачног акта. Имајући у виду да су у наведеним случајевима били испуњени услови за примену одговарајућег изузетка од примене ЗЈН, такво поступање наручиоца није представљало прекршај прописан одредбама ЗЈН.

У вези са наведеним, КЈН је наручиоцима указала на уочене неправилности, те се очекује да ће наведено у наредном периоду резултирати правилном применом одредаба ЗЈН када је реч о евидентирању ове врсте података.

У појединим ситуацијама утврђено је да су наручиоци закључили уговор о јавној набавци без спроведеног поступка јавне набавке, а да за то нису били испуњени законом прописани услови. Стога, КЈН је поводом таквог поступања наручилаца предузела активности из своје надлежности.

4.6. Мониторинг поступака у којима су понуђачи одустајали од понуде након истека рока за подношење понуда, односно након отварања понуда

Чланом 135. став 3. ЗЈН прописано је да понуђач у року за подношење понуда може да измени, допуни или опозове своју понуду, на начин на који је поднео основну понуду.

Приликом обављања послова из своје надлежности, КЈН је утврдила да одређени привредни субјекти који су поднели економски најповољнију понуду, након истека рока за подношење понуда, одустају од својих понуда, а да је уговор о јавној набавци додељен понуђачу који је поднео понуду веће вредности.

Примери наведеног поступања понуђача приказани су у оквиру Прилога 7, поводом чега се КЈН, сходно законским овлашћењима, обратила Комисији за заштиту конкуренције у циљу испитивања да ли је у конкретном случају учињена повреда конкуренције, у смислу закона којим се уређује заштита конкуренције.

Имајући у виду наведено, КЈН је у току 2023. године, на основу података објављених на Порталу јавних набавки, спровела мониторинг у вези са поступцима јавних набавки у којима су понуђачи одустајали од својих понуда након отварања понуда. Посебан акценат је стављен на ситуације у којима је исти понуђач у више од три поступка јавне набавке поступао на наведени начин, што може представљати оправдану сумњу да је у конкретном случају учињена повреда конкуренције.

У вези са предметним питањем, КЈН ће у наредном периоду предузети активности у складу са законским овлашћењима и о наведеном обавестити надлежне органе.

4.7. Иницирање покретања прекршајног поступка

КЈН је сагласно одредбама ЗЈН овлашћена да подноси захтев за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане одредбама овог закона. Чл. 236. и 237. ЗЈН прописани су прекршаји за наручиоца и одговорно лице наручиоца, као и прекршаји за понуђача и одговорно лице понуђача и одређен је распон новчаних казни за прописане прекршаје.

У току 2023. године, КЈН је надлежним прекршајним судовима поднела укупно 218 захтева за покретање прекршајног поступка.

Неправилности које су биле разлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка могу се сврстати у следеће категорије:

- Наручилац је доделио уговоре о јавним набавкама без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то није постојао правни основ;
- Наручилац рокове за подношење понуда није одредио у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка;
- Наручилац КЈН није доставио документацију потребну за спровођење мониторинга;
- Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о вредности и врсти јавних набавки на које се ЗЈН не примењује;

- Понуђач је у понуди поднео изјаву која садржи неистините податке и по позиву наручиоца документ који садржи неистините податке;
- Понуђач, на захтев наручиоца, није доставио доказ да је извршио подизвођачу плаћање његових потраживања.

У оквиру међуинституционалне сарадње, а у складу са Споразумом о сарадњи који је КЈН закључила са Републичким јавним тужилаштвом, копије свих захтева за покретање прекршајног поступка КЈН доставља тужилаштву.

Прилог број 6 - Преглед предмета у којима су поднети захтеви за покретање прекршајног поступка

4.8. Праћење података објављених на Порталу јавних набавки

У оквиру послова мониторинга, КЈН је у току 2023. године вршила контролу над подацима који су објављени на Порталу јавних набавки. Приликом спровођења мониторинга, КЈН је пратила објављени садржај и у ситуацијама када су одређене грешке уочене, указивала наручиоцима на пропусте које праве при објављивању огласа и других докумената, а посебно на неправилности уочене приликом прегледа објављених конкурсних документација на Порталу јавних набавки, садржину одлука о спровођењу поступка јавних набавки, одлука о исходу поступка јавне набавке и друга питања од значаја за законито спровођење поступка јавне набавке.

Најчешће неправилности које су наручиоци чинили приликом сачињавања документације о набавци огледају се у следећем:

- Наручиоци приликом спровођења поступка јавне набавке нису одредили рокове за подношење понуда у складу са одредбама члана 52. ЗЈН;
- Наручиоци нису дефинисали критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручиоци нису одредили начин испуњавања критеријума за избор привредног субјекта у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Наручиоци резервни критеријум за доделу уговора нису одређивали у складу са ЗЈН;
- Наручиоци, након битне измене конкурсне документације, нису продужавали рок за подношење понуда у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручиоци су у оквиру техничке спецификације предвиђали обавезу за понуђаче да уз понуду доставе одређене доказе, с тим да у упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на садржину понуде, тражени докази нису предвиђени;
- Наручиоци су пропуштали да учитају обрасце који чине конкурсну документацију, у складу са одредбама Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021);
- Наручиоци су пропуштали да у законом прописаном року објаве одговор на захтев потенцијалних понуђача за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци;
- Наручиоци су пропуштали да предвиде могућност закључења оквирног споразума у ситуацији када нису у могућности да одреде тачне количине предмета набавке;

- Обрасци који чине саставни део конкурсне документације не садрже све податке прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021).

По мишљењу КЈН, заснованом на давању мишљења свим учесницима у поступку јавне набавке у вези са применом одредаба ЗЈН, путем свакодневних телефонских консултација, главни разлог услед којег су наручиоци правили наведене пропусте приликом сачињавања документације о набавци огледа се у недовољном познавању одредаба важећег ЗЈН и подзаконских аката којима је уређена област јавних набавки. Наиме, ЗЈН увео је много новина у области јавних набавки и у великој мери утицао на поступање како наручилаца, тако и понуђача у поступку јавне набавке. Једна од новина коју је прописао ЗЈН јесте електронска комуникација у поступку јавне набавке, а која се одвија на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са ЗЈН. У том смислу, прописана је електронска припрема понуде и доказивање захтеваних критеријума за избор привредног субјекта, као и електронски начин подношења понуда у поступку јавне набавке.

На основу искуства приликом давања стручне помоћи наручиоцима и понуђачима, може се закључити да се највећи број питања наведених субјеката односио на коришћење и функционалност Портала јавних набавки, затим на одредбе закона које су на другачији начин уређене у односу на раније важећи закон, попут питања дефинисања и рачунања рокова у поступцима јавних набавки, дефинисање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина на који се доказују дефинисани критеријуми, питања у вези са начином достављања документације у поступцима јавних набавки, као и доказа испуњености критеријума за квалитативни избор привредних субјеката.

4.9. Испитивање основа за спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива

Давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива и то за основе предвиђене чланом 61. ст. 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, КЈН је на посредан начин вршила мониторинг над применом ЗЈН.

КЈН је мишљење о основаности примене преговарачког поступка давала у следећим случајевима:

1) ако само одређени привредни субјект може да испоручи добра, пружи услуге или изведе радове, из било којег од следећих разлога:

(1) циљ набавке је стварање или куповина јединственог уметничког дела или уметничког извођења;

(2) непостојање конкуренције из техничких разлога или

(3) због заштите ексклузивних права, укључујући права интелектуалне својине;

2) у мери у којој је то неопходно, ако због изузетне хитности проузроковане догађајима које наручилац није могао да предвиди, није могуће поступити у роковима одређеним за отворени поступак или рестриктивни поступак или конкурентни поступак са преговарањем или преговарачки поступак са објављивањем, с тим да околности којима наручилац оправдава изузетну хитност не смеју да буду проузроковане његовим поступањем.

Сходно одредбама ЗЈН, КЈН је дужна да у претходно наведеним случајевима, у року од десет дана од дана пријема образложења и документације испита постојање основа за

спровођење наведене врсте поступка и наручиоцу достави мишљење о основаности примене ове врсте поступка.

Број мишљења које је КЈН дала у свакој од година, од 2013-2023. године¹, представљен је у Табели 1.

Табела 1

Мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива											
	2013. година	2014. година	2015. година	2016. година	2017. година	2018. година	2019. година	2020. година	2021. година	2022. година	2023. година
Позитивно	1.013	2.391	2.141	1.582	1.602	1.722	1.948	1.289	887	1.100	1.200
Негативно	354	622	222	168	149	94	69	29	35	60	37
Укупно	1.367	3.013	2.363	1.750	1.751	1.816	2.017	1.318	922	1.160	1.237

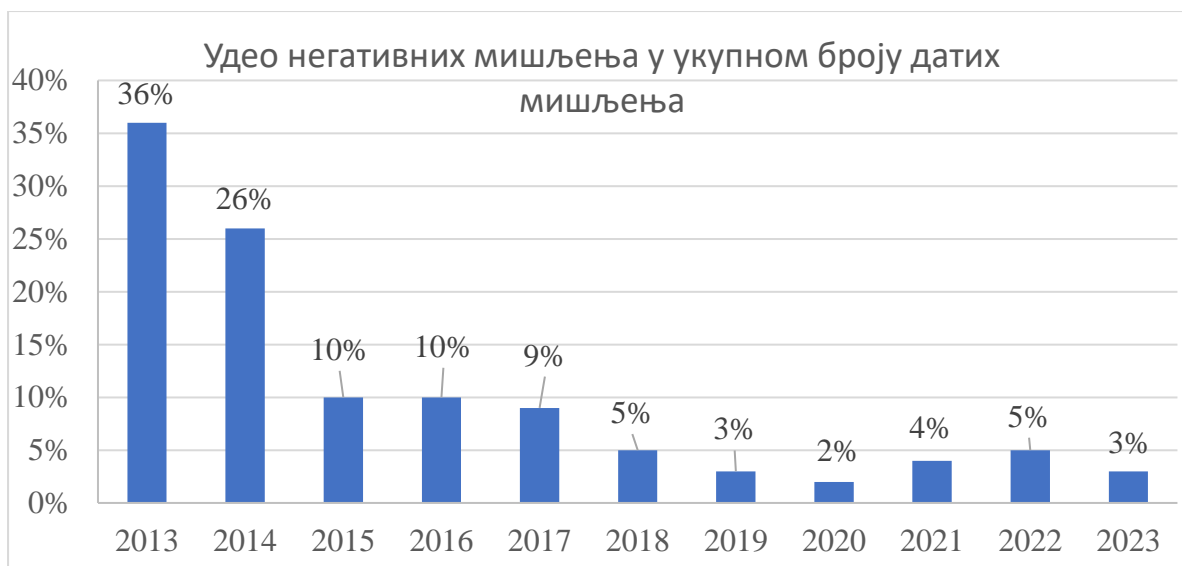
У току 2023. године КЈН је дала 1.237 мишљења о основаности примене преговарачког поступка, и то 1.200 позитивних и 37 негативних мишљења.

На основу наведених података може се уочити да је број датих мишљења у 2023. години већи у односу број мишљења датих у 2022. години, али и да је знатно мањи него у претходним годинама, што је и очекивано имајући у виду другачије законско решење. Наиме, сагласно одредбама ЗЈН број правних основа за примену преговарачког поступка за које су наручиоци у обавези да затраже мишљење КЈН смањен је у односу на број основа предвиђених одредбама ЗЈН/2015, тако да КЈН више не даје мишљења о основаности примене преговарачког поступка у случају додатних испорука, додатних услуга и радова, као и у случају набавке добара под посебно повољним условима од понуђача који је у ликвидацији или стечају. Поред тога, потребно је напоменути и да се основи за примену преговарачког поступка прописани чланом 61. ЗЈН разликују у односу на основе прописане чланом 36. ЗЈН/2015, што је резултат усклађивања домаћег законодавства у области јавних набавки са директивама ЕУ које уређују ову област. Неки од основа за примену преговарачког поступка предвиђени чланом 36. ЗЈН/2015 у складу са новим законским решењем више не представљају основ за примену ове врсте поступка јавне набавке, већ основ за измену уговора прописан чланом 157. ЗЈН.

Ако се упореди однос негативних и позитивних мишљења у односу на укупан број датих мишљења, у свакој од година (Табела 1), може се приметити да се удео негативних мишљења у укупном броју датих мишљења током протеклих година смањивао, као и да је у току 2021. и 2022. године дошло до извесног повећања удела негативних мишљења у укупном броју датих мишљења, али да је у току 2023. године удео негативних мишљења поново смањен.

Слика 4

¹ Број мишљења у 2013. години је мањи јер је период био краћи, почев од 1. априла када је почела примена ЗЈН



Како су наведена законска решења усвојена са циљем спречавања поновног пораста учешћа преговарачког поступка, односно како би се обезбедило да се учешће овог поступка у вредносној структури свих поступака задржи на нивоу постигнутом у 2015-2020. години (на нивоу земаља ЕУ), потребно је обезбедити ефикасан надзор над наведеном врстом поступка. У том погледу од значаја су подаци о структури датих мишљења у претходном периоду, по различитим показатељима, као што су: негативна мишљења по основима за примену ове врсте поступка; учешће преговарачког поступка по основима за примену ове врсте поступка; учешће преговарачког поступка по категоријама наручилаца; по одређеном наручиоцу; по предмету набавке и др.

Табела 2

Основ за примену преговарачког поступка	Број датих негативних мишљења
члан б1. став 1. тачка 1) подтачка (1) ЗЈН	0
члан б1. став 1. тачка 1) подтачка (2) ЗЈН	11
члан б1. став 1. тачка 1) подтачка (3) ЗЈН	22
члан б1. став 1. тачка 2) ЗЈН	4
Укупно	37

Као што се може видети у Табели 2, у току 2023. године највећи број негативних мишљења односио се на примену преговарачког поступка за набавке код којих су као основ за примену наведена ексклузивна права. Затим следе набавке код којих су као основ за примену наведени технички разлози, а потом набавке код којих је као основ за примену наведена хитност.

5. ДРУГЕ АКТИВНОСТИ КЈН

5.1. Међуинституционална сарадња

КЈН је оквиру својих законских надлежности сарађивала са другим органима у чијем делокругу послова су активности од непосредног значаја за област јавних набавки. Наведена међуинституционална сарадња остварена је нарочито са следећим органима:

- Агенција за спречавање корупције,
- Државна ревизорска институција,
- Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки,
- Комисија за заштиту конкуренције,
- Министарство унутрашњих послова,
- Посебна одељења за сузбијање корупције ВЈТ,
- Буџетска инспекција при Министарству финансија.
- Привредна комора Србије.

У одређеном броју случајева КЈН су достављане пријаве у којима је указивано на могуће неправилности приликом спровођења поступака јавних набавки. Након разматрања садржине достављених пријава, КЈН је у случају да утврди да није овлашћена за поступање по истима, пријаве и сву расположиву документацију, сходно законским овлашћењима, прослеђивала другим органима ради евентуалног предузимања активности из надлежности тих органа.

Прилог 7 – Преглед предмета које је КЈН, након спроведеног мониторинга, проследила надлежним органима на даље поступање

Сарадња са органима полиције, надлежним тужилаштвима и другим правосудним органима, као и обуке и радионице из области јавних набавки организоване од стране КЈН за потребе привредних субјеката, државних органа и других заинтересованих лица

- У мају и јуну месецу, у организацији Националне алијансе за локални економски развој и у сарадњи са КЈН, одржане су четири радионице на тему „Јавне набавке за судове и тужилаштва као наручиоце у поступку“. На радионицама су учесници имали прилике да се упознају са поступцима јавних набавки, набавкама на које се закон не примењује, критеријумима за избор привредних субјеката, као и закључивањем и изменама уговора. Такође, учесницима су представљене и основе зелених јавних набавки;
- У септембру месецу представници КЈН су, заједно са представницима јавних тужилаштва и полиције, учествовали на радионици о изазовима у откривању и кривичном гоњењу за кривична дела у вези са јавним набавкама. Наведена радионица је организована у оквиру Пројекта за унапређење јавних набавки Америчке агенције за међународни развој (УСАИД), заједно са Бироом за међународну борбу против наркотика и спровођење закона Амбасаде Сједињених Америчких Држава (ИНЈ), у сарадњи са Врховним јавним тужилашвом Републике Србије. Радионица је реализована на интерактиван начин кроз дискусију о примени посебних доказних радњи у откривању и

прикупљању доказа за кривично дело у вези са јавним набавкама и могућности примене методологије „црвених заставица“ за откривање нелегалних активности у области јавних набавки;

- Акционим планом за спровођење Програма развоја јавних набавки (2019-2013. године), у оквиру мере „Јачање институционалног оквира“, предвиђена је активност организације обука за судије. С тим у вези, представници КЈН су у октобру и новембру 2023. године, у оквиру Пројекта „Јавне набавке и добра управа за унапређење конкурентности“, а у организацији Националне алијансе за локални економски развој, одржали обуке у Београду, Новом Саду и Нишу за судије привредних судова. Представници КЈН су судијама привредних судова презентовали измене и допуне Закона о јавним набавкама и најчешће неправилности у поступцима јавних набавки;
- Акционим планом за спровођење Програма развоја јавних набавки (2019-2023. године), у оквиру мере „Јачање административних капацитета и едукација“, предвиђене су активности организације обука на тему примене еколошких и социјалних аспеката у поступцима јавних набавки, примене поступка партнерства за иновације и јачање интегритета, спречавање сукоба интереса и корупције у јавним набавкама.
С тим у вези, прву обуку за наручиоце и понуђаче КЈН је уз подршку Привредне коморе Србије – Регионалне привредне коморе Јужнобачког управног округа, одржала 6. новембра 2023. године.
Другу обуку за наручиоце и понуђаче КЈН је, такође, уз подршку Привредне коморе Србије одржала дана 14. децембра 2023. године.
Обукама је приступило више од 100 представника наручилаца и понуђача
- Акционим планом за спровођење Програма развоја јавних набавки (2019-2023. године), у оквиру мере „Јачање институционалног оквира“ предвиђена је активност организације радионица у циљу усаглашавања ставова КЈН, Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, Министарства финансија и Државне ревизорске институције.
С тим у вези, током октобра и децембра 2023. године, уз подршку Америчке агенције за међународни развој (УСАИД) и Пројекта за унапређење јавних набавки, одржане су две радионице на којима су размењена искуства у вези са питањима која су од значаја за правилну примену прописа из области јавних набавки. Радионици су први пут присуствовали и представници Комисије за заштиту конкуренције.
- Акционим планом за спровођење Програма развоја јавних набавки (2019-2023. године), у оквиру мере „Унапређење електронских јавних набавки“ предвиђена је активност организације обуке и промоције Портала јавних набавки, мобилне апликације и нових функционалности Портала јавних набавки у јединицама локалне самоуправе.
С тим у вези, због великог интересовања и актуелности теме, КЈН је у сарадњи са Привредном комором Србије одржала бесплатан вебинар коме је приступило више од 400 представника наручилаца и понуђача из преко 30 градова и општина, а највише из Београда, Новог Сада, Ниша, Краљева, Суботице и Зрењанина.

Циљ обуке је био да се представници наручилаца и понуђача упознају са новим функционалностима Портала јавних набавки сходно новим законским решењима.

Такође, један део вебинара је био посвећен одговорима на питања и дилеме у вези са радом на Порталу јавних набавки, као и промоцији мобилне апликације за приступ Порталу јавних набавки;

- Акционим планом за спровођење Програма развоја јавних набавки (2019-2013. године), у оквиру мере „Јачање институционалног оквира“ предвиђена је активност организације обука за припрему полагања испита за службеника за јавне набавке. С тим у вези, током месеца октобра и децембра 2023. године, КЈН је уз подршку Америчке агенције за међународни развој (УСАИД) и Пројекта за унапређење јавних набавки, одржала две обуке за припрему полагања испита, које је похађало 300 полазника. Циљ обуке је био да унапреди знање и разумевање јавних набавки лица која се баве јавним набавкама како код наручилаца, тако и код понуђача, као и да помогне припреми за полагање испита за службенике за јавне набавке који организује КЈН. Обуке су обухватиле приказ правног и институционалног оквира у области јавних набавки, улогу институција које су надлежне за регулисање, мониторинг и надзор над јавним набавкама, врсте поступака јавних набавки, одређивање рокова, критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, критеријуме за доделу уговора, заштиту права и друге важне теме у области јавних набавки;
- У новембру и децембру месецу, представници КЈН су у оквиру Пројекта „Јавне набавке и добра управа за унапређење конкурентности“, у организацији Националне алијансе за локални економски развој, одржали вебинар за понуђаче и наручиоце на тему: „Нова законска решења, нове функционалности Портала јавних набавки и промоција Платформе за учење јавних набавки“. Полазницима су представљена нова законска решења у области јавних набавки и нове функционалности Портала јавних набавки сходно новим законским решењима. Други део вебинара био је посвећен промоцији Платформе за учење јавних набавки;
- У новембру месецу, КЈН је у сарадњи са Привредном коморе Србије, организовала бесплатну online обуку на тему: „Портал јавних набавки, нове функционалности и промоција мобилне апликације“;
- Током четвртог квартала 2023. године, у сарадњи КЈН и Америчке агенције за међународни развој (УСАИД), а у оквиру Пројекта за унапређење јавних набавки, одржане су две обуке за представнике полиције и тужилаштва на тему „Напредно коришћење Портала јавних набавки за полицију и тужилаштво“. Представници КЈН су учесницима представили основне и напредне функционалности Портала јавних набавки.

5.2. Сертификација службеника за јавне набавке

У складу са законским овлашћењима, КЈН прописује поступак и услове за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и води регистар службеника за јавне набавке. С тим у вези, донет је Правилник о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, бр. 93/20, 21/21, 115/23 и 6/24), којим су ближе уређени

поступак и услови за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођење Регистра службеника за јавне набавке. Такође, КЈН је, у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима, припремила и објавила Приручник за припрему полагања испита за службеника за јавне набавке.

Поступак сертификације службеника за јавне набавке, у складу са одредбама ЗЈН, започет је у марту 2021. године. Од јануара до децембра 2023. године организовано је укупно 22 испита за службеника за јавне набавке. У овом периоду за полагање испита пријавило се укупно 412 кандидата, од чега је 367 кандидата приступило полагању испита, док је испит за службеника за јавне набавке је положило 205 кандидат. Процент успешности кандидата је 49,75%.

6. ЗАКЉУЧАК

У току 2023. године КЈН је предузела низ активности које су за циљ имале обезбеђивање правилне примене прописа из области јавних набавки, односно спречавање, откривање и отклањање неправилности које могу да настану или су настале у примени прописа из ове области. Резултат спровођења тих активности је и повећање броја поступака јавних набавки над којима је извршен мониторинг у односу на претходни период.

У зависности од природе уочених неправилности, КЈН је указивала наручиоцима на учињене пропусте, одређене предмете је прослеђивала другим надлежним органима на даље поступање, док је у одређеном броју случајева, у ситуацијама у којима је утврђено да учињене неправилности имају обележја прекршаја прописаних одредбама ЗЈН, КЈН поступила сходно овлашћењу прописаном чланом 179. став 1. тачка 3) ЗЈН и надлежним прекршајним судовима подносила захтеве за покретање прекршајног поступка.

У претходном периоду интензивирана је сарадња КЈН са другим институцијама и то на начин да су у току 2023. године одржане многобројне обуке и радионице које су имале за циљ да олакшају рад наведених институција када, у складу са прописима из њихове надлежности, поступају по представкама у којима је, између осталог, указано на могуће неправилности у одређеном поступку јавне набавке. Управо побољшање координације и сарадње надлежних институција и јачање њихових административних капацитета, као и капацитета наручилаца и понуђача, кључни су чинилац за сузбијање нерегуларности у јавним набавкама.

Стога, КЈН ће и у наредном периоду наставити да пружа стручну помоћ, како надлежним институцијама, тако и свим учесницима у поступку јавне набавке. Наведена стручна помоћ ће се огледати у одржавању обука из области јавних набавки, објављивању смерница, модела конкурсних документација и мишљења у вези са применом ЗЈН, као и у унапређењу функционалности Портала јавних набавки, што ће заједно допринети смањеном броју учињених пропуста приликом спровођења поступка јавне набавке.

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА
СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ПОСЕБНИХ
ОДЕЉЕЊА ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ ВИШИХ
ЈАВНИХ ТУЖИЛАШТАВА У БЕОГРАДУ, НОВОМ
САДУ, НИШУ И КРАЉЕВУ**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Новосадска топлана“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

Поступци по Закону о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/15):

- Услуга одржавања система за надзор и управљање;
- Сервисирање пумпних агрегата са топлотних подстаница;
- Услуга агенцијског запошљавања;
- Радови на довођењу саобраћајних површина у технички исправно стање;
- Ручни алат, алат на електрични погон, припадајући прибор за алат и средства и опрема за заваривање;
- Набавка циркулационих пумпи (за грејање и ТПВ);
- Ревизија трансформаторских станица;
- Канцеларијски материјал;
- Геодетске услуге;
- Консултантске услуге у области примене јавних набавки;
- Одржавање возила „Škoda“ и „Renault“.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1-3/20 ,1-6/20, 1-10/20, 1-19/20, 1-20/20, 1-22/20, 8-19/20, 8-25/20, 8-31/20, 8-32/20, 8-36/20;

Поступци по Закону о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН):

- Услуга израде пројеката техничке регулације саобраћаја;
- Набавка електромоторних погона;
- Реконструкција (2. фаза) система заштите и система надзора и управљања у вреловодном систему при спрегнутом режиму рада;
- Телефонске услуге и услуге преноса података;
- Набавка и монтажа система за детекцију цурења;
- Радови на довођењу саобраћајних површина у технички исправно стање;
- Стручно усавршавање запослених из области производње топлотне енергије, дистрибуције топлотне енергије, заштите на раду и заштите животне средине;
- Регулациона и сигурносна опрема.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1-6/21, 1-10/21, 1-25/21, 1-45/21, 1-49/21, 1-53/21 7, 1-65/21, 1-90/21

ВРСТА ПОСТУПАКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво доставило је КЈН допис који је за предмет имао захтев за давање обавештења да ли је КЈН вршила мониторинг над спровођењем предметних поступака јавних набавки, које је у својству наручиоца спровело ЈКП „Новосадска топлана“, те уколико није, да исти спроведе.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису Вишег јавног тужилаштва, КЈН је указала да наведене набавке нису биле предмет контроле од стране КЈН, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

У циљу спровођења мониторинга, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15, као и на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом је утврдила да је наручилац у свим поступцима објавио огласе прописане одредбама члана 55. ЗЈН/15, односно члана 105. ЗЈН.

Увидом у конкурсне документације из предметних поступака, утврђено је да су исте објављене у складу са чл. 61. и 62. ЗЈН/15 и чл. 2. и 6. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19), односно чл. 93. и 95. ЗЈН и члана 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21) и да су садржале све елементе прописане наведеним законима и подзаконским актима.

Даље, КЈН је утврдила да је наручилац у свим наведеним поступцима одредио рок за подношење понуда придржавајући се правила о одређивању рокова прописаних одредбама чл. 95. и 99. ЗЈН/2015, односно члана 52. ЗЈН.

Такође, утврђено је да је у предметним поступцима наручилац предвидео услове за учешће, односно критеријуме за квалитативни избор привредних субјеката, као и критеријуме за доделу уговора на основу којих је извршио стручну оцену понуда, сачинио извештај о стручној оцени понуда, односно извештај о поступку јавне набавке и у законом прописаном року донео и објавио одлуке којима су спроведени поступци окончани.

Увидом у садржину конкурсне документације и у поступање наручиоца у предметним поступцима јавних набавки, КЈН је утврдила следеће:

- у поступцима јавних набавки бр. 1-6/2021, 1-10/2021, 1-53/2021 и 1-65/21 наручилац је у обрасцу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у делу начина доказивања стручног капацитета, предвидео да се признају само референце које је привредни субјект стекао наступајући као понуђач или члан групе понуђача. С тим у вези, указано је да се у конкретном случају може поставити питање оправданости овако одређеног захтева, будући да ЗЈН предвиђа и могућност подношења понуде са подизвођачем и учешће подизвођача у реализацији одређеног уговора, те да потенцијални понуђач који је стекао референце у својству подизвођача, исте не би могао да користи као доказ стручног капацитета у предметном поступку јавне набавке. Даље, указано је да је да је да је смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци закључити са понуђачем који је способан да исти реализује, односно са понуђачем који има довољно

знања и искуства за извођење радова, пружање услуга или испоруку добара која су предмет јавне набавке, без обзира да ли је тражене референце стекао наступајући самостално или у својству члана групе, односно у својству подизвођача. Имајући у виду наведено, КЈН је изнела мишљења да је овако одређен захтев могао да утиче на сужавање конкуренције, посебно узимајући у обзир чињеницу да је у свим наведеним поступцима јавних набавки била поднета само једна понуда. Посебно је напоменуто да је законска обавеза сваког наручиоца да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта;

- у поступку јавне набавке број: 1-49/21 наручилац је у оквиру обрасца „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, као доказ испуњености захтеваног техничког и стручног капацитета предвидео списак испоручених добара за период 2018, 2019. и 2020. године. КЈН је у погледу дефинисаног критеријума указала да у истом није одређен временски период на начин како је то било прописано одредбом члана 124. став 1. тачка 2) ЗЈН. Наиме, указано је наведеним чланом ЗЈН било предвиђено да понуђач испуњеност критеријума у погледу техничког и стручног капацитета може доказати достављањем списка испорука релевантних добара током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда. Имајући у виду да је у конкретном случају рок за подношење понуда истицао је 3. августа 2021. године, подносиоцу захтева је изнето мишљење да је наручилац овако дефинисаним критеријумом онемогућио да понуђачи испуњеност критеријума доказују референцама стеченим у 2021. години, до момента истека рока за подношење понуда;
- у поступцима јавних набавки бр. 1-10/20, 1-19/20 и 8-31/20 наручилац је предвидео да се испуњеност услова у погледу пословног капацитета доказује достављањем списка изведених радова у претходне четири године од дана подношења понуда, односно списка пружених услуга у претходне две године од дана подношења понуда. С тим у вези, указано је да је чланом 77. став 2. тачка 2) подтачка (1) ЗЈН/15 било прописано да се испуњеност пословног капацитета може доказати достављањем списка најважнијих изведених радова или пружених услуга, за период који није дужи од осам година за радове, односно пет година за услуге. Имајући у виду наведену законску одредбу, подносиоцу захтева је предочено да наручилац овако дефинисаним условом за учешће у поступку није поступио супротно одредбама члана 77. ЗЈН/15. Међутим, с обзиром да је ЗЈН/15 прописивао да наручилац може да тражи доказ о испуњености услова за период који није дужи од пет, односно од осам година, КЈН је истакла да је мишљења да је наручилац требало да размотри могућност предвиђања законом прописаног максималног рока, а све у циљу обезбеђења веће конкуренције;
- у поступцима јавних набавки бр. 1-6/20 и 1-20/20 утврђено је да је наручилац са закашњењем објавио обавештење о закљученом уговору на Порталу јавних набавки. Наиме, супротно одредби члана 116. ЗЈН/2015 којом је било прописано да се обавештење о закљученом уговору мора објавити у року од 5 дана од закључења уговора, наручилац је у првом поступку објавио предметно

обавештење дана 23. децембра 2020. године, док је уговор закључен 15. децембра 2020. године. Иста неправилност констатована је и приликом спровођења другог поступка у којем је обавештење објављено више од месец дана након закључења уговора (уговор о јавној набавци закључен је дана 15. јула 2020. године, док је обавештење о закљученом уговору објављено дана 24. августа 2020. године).

На основу утврђених чињеница, КЈН је обавестила Више јавно тужилаштво, као подносиоца захтева, да све наведене неправилности садржане у документацији о набавци из предметних поступака јавних набавки, као и неправилности у поступању наручиоца, не представљају радње прекршаја наручиоца прописане одредбама члана 169. ЗЈН/15, односно члана 236. став 1. ЗЈН, те да не постоји правни основ за даље предузимање радњи из надлежности КЈН по овим питањима.

Поред наведеног, Вишем јавном тужилаштву је указано на околност да је већина јавних набавки наведених у допису, спроведена у отвореном поступку који представља најтранспарентнију врсту поступка и у коме сви заинтересовани привредни субјекти могу да поднесу понуду. Такође, указано је да је, у циљу обезбеђивања правилне примене прописа, законским одредбама предвиђено право и могућност сваког заинтересованог лица да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Уједно, напоменуто је да су, како одредбама ЗЈН/15, тако и одредбама важећег ЗЈН, прописана и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке.

С тим у вези, подносилац захтева је обавештен о томе да на основу јавно доступних података, КЈН није утврдила да је у предметним поступцима јавних набавки било поднетих захтева за заштиту права којима се оспорава садржина конкурсне документације, односно захтевани додатни услови и критеријуми за избор привредног субјекта и поред чињенице да је у појединим од предметних поступака било упућених захтева за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци.

КЈН је такође истакла да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду - Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Дирекција за националне референтне лабораторије

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Израда просторно - програмске анализе локације и пројектно техничке документације за потребе Дирекције за националне референтне лабораторије и Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: број: 404-02-00293/2021-13

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Допис који је надлежно тужилаштво упутило КЈН имао је за предмет захтев за вршење мониторинга над спровођењем поступка јавне набавке број: 404-02-00293/2021-13 - Израда просторно - програмске анализе локације и пројектно техничке документације за потребе Дирекције за националне референтне лабораторије и Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, чији је рад усклађен са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН) и том приликом утврдила да је наручилац у предметном поступку јавне набавке, чија је процењена вредност износила 58.333.333,00 динара, јавни позив послао на објављивање 14. јуна 2021. године, док је као крајњи рок за подношење понуда предвидео 14. јул 2021. године, што укупно износи 30 дана. Подносиоцу захтева је указано да је, имајући у виду да је конкурсном документацијом била предвиђена обавеза за понуђаче да пре подношења понуде обиђу локацију, наручилац био дужан да одреди рок за подношење понуда који је дужи од минималних рокова прописаних чланом 52. ЗЈН. Наиме, чланом 86. став 4. ЗЈН прописано је да ако је за припрему понуда потребан обилазак локације или непосредни преглед на лицу места докумената који допуњују документацију о набавци, наручилац је дужан да рок за подношење понуда, који мора да буде дужи од минималних рокова прописаних одредбама овог закона посебно за сваку врсту поступка, одреди на начин да сви заинтересовани привредни субјекти могу да се упознају са свим информацијама потребним за припрему понуде. Даље, КЈН је утврдила да је наручилац дана 13. јула 2023. године послао на објављивање образац „Исправка – обавештење о изменама или додатним информацијама“, којим је продужио рок за подношење понуда за 6 дана, због измене конкурсне документације у погледу техничке грешке у члану 8. модела уговора, па је у складу са наведеним подносилац захтева обавештен да је рок за подношење понуда био одређен у складу са одредбама ЗЈН.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да је иста објављена у складу са чланом 95. ЗЈН, као и да садржи све елементе предвиђене чланом 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Даљим прегледом документације о набавци утврђена је неусаглашеност података који се односе на критеријуме за доделу уговора. Наиме, у обрасцу „Општи део - подаци о предмету набавке“, наручилац је предвидео да ће се уговор о јавној набавци доделити економски најповољнијој понуди по основу критеријума цена, док је у јавном позиву, обрасцу „Упутство понуђачима како да сачине понуду“ и обрасцу „Критеријуми за доделу уговора“ предвиђено да наручилац дефинише критеријум за доделу уговора на основу цене и квалитета. С тим у вези, подносиоцу захтева је предочено да наведено није у складу са чланом 93. став 3. ЗЈН, којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју бити у супротности.

Подносилац захтева је обавештен да је приликом спровођења мониторинга у погледу критеријумима за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН, утврђено следеће:

- у оквиру тачке 3.2 – Финансијски показатељи, наручилац је предвидео да је привредни субјект дужан да докаже да у претходне три године пре објављивања јавног позива није био ниједан дан у блокади. КЈН је у погледу дефинисаног критеријума изнела мишљења да је овако одређен захтев у погледу дужине временског периода у којем понуђач није био у блокади сувише строго постављен и да је могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку јавне набавке. Наиме, овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је, примера ради, у 2020. години био један дан у блокади, а који испуњава све друге критеријуме одређене конкурсном документацијом, не би могао да учествује у поступку јавне набавке подношењем прихватљиве понуде;
- у погледу начина доказивања техничког и стручног капацитета из тачке 4.1 – Списак пружених услуга, наручилац је предвидео да се признају само референце које је привредни субјект стекао наступајући као понуђач или члан групе понуђача. С тим у вези, указано је да се у конкретном случају може поставити питање оправданости овако одређеног захтева, будући да ЗЈН предвиђа и могућност подношења понуде са подизвођачем и учешће подизвођача у реализацији одређеног уговора, те да потенцијални понуђач који је стекао референце у својству подизвођача, исте не би могао да користи као доказ стручног капацитета у предметном поступку јавне набавке. Даље, указано је да је да је смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци закључити са понуђачем који је способан да исти реализује, односно са понуђачем који има довољно знања и искуства за извођење радова, пружање услуга или испоруку добара која су предмет јавне набавке, без обзира да ли је тражене референце стекао наступајући самостално или у својству члана групе, односно у својству подизвођача. Посебно је напоменуто да је законска обавеза сваког наручиоца да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта;
- такође, указано је да је наручилац као један од критеријума за избор привредног субјекта предвидео захтев да је понуђач израдио техничку документацију - пројекат јавних објеката, нове изградње, под квалификационим бројевима „121, 122 и/или 126“, на нивоу ПГД и ПЗИ са добијеном сагласношћу ПП полиције,

укупне инвестиционе вредности минимално 5.000.000.000,00 динара без ПДВ-а. У вези са наведеним критеријумом, КЈН је изнела мишљење да је наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не минималну инвестициону вредност изграђеног објекта.

Подносилац захтева је обавештен да је КЈН извршила увид и у Одлуку о додели уговора и да је том приликом утврдила да је наручилац исту донео и објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року. Такође, увидом у Обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка утврђено је да је наручилац уговор о јавној набавци закључио у складу са чланом 151. став 2. тачка 3) ЗЈН, као и да је наведено обавештење објавио у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

Даље, указано је да је на основу расположиве документације утврђено да у предметном поступку јавне набавке ниједно заинтересовано лице наручиоцу није поднело захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци, нити је било поднетих захтева за заштиту права.

Како је Више јавно тужилаштво, поред захтева за вршење мониторинга, истакло и захтев за изјашњење у вези са одређеним питањима, КЈН је указала на следеће:

- у вези са питањем ко је у предметном поступку донео одлуку о начину одређивања критеријума за доделу уговора, напоменуто је, да сагласно члану 92. став 7. ЗЈН, наведено спада у задатак комисије за јавну набавку коју именује наручилац. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописано је да комисија за јавну набавку предузима све радње у поступку, а нарочито припрема огласе о јавној набавци, конкурсну документацију, врши стручну оцену понуда и пријава, припрема извештај о поступку јавне набавке, обавља потребну комуникацију у поступку јавне набавке у складу са одредбама овог закона и предузима потребне радње у случају подношења захтева за заштиту права;
- у вези са питањем ко је одредио процењену вредност јавне набавке и на основу којих критеријума, указано је да је наручилац, сходно члану 49. став 2. ЗЈН, дужан да посебним актом, између осталог, ближе уреди начин планирања јавних набавки, који обухвата и начин испитивања и истраживања тржишта у сврху правилног утврђивања процењене вредности конкретне јавне набавке. Наведени акт наручилац је, у складу са чланом 49. став 3. ЗЈН, објавио на својој интернет страници и исти је доступан путем линка:
<http://www.dnrl.minpolj.gov.rs/download/jn/PRAVILNIK-JN.pdf>;
- у вези са питањем које се односи на понуђаче који су учествовали у предметном поступку, указано је да је у поступку путем Портала јавних набавки поднета једна заједничка понуда коју чине следећи привредни субјекти: 1. „Енергопројект урбанизам и архитектура“, а.д. Београд, 2. Раде Седлар Пр Геодетски биро „НС ГЕОДЕТ“ Нови Сад; 3. „Метод инжењеринг“ д.о.о. Нови Сад; 4. „Геомеханика“ д.о.о. Београд; 5. „ДБА“ д.о.о. Нови Сад и 6. Balkans Security Services“ д.о.о. Београд;
- у вези са питањима и захтевом за прибављање документације која се односи на реализацију уговора о јавној набавци, истакнуто је да КЈН, сходно одредби члана 154. став 5. ЗЈН, није овлашћена да врши надзор над извршењем уговора

о јавној набавци, те да се по овом питању могу обратити, како наручиоцу који је спровео поступак јавне набавке, тако и другим надлежним органима.

КЈН је, такође, истакла да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Такође, предочено је да, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда представљају задатак комисије за јавну набавку.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Краљеву - Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Град Краљево, Градска управа града Краљево и Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта „Краљево“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на санацији градске депоније и радови на припреми новог позајмишта материјала

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-26/21-VII;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво је КЈН доставило допис који је за предмет имао захтев за вршење мониторинга поступка јавне набавке број: 404-26/21-VII – Радови на санацији градске депоније и радови на припреми новог позајмишта материјала, који су у својству наручилаца, сходно члану 80. ЗЈН, спровели Град Краљево, Градска управа града Краљево и Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта „Краљево“.

У прилогу наведеног дописа КЈН је достављена расположива документација како би КЈН размотрила могућност подношења захтева за покретање прекршајног поступка против привредног субјекта Водопривредно друштво „Западна Морава“ д.о.о. Краљево, због сумње у постојање прекршаја из члана 237. став 1. тачка 3) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН), који је у својству члана групе понуђача учествовао у предметном поступку јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке од стране више наручилаца број: 875/21 од 05. маја 2021. године, Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта „Краљево“ (у даљем тексту: наручилац), било овлашћено да спроведе предметни поступак јавне набавке.

Даљим увидом у јавно доступне податке утврђено је да је наручилац јавни позив и конкурсну документацију послао на објављивање 18. маја 2021. године. Као крајњи рок за подношење понуда наручилац је предвидео 03. јун 2021. године, што укупно износи 16 дана од дана слања на објављивање јавног позива. Наведеним поступањем наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. став 3. тачка 3) ЗЈН, којим је прописано да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку петнаест дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку радова чија је процењена вредност нижа од 30.000.000,00 динара.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН и члана 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У погледу техничке спецификације предмета јавне набавке, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

Када је реч критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у поступку јавне набавке предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН и критеријуме за избор из члана 114. ЗЈН. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима је било дефинисано одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

У предметном поступку јавне набавке, до истека рока за подношење понуда, поднета је једна понуда и то од стране групе понуђача, коју чине привредни субјекти: „Еко Мабер Инжењеринг“ д.о.о. Панчево и Водопривредно друштво „Западна Морава“ д.о.о. Краљево.

Увидом у Одлуку о додели уговора, утврђено је да је иста донета и на Порталу јавних набавки објављена у законом прописаном року, сходно члану 146. ст. 3. и 5. ЗЈН, као и да садржи све елементе прописане чланом 146. став 4. ЗЈН.

Даљим увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац закључио уговор са изабраним понуђачем у складу са чланом 151. ЗЈН, као и да је Обавештење о додели уговора послао на објављивање на Портал јавних набавки у законом прописаном року, сходно члану 109. став 1. ЗЈН.

На основу расположиве документације утврђено је да у предметном поступку јавне набавке ниједно заинтересовано лице наручиоцу није поднело захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци, нити је било поднетих захтева за заштиту права.

У допису КЈН посебно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда је задатак комисије за јавну набавку.

Уједно, на основу документације коју је надлежно тужилаштво доставило у прилогу дописа, КЈН је утврдила да је члан групе понуђача, Водопривредно друштво „Западна Морава“ д.о.о. Краљево, као наручилац, дана 02. јуна 2021. године, закључио уговор са привредним субјектом „ВДФ ТИМ“ д.о.о. Краљево, као извођачем радова. Наведени уговор за предмет је имао извођење дела радова (рад багера на градилишту) у вези са радовима који су предмет ове јавне набавке. Такође, из достављене документације је утврђено да је привредни субјект „ВДФ ТИМ“ д.о.о. Краљево дана 14. децембра 2021. године издао рачун Водопривредном друштву „Западна Морава“ д.о.о. Краљево, у износу од 1.007.550,00 динара, у којем су садржане врсте радова које је наведено привредно друштво извело у периоду од 02. јуна до 30. јуна 2021. године (рад багера са руковаоцем, као и транспорт и истовар интерног материјала).

Имајући у виду да је члан групе понуђача, којем је додељен уговор у предметном поступку јавне набавке, у реализацији уговора ангажовао привредног субјекта који није наведен у понуди групе понуђача, као ни у уговору о јавној набавци, могло се закључити да је конкретном случају постоје основи сумње да је учињен прекршај из

члана 237. став 1. тачка 3) ЗЈН. С тим у вези, надлежно тужилаштво је обавештено да ће КЈН у вези са овим питањем поступити у складу са законским овлашћењима.

Поред наведеног, приликом спровођења мониторинга КЈН је на основу расположиве документације утврдила да је наручилац, на дан отварања понуда, 03. јуна 2021. године, члану групе понуђача, „Еко Мабер Инжењеринг“ д.о.о. Панчево, упутио молбу за хитно приступање радовима на санацији градске депоније, уз напомену да ће уговор о јавној набавци бити накнадно закључен.

С тим у вези, КЈН је у свом допису указала да је чланом 1. став 1. ЗЈН прописано да се овим законом уређују правила поступака јавних набавки које спроводе наручиоци ради закључења уговора о јавној набавци добара, услуга или радова. Тако је чланом 92. став 7. ЗЈН прописано да је комисија за јавну набавку, коју именује наручилац, дужна да након отварања понуда изврши преглед и стручну оцену достављених понуда, те да након тога сачини извештај о поступку јавне набавке из члана 145. ЗЈН. Уколико је стручном оценом понуда утврђено да су се стекли услови за доделу уговора, наручилац доноси одлуку о додели уговора из члана 146. ЗЈН. Након доношења одлуке о додели уговора, наручилац закључује уговор о јавној набавци са изабраним понуђачем, у складу са чланом 151. ЗЈН, што представља предуслов за реализацију уговора, односно предуслов за испоруку добара, пружање услуга или извођење уговорених радова.

На основу података на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац извештај о поступку јавне набавке сачинио 16. јуна 2021. године, на основу којег је 17. јуна 2021. године донео одлуку о додели уговора. Уговор о јавној набавци закључен је 29. јуна 2021. године и истим је предвиђено да се извођач радова обавезује да уговорене радове изведе у року од 150 календарских дана од дана закључења уговора.

Имајући у виду да је изабрани понуђач, у циљу извођења радова који су предмет јавне набавке, уведен у посао пре него што је донета одлука о додели уговора и пре него што је уговор о јавној набавци закључен, могло се закључити да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Београда – Секретаријат за саобраћај

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Пројектовање и изградња система оптичких каблова за повезивање светлосне саобраћајне сигнализације и опреме за контролу саобраћаја и приступа пешачким зонама

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 17/21

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције, захтевано је од КЈН да спроведе мониторинг поступка јавне набавке број: 17/21 – Пројектовање и изградња система оптичких каблова за повезивање светлосне саобраћајне сигнализације и опреме за контролу саобраћаја и приступа пешачким зонама, процењене вредности: 79.166.666,66 динара, који је у својству наручиоца спровела Градска управа града Београда – Секретаријат за саобраћај.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са Законом о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН) и том приликом утврдила следеће:

Наручилац је јавни позив и конкурсну документацију за предметну јавну набавку послао на објављивање 02. новембра 2021. године. Као крајњи рок за подношење понуда наручилац је предвидео 09. децембар 2021. године, што укупно износи 37 дана од дана слања на објављивање јавног позива. Динарска вредност европских прагова у тренутку покретања предметног поступка јавне набавке је износила 25.150.799,00 динара („Службени гласник РС“, број 93/20). Наведеним поступањем наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. став 3. тачка 1) ЗЈН, којим је прописано да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН и члана 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Увидом у обрасце конкурсне документације „Техничка спецификација предмета јавне набавке“ и „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта“, којим је наручилац прописао захтеве техничких спецификација предмета јавне набавке, основе за искључење из члана 111. ЗЈН и критеријуме за избор привредног субјекта из чл. 115. и 117. ЗЈН, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација и критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Приликом спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац у предметном поступку јавне набавке два пута вршио измену конкурсне документације, на основу указаних примедби на садржину конкурсне документације од стране заинтересованих привредних субјеката. С тим у вези, наручилац је продужио рок за подношење понуда, чиме је поступио у складу са одредбом члана 87. ЗЈН.

У предметном поступку јавне набавке, до истека рока за подношење понуда, поднете су две понуде и то понуда групе понуђача коју чине привредни субјекти: „ROAMING NETWORKS“ DOO Београд и „PUTINVEST“ DOO Београд и понуда понуђача „KBV DATACOM“ DOO Београд, којем је и додељен оквирни споразум.

Увидом у одлуку о закључењу оквирног споразума, утврђено је да је иста донета и на Порталу јавних набавки објављена у законом прописаном року, сходно члану 146. ст. 3. и 5. ЗЈН, као и да иста садржи све елементе прописане чланом 146. став 4. ЗЈН.

Даљим увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац закључио оквирни споразум са изабраним понуђачем у складу са чланом 151. ЗЈН, као и да је обавештење о додели уговора послао на објављивање на Портал јавних набавки у законом прописаном року, сходно члану 109. став 1. ЗЈН.

КЈН је у свом допису уједно напоменула да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда је задатак комисије за јавну набавку.

На основу јавно доступних података, КЈН није утврдила да је у поступку јавне набавке било поднетих захтева за заштиту права.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Краљеву – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Туристичка организација „Драгачево“ Гуча и Општинска управа општине Лучани

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- Ангажовање трубачких оркестара за Божићну прославу у Лучанима и Гучи 07.01.2023. године;
- Концерт Мире Шкорић у Гучи 01.01.2023. године;
- Ангажовање трубачких оркестара за организовање Богојављења: „Пливање за часни крст“ 19.01.2023. године у Гучи;
- Ангажовање кадрова за потребе Туристичке организације „Драгачево“ Гуча.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 12/2023, ЈН број: 440/2022, 21/2023 и ЈН број: 404-475/2022;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: преговарачки поступак објављивања јавног потива и отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Краљеву – Посебно одељење за сузбијање корупције, обратило се КЈН захтевом за давање обавештења у вези са поступањем Туристичке организације „Драгачево“ Гуча, приликом спровођења одређених преговарачких поступака без објављивања јавног позива:

Наиме, у достављеном допису било је наведено да је надлежно тужилаштво потребно обавестити да ли је Туристичка организација „Драгачево“ Гуча, сходно одредби члана 62. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН), КЈН доставила образложење и сву документацију у вези са разлозима који оправдавају спровођење преговарачких поступака без објављивања јавног позива, као и да ли је КЈН наручиоцу доставила мишљење о основаности примене наведене врсте поступка. Реч је о следећим поступцима:

- ЈН број: 12/2023 – Ангажовање трубачких оркестара за Божићну прославу у Лучанима и Гучи 07.01.2023. године;
- ЈН број: 440/2022 – Концерт Мире Шкорић у Гучи 01.01.2023. године;
- ЈН број: 21/2023 – Ангажовање трубачких оркестара за организовање Богојављења: „Пливање за часни крст“ 19.01.2023. године у Гучи.

У достављеном допису, такође, оспорена је процењена вредност јавне набавке за услугу организовања концерта Мире Шкорић, као и процењена вредност јавне набавке за услугу ангажовања трубачких оркестара за 06.01.2023. године и 07.01.2023. године, која је износила 600.000,00 динара, уз напомену да је Културни центар општине Лучани закључио уговор о ангажовању трубачких оркестара за Бадње вече у Горачићима и Божић у Милатовићима, у знатно мањем износу, односно у вредности од 67.200,00 динара.

Такође, дописом је захтевано од КЈН да спроведе мониторинг над отвореним поступком јавне набавке број: 404-475/2022 – Ангажовање кадрова за потребе Туристичке организације „Драгачево“ Гуча, који је у својству наручиоца спровела Општинска управа општине Лучани.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном захтеву, надлежно тужилаштво је обавештено о следећем:

- У вези са поступком јавне набавке број: 12/2023 – Ангажовање трубачких оркестара за Божићну прославу у Лучанима и Гучи 07.01.2023. године, наручилац је 06. јануара 2023. године КЈН доставио образложење, број: 14/2023 од 05. јануара 2023. године и документацију у вези са разлозима који оправдавају спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива прописаног чланом 61. став 1. тачка 1) подтачка (1) ЗЈН. На основу навода у образложењу и приложене документације, КЈН је дала Мишљење број: 404-02-7/23 од 06. јануара 2023. године да је за предметну јавну набавку основана примена преговарачког поступка без објављивања јавног позива.
- У вези са поступком јавне набавке број: 440/2022 – Концерт Мире Шкорић у Гучи 01. јануара 2023. године, наручилац је 24. децембра 2023. године КЈН доставио образложење и документацију у вези са разлозима који оправдавају спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива прописаног чланом 61. став 1. тачка 1) подтачка (1) ЗЈН. Имајући у виду да достављено образложење и документација нису садржали све податке потребне за оцену основаности примене преговарачког поступка у конкретном случају, дописом КЈН број: 404-02-1284/22 од 26. децембра 2022. године наручилац је позван да исте допуни. Поступајући по наведеном допису, наручилац је 27. децембра 2022. године доставио захтевано образложење и документацију, након чега је КЈН дала Мишљење број: 404-02-1284/22 од 28. децембра 2022. године да је за предметну јавну набавку основана примена преговарачког поступка без објављивања јавног позива.
- У вези са поступком јавне набавке број: 21/2023 – Ангажовање трубачких оркестара за организовање Богојављења: „Пливање за часни крст“ 19.01.2023. године у Гучи, наручилац је 07. јануара 2023. године КЈН доставио образложење и документацију у вези са разлозима који оправдавају спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива прописаног чланом 61. став 1. тачка 1) подтачка (1) ЗЈН. На основу навода у образложењу и приложене документације, КЈН је дала Мишљење број: 404-02-9/23 од 09. јануара 2023. године да је за предметну јавну набавку основана примена преговарачког поступка без објављивања јавног позива.

Када је реч о наводима из дописа који се односе на висину процењене, односно уговорене вредности јавне набавке услуге ангажовања трубачких оркестара и услуге организовања концерта Мире Шкорић, КЈН је напоменула да приликом давања мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе поступак, већ да су мишљења КЈН заснована на оцени испуњености формално правних услова за примену наведене врсте поступка. С тим у вези, када је реч о питању оправданости утрошка финансијских средстава која су била намењена за реализацију одређене јавне набавке, КЈН је у свом допису напоменула да се надлежно тужилаштво у погледу истог може обратити органима који су законски

овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника, а све у циљу вршења провере правилности располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивноправним прописима Републике Србије.

КЈН је такође напоменула да преговарачки поступак без објављивања јавног позива из члана 61. став 1. тачка 1) подтачка (1) ЗЈН представља врсту поступка јавне набавке коју наручилац може да спроведе ако само одређени привредни субјект може да испоручи добра, односно пружи услуге из разлога што предмет јавне набавке представља јединствено уметничко дело или уметничко извођење. Дакле, приликом спровођења ове врсте поступка јавне набавке наручилац преговара са тачно одређеним привредним субјектом у циљу набавке јединственог уметничког дела или уметничког извођења. Одлука наручиоца о избору уметничког дела, односно извођења заснива се на уметничким разлозима предмета јавне набавке и везана је за лична својства извођача уметничког програма. Имајући у виду наведено, јасно је да и износ процењене вредности јавне набавке услуге уметничког извођења зависи од личних својстава уметничког извођача, те би у том смислу приликом поређења вредности услуга ангажовања различитих извођача музичког програма, иста требало узети у обзир.

У вези са захтевом надлежног тужилаштва за спровођење мониторинга поступка јавне набавке број: 404-475/2022 – Ангажовање кадрова за потребе Туристичке организације „Драгачево“ Гуча, који је у својству наручиоца спровела Општинска управа општине Лучани, указано је да је КЈН извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила следеће:

Наручилац је јавни позив и конкурсну документацију за предметну јавну набавку послао на објављивање 23. децембра 2022. године. Као крајњи рок за подношење понуда наручилац је предвидео 04. јануар 2023. године, што укупно износи 12 дана од дана слања на објављивање јавног позива. Наведеним поступањем наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. став 3. тачка 4) ЗЈН, којим је прописано да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку десет дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку услуга чије је процењена вредност нижа од 10.000.000,00 динара.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН и члана 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Када је реч о техничкој спецификацији предмета јавне набавке, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у конкурсној документацији, поред основа за искључење из члана 111. ЗЈН предвидео и критеријуме за избор привредног субјекта из чл. 115, 116. и 126. ЗЈН. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Увидом у Одлуку о додели уговора, утврђено је да је иста донета и на Порталу јавних набавки објављена у законом прописаном року, сходно члану 146. ст. 3. и 5. ЗЈН, као и да иста садржи све елементе прописане чланом 146. став 4. ЗЈН.

Даљим увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац закључио уговор са изабраним понуђачем у складу са чланом 151. ЗЈН, као и да је Обавештење о додели уговора послао на објављивање на Порталу јавних набавки у законом прописаном року, сходно члану 109. став 1. ЗЈН.

Посебно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда је задатак комисије за јавну набавку.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Геолошки завод Србије

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Добра – Теренска возила

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 111/2019 и 111/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Јавна набавка мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Дописом достављеним од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду, од КЈН захтевано је вршење мониторинга у вези са поступцима јавних набавки мале вредности бр. 111/2019 и 111/2020 – Теренска возила, које је у својству наручиоца спровео Геолошки завод Србије.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/2015) и том приликом утврдила да је у оба поступка наручилац рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 99. ЗЈН/2015.

Такође, увидом у конкурсну документацију, за оба поступка, утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН/2015 и чланом 6. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/2015 и 41/2019).

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, наручилац је у оба поступка предвидео обавезне и додатне услове за учешће из чл. 75. и 76. ЗЈН/2015. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/2015 којима је било дефинисано одређивање услова за учешће у поступку јавне набавке.

У погледу техничких спецификација предмета јавне набавке, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/2015 којима је било дефинисано одређивање техничких спецификација.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуке о додели уговора и том приликом утврдила да је наручилац исте донео и објавио у законом прописаном року. Донете одлуке нису садржале податак о процењеној вредности јавне набавке, што није у складу са чланом 108. став 4. ЗЈН/2015 којим је било прописано да одлука о додели уговора мора да садржи нарочито податке из извештаја о стручној оцени понуда, а који, између осталог, обухватају и податак о процењеној вредности јавне набавке. Наведено поступање наручиоца није било прописано као прекршај из члана 169. ЗЈН/2015.

Такође, увидом у обавештење о закљученом уговору, утврђено је да је наручилац у оба поступка јавне набавке уговор о јавној набавци закључио након истека рока за подношење захтева за заштиту права, што је у складу са чланом 112. став 1. ЗЈН/2015,

као и да је обавештења о закљученом уговору објавио у року који је прописан чланом 116. став 1. ЗЈН/2015.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП за наплату, логистику и руковођење јавним превозом путника у Београду „Наплата превозне услуге Београд“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Експлоатација и одржавање система за наплату карата и управљање возилима у јавном линијском превозу путника у Београду

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 1/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: преговарачки поступак без објављивања јавног позива

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције, обратило се КЈН захтевом за пружање потребних обавештења, односно да ли је ЈКП за наплату, логистику и руковођење јавним превозом путника у Београду „Наплата превозне услуге Београд“ доставило КЈН документацију у вези са разлозима који оправдају примену преговарачког поступка, за јавну набавку чији је предмет експлоатација и одржавање система за наплату карата и управљање возилима у јавном линијском превозу путника у Београду и да ли је КЈН поводом тога дала мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива сагласно одредбама члана 61. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН).

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, надлежно тужилаштво је обавештено о следећем:

Дана 24. јануара 2023. године, наручилац ЈКП за наплату, логистику и руковођење јавним превозом путника у Београду „Наплата превозне услуге Београд“ (у даљем тексту: наручилац) доставио је КЈН образложење и документацију у вези са разлозима којима се оправдава примена преговарачког поступка прописаног чланом 61. став 1. тачка 1. подтачка (3) ЗЈН, за јавну набавку чији је предмет експлоатација и одржавање система за наплату карата и управљање возилима у јавном линијском превозу путника у Београду.

Имајући у виду да достављено образложење и документација нису садржали све податке потребне за оцену основаности примене преговарачког поступка, КЈН је дописом број: 404-02-40/23 од 1. фебруара 2023. године позвала наручиоца да достави додатно образложење и документацију.

Дана 6. фебруара 2023. године, наручилац је доставио КЈН додатно образложење и документацију у вези са разлозима којима се оправдава примена преговарачког поступка без објављивања јавног позива.

Поступајући по достављеном образложењу и документацији, КЈН је наручиоцу доставила Мишљење број: 404-02-40/23 од 14. фебруара 2023. године, да за предметну јавну набавку није основана примена преговарачког поступка без објављивања јавног позива прописаног чланом 61. став 1. тачка 1) подтачка (3) ЗЈН.

Дана 27. фебруара 2023. године, наручилац је КЈН поново доставио додатно образложење и документацију у вези са разлозима којима се оправдава примена преговарачког поступка за јавну набавку чији је предмет експлоатација и одржавање система за наплату карата и управљање возилима у јавном линијском превозу путника у Београду.

Поступајући по наведеном, КЈН је дана 28. фебруара 2023. године наручиоцу доставила допис број: 404-02-40/23, којим је наручиоца обавестила да остаје при датом Мишљењу број: 404-02-40/23 од 14. фебруара 2023. године, односно да за предметну јавну набавку није основана примена преговарачког поступка без објављивања јавног позива.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Новом Саду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Енергана“ из Сомбора

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- Едукације грађана;
- Саветодавне услуге;
- Инвестиционо одржавање објекта подстанице А17;
- Радови на унутрашњем уређењу објекта топлане;
- Консултантске услуге ИСО и
- Одржавање рачунарских програма и набавка одржавања ИТ опреме.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавке на које се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Дописом достављеним од стране Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду – Посебног одељења за сузбијање корупције, захтевано је давање обавештења да ли је КЈН вршила мониторинг по пријавама поднетим од стране понуђача, у којима су изнете примедбе на поступање наручиоца ЈКП „Енергана“ из Сомбора приликом спровођења предметних поступака јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да је КЈН, дана 22. фебруара 2023. године, уз допис Агенције за спречавање корупције 014 број: 07-00-0008/23-09 од 09. фебруара 2023. године, достављена анонимна представка којом се изражава сумња у могуће незаконито поступање наручиоца приликом спровођења наведених поступака јавних набавки.

С тим у вези, КЈН је надлежно тужилаштво обавестила да је, поступајући по достављеној представи, у складу са законским овлашћењима спровела мониторинг над применом прописа о јавним набавкама у вези са предметним јавним набавкама, те да је о исходу истог обавестила Агенцију за спречавање корупције дописом број: 07-00-4/2023-01 од 14. марта 2023. године.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Секретеријат за опште послове града Београда

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- Радови на инвестиционом одржавању крова на објекту у Ул. Драгослава Јовановића број 2
- Радови на објектима обликовани по партијама

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 28/21 и 37/21

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебног одељења за сузбијање корупције, захтевано је вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке број: 28/21 – Радови на инвестиционом одржавању крова на објекту у Ул. Драгослава Јовановића број 2 и поступком јавне набавке број: 37/21 – Радови на објектима обликовани по партијама, које је у својству наручиоца спровео Секретеријат за опште послове града Београда.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН) и том приликом утврдила следеће:

У поступку јавне набавке број: 28/21 – Радови на инвестиционом одржавању крова на објекту у Ул. Драгослава Јовановића број 2 и у поступку јавне набавке број: 37/21 – Радови на објектима обликовани по партијама, наручилац је рок за подношење понуда, у оба поступка, одредио у складу са чланом 52. став 3. тачка 3) ЗЈН, којим је прописано да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку петнаест дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку радова чије је процењена вредност нижа од 30.000.000,00 динара.

Увидом у конкурсну документацију, за оба поступка, утврђено је да иста садрже све елементе прописане одредбама ЗЈН и члана 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Када је реч о критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у оба поступка, поред основа за искључење из члана 111. ЗЈН, предвидео и критеријуме за извор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН. Тако је у поступку јавне набавке број: 28/21, између осталог, предвидео да понуђач поседује сертификат Excellent SME Serbia или одговарајући. Такође, у поступку јавне набавке број: 37/21 наручилац је, између осталог, предвидео да понуђач поседује Excellent SME Serbia или одговарајући, као и сертификат SRPS EN ISO 50001:2008 – Системи менаџмента енергијом или одговарајући.

У вези са наведеним критеријумима за избор, КЈН се дописом број: 7-00-1/2023-01 од 04. маја 2023. године обратила наручиоцу захтевом за достављањем писаног

изјашњења у погледу питања да ли се наручилац приликом одређивања ових критеријума руководио одредбама члана 114. ст. 2. до 4. ЗЈН, као и да ли је извршио истраживање тржишта у вези са бројем потенцијалних понуђача који поседују наведене сертификате, о чему је било потребно доставити одговарајуће доказе.

Дана 15. јуна 2023. године наручилац је доставио писано изјашњење број: XV-02-031-544/2023 у којем је наведено да је у предметним поступцима јавних набавки захтевано да понуђачи поседују сертификат Excellent SME Serbia или одговарајући из разлога што поседовање овог сертификата од стране извођача радова гарантује наручиоцу сигурно и безбедно пословање, уз смањење финансијског и другог ризика приликом закључења уговора. Наиме, како је наручилац навео у изјашњењу, приликом издавања наведеног сертификата узима се у обзир финансијска анализа пословања предузећа, ризик будућег пословања, као и процена вероватноће уласка у стечај у наредних 12 месеци, односно могућност извршења уговора у наредних 12 месеци. Имајући у виду предмете наведених јавних набавки који обухватају извођење радова на објекту Стари двор, који је културно добро од изузетног значаја, заштићено Одлуком завода за заштиту споменика културе града Београда, као и чињеницу да се радови на објектима изводе у периоду од годину дана, наручилац је, како је истакао, овако дефинисаним критеријумом имао за циљ да обезбеди да ће се у поступак јавне набавке јавити привредни субјекти који имају сигурно и безбедно пословање са смањеним ризицима приликом закључења уговора.

У вези са критеријумом за избор којим је предвиђено да привредни субјект поседује и сертификат SRPS EN ISO 50001:2008 – Системи менаџмента енергијом или одговарајући, наручилац је у изјашњењу навео да је овај критеријум одређен како би у поступку јавне набавке учествовали привредни субјекти који имају одговорнији приступ животној средини кроз одговорније управљање енергетским изворима и потрошњи енергије кроз смањење трошкова. На овај начин обезбедило би се поштовање мера и активности предвиђених у Програму енергетске ефикасности за период 2021-2023. године који је град Београд донео у складу са Законом о енергетској ефикасности и рационалној употреби енергије. Уз изјашњење наручилац је доставио и списак привредних субјеката који поседују тражене сертификате.

Након разматрања изјашњења наручиоца у вези са разлозима због којих су дефинисани наведени критеријуми за избор привредног субјекта, надлежном тужилаштву је указано да КЈН није утврдила да је наручилац приликом одређивања истих поступио супротно одредбама ЗЈН.

Увидом у одлуке о додели уговора, у оба поступка, утврђено је да су исте донете и на Порталу јавних набавки објављене у законом прописаном року, сходно члану 146. ст. 3. и 5. ЗЈН, као и да исте садрже све елементе прописане чланом 146. став 4. ЗЈН.

Даљим увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац, у оба поступка, уговор о јавној набавци закључио са изабраним понуђачем у складу са чланом 151. ЗЈН, као и да је обавештење о додели уговора послао на објављивање на Портал јавних набавки у законом прописаном року, сходно члану 109. став 1. ЗЈН.

На основу објављених података, утврђено је да у оба поступка јавне набавке није било поднетих захтева за заштиту права.

Уједно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сходно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда представљају задатак комисије за јавну набавку.

Такође, у вези са наводима из дописа који се односе на постојање вишкова и мањкова радова који су се појавили приликом извршења уговора из поступка јавне набавке број: 28/21, напоменуто је да КЈН, сходно члану 154. став 5. ЗЈН, није надлежна да врши контролу реализације закључених уговора о јавним набавкама.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Министарства здравља РС

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Дописом Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебног одељења за сузбијање корупције, захтевано је достављање податка који се односи на назив јавне набавке у вези са опремом за лабораторију, спроведене од стране Министарства здравља РС у току 2010-2011. године, а која је финансирана из средстава Европске уније и за коју је уговор додељен понуђачима PD „Prothenom“ и „Simed“.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у извештаје о закљученим уговорима о јавним набавкама које је Министарство здравља РС, сходно одредби члана 94. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 116/08), било у обавези да доставља Управи за јавне набавке (ранији назив КЈН).

С тим у вези, надлежно тужилаштво је обавештено да на основу расположивих података КЈН није утврдила да је у неком од евидентираних поступака јавних набавки, спроведених од стране Министарства здравља РС, уговор о јавној набавци опреме за лабораторију додељен наведеним понуђачима и дата је препорука да се надлежно тужилаштво по наведеном питању обрати Министарству здравља РС које је спровело предметни поступак јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа Опово

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге хуманог хватања и збрињавања паса луталица на територији општине Опово

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-13/2021

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис надлежног тужилашта који је за предмет имао захтев за достављање обавештења у вези са поступком јавне набавке број: 404-13/2021 – Услуге хуманог хватања и збрињавања паса луталица на територији општине Опово, наручиоца Општинска управа Опово.

У достављеном допису било је наведено да је подносилац захтева за вршење мониторинга поступио по пријави Удружења за права и заштиту животиња Мајданпек „Белка“ у којој је указано да изабрани понуђач „Агротест хигијена“ д.о.о. Београд није испунио услове за учешће у поступку јавне набавке, да у уговору о јавној набавци није наведено који део уговора, у процентима изражено, обавља подизвођач „Авенија МБ“, као и да је у реализацији уговора о јавној набавци ангажован подизвођач „АвенијаВет“, који није наведен у понуди. У допису се, такође, наводило да је наручилац 01. априла 2022. године КЈН доставио писано изјашњење у вези са наведеном јавном набавком, након чега наручилац није обавештен о евентуално уоченим неправилностима приликом спровођења поступка јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да је у вези са предметним питањем спровела поступак мониторинга, по основу пријава Удружења за права и заштиту животиња Мајданпек „Белка“ од 04. фебруара и 20. априла 2022. године и дописа Агенције за спречавање корупције 014 број: 07-00-0051/22-09 од 21. марта 2022. године. Субјекти мониторинга, поред Општинске управе Опово, били су и наручиоци КСП „Стан“ ЈП Деспотовац, ЈКП „Букуља“ Аранђеловац и Општинска управа општине Кнић који су, такође, спроводили поступке јавних набавки у којима је уговор додељен понуђачу „Агротест зоохигијена“ д.о.о. Београд.

У циљу утврђивања свих чињеница неопходних за спровођење мониторинга у вези са предметним поступцима јавних набавки, КЈН се дописима број: 404-02-68/2022-01 од 14. марта 2022. године обратила наручиоцима захтевом за достављање писаног изјашњења у вези са наводима из достављених пријава. На основу наведеног дописа КЈН, сви наручиоци су доставили тражено изјашњење у вези са својим поступањем приликом спровођења поступка јавних набавки који су били предмет мониторинга. Допис КЈН, као и изјашњења наручилаца достављени су надлежном тужилаштву.

Имајући у виду да су предмет спроведених јавних набавки биле услуге зоохигијене, КЈН се по предметном питању, дописом број: 404-02-68/2022-01 од 12. маја 2022. године, обратила и Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре које,

сходно законским овлашћењима, врши послове државне управе који се односе на комуналне делатности, унапређење и развој истих и које утврђује испуњеност услова за отпочињање комуналних делатности. Надлежно министарство, поступајући по захтеву КЈН, доставило је допис број: 352-10-00201/2022-18 од 17. маја 2022. године, који су такође достављени надлежном тужилаштву.

Поред наведеног, у вези са наводима из достављених пријава да је понуђач приликом реализације уговора, у делу који се односи на пружање ветеринарских услуга, ангажовао још једног подизвођача, „Авенија Вет“, који није наведен у понуди изабраног понуђача, као ни у уговору о јавној набавци, КЈН се, дописом број: 404-02-68/2022-01 од 12. маја 2022. године, обратила Министарству финансија – Сектору за буџетску инспекцију, у чијој је надлежности надзор над извршењем уговора о јавним набавкама.

На основу целокупне расположиве документације у вези са предметним поступцима јавних набавки, КЈН је Агенцију за спречавање корупције, дописима број: 07-00-4/2022 од 12. маја и 09. јануара 2023. године и Удружење за права и заштиту животиња Мајданпек „Белка“, дописима број: 404-02-68/2022 од 12. маја и 09. јануара 2023. године, обавестила о исходу мониторинга. Поред наведеног, о резултатима спроведеног мониторинга, дописима број: 404-02-68/2022 од 05. јануара, обавештени су и сви наручиоци који су спроводили поступке јавних набавки.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Средња школа Блаце

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је достављање обавештења о томе да ли је Средња школа Блаце доставила Управи за јавне набавке (ранији назив КЈН), План јавних набавки за 2017. годину, те уколико јесте, захтевана је достава копије наведеног плана.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је указала поступајућем тужилаштву да је одредбама члана 51. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/15), била прописана дужност наручиоца да донесе годишњи план јавних набавки, који се сходно ставу 3. истог члана ЗЈН/15 објављивао на Порталу јавних набавки, у року од десет дана од дана доношења. Такође, чланом 51. став 5. ЗЈН/15 било је прописано да, ако поједини подаци из плана јавних набавки представљају пословну тајну у смислу закона којим се уређује заштита пословне тајне или представљају тајне податке у смислу закона којим се уређује тајност података, ти подаци из плана се неће објавити, док је ставом 6. наведеног члана ЗЈН/15 било прописано да се у том случају план јавних набавки у изворном облику доставља Управи за јавне набавке и Државној ревизорској институцији.

Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15 утврђено је да је наручилац, Средња школа Блаце, ПИБ 100984728, матични број 07186908, са седиштем у улици Краља Петра I број 68, Блаце, објавио План јавних набавки за 2017. годину. Наведени план је објављен на Порталу јавних набавки истог дана када је и донет, односно 22. фебруара 2017. године. У прилогу дописа поступајућем тужилаштву, достављен је извод са Портала јавних набавки, као и објављени План јавних набавки наручиоца.

Из садржине објављеног Плана јавних набавки, као и посебне напомене наведене на Порталу јавних набавки, у делу „остале информације“, произилази да наручилац у 2017. години није имао планиране набавке на које се примењују одредбе ЗЈН/15.

Такође, указано је да наручилац Управи за јавне набавке није доставио предметни План јавних набавки за 2017. годину, а што није ни био у обавези да учини, осим уколико нису постојали разлози прописани одредбом члана 51. став 5. ЗЈН/15, о чему КЈН, на основу расположиве евиденције података, нема сазнања.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа Кучево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Добра - Реконструкција и опремање кухиње и вешераја у ПУ „Лане“ Кучево

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 3/2022

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је спровођење мониторинга од стране КЈН у вези са отвореним поступком јавне набавке опреме за реализацију пројекта „Реконструкција и опремање кухиње и вешераја у ПУ „Лане“ Кучево“, референтни број: 3/2022, који је у својству наручиоца спровела Општинска управа Кучево.

Од КЈН је захтевано изјашњење да ли је понуђач „Жак“ д.о.о. Београд, у предметном поступку јавне набавке, испуњавао услове захтеване конкурсном документацијом у погледу техничких карактеристика и кадровске опремљености, као и да ли је понуђач „Фриготерм“ д.о.о. Београд, којем је додељен уговор за обе партије, испунио услове захтеване конкурсном документацијом.

Поред наведеног, од КЈН је захтевано да се изјасни да ли су захтевани услови из документације о набавци били дискриминаторски, односно да ли су могли да доведу до искључења конкуренције у предметном поступку јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва КЈН је извршила увид у документацију која је доступна на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац, Општинска управа Кучево, у предметном поступку јавне набавке објавио конкурсну документацију у складу са одредбама члана 95. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту ЗЈН) и да иста садржи све елементе прописане чланом 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У вези са питањем да ли су услови захтевани конкурсном документацијом дискриминаторски, указано је да у погледу захтеваних техничких карактеристика предметне јавне набавке, на основу увида у садржину образаца техничких спецификације за Партију 1 - Опрема за кухиње и Партију 2 - Опрема за праону, КЈН није могла да закључи да је наручилац дефинисао исте на начин који би довео до дискриминације, односно ограничавања конкуренције са намером да одређеног привредног субјекта или привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај. Карактеристике предметних добара у спецификацијама дефинисане су на начин да омогући да буду понуђена добра уз извесни степен одступања од дефинисаних вредности и захтева карактеристика, при чему КЈН није могла да утврди да ли неке вредности и захтеви из техничке спецификације добара очигледно упућују на одређеног произвођача или одређени производ.

У вези претходно наведеног, КЈН је указала да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке има право да определи своје потребе и набави добра која одговарају његовим захтевима. Приликом описа техничких спецификација наручилац мора да води рачуна да оне представљају објективну потребу наручиоца, уз поштовање начела јавних набавки, као и одредби ЗЈН којима је прописан начин дефинисања техничких спецификација. Са друге стране, објективност у опису техничких спецификација не значи ни да наручилац исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве делатношћу у области која је предмет јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца. Уколико би наручилац морао да води рачуна о томе да своје захтеве дефинише тако да исте може да испуни сваки привредни субјект који је заинтересован да учествује у поступку за доделу уговора о јавној набавци, последица тога би била да захтеви из документације о набавци често не би одговарали стварним потребама наручиоца.

Увидом у дефинисане критеријуме за квалитативни избор привредних субјеката, утврђено је да је наручилац дефинисао критеријуме, који се односе на финансијски и економски капацитет, као и технички и стручни капацитет. У погледу критеријума који се односе на финансијски и економски капацитет, наручилац је предвидео услов да привредни субјект није био у блокади у последњих шест месеци пре дана истека рока за подношење понуда. У погледу критеријума који се односе на технички и стручни капацитет наручилац је предвидео да привредни субјект има минимум 3 ангажована лица, и то 1 машинског техничара, 1 електротехничара и 1 електротехничара за електронику и аутоматику, која поседују сертификат - овлашћење за сервисера, издат од стране произвођача понуђених машина (за сва три лица), као и да у моменту подношења понуде има најмање три сервисно-теретна возила за превоз и сервисирање опреме.

С тим у вези, КЈН је указала да није могла да утврди да су наведени критеријуми дефинисани супротно одредбама члана 114. ЗЈН, односно није се могло закључити да захтевани критеријуми нису у логичкој вези и у сразмери са предметом јавне набавке, те је напоменуто да КЈН није могла да закључи да је у предметном поступку јавне набавке наручилац одредио критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта на начин који има за циљ смањење конкуренције и дискриминацију понуђача.

Посебно је указано да одредбе ЗЈН омогућавају сваком заинтересованом лицу да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. У вези с тим, одредбе ЗЈН прописију и правна средства, која омогућавају заштиту права наведеним лицима у овој фази поступка. Увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила да није било захтева за додатним информацијама у вези документације о набавци, као и поднетих захтева за заштиту права.

У вези са захтевом за изјашњење да ли је понуђач „Жак“ д.о.о. Београд у предметном поступку јавне набавке испуњавао услове тражене конкурсном документацијом у погледу техничких карактеристика и кадровске опремљености, као и да ли је понуђач „Фриготерм“ д.о.о. Београд испунио услове тражене конкурсном документацијом, напоменуто је да КЈН, сагласно својим надлежностима прописаним чланом 179. ЗЈН, није овлашћена да врши стручну оцену понуда достављених у

поступцима јавних набавки, већ је то задатак комисије за јавну набавку наручиоца, сагласно одредби члана 92. став 7. ЗЈН.

КЈН је у свом допису указала на дефинисане критеријуме за избор привредног субјекта у предметном поступку јавне набавке, који се односе на технички и стручни капацитет, као и на захтев наручиоца у вези каталога производа, каталошки лист или проспекат произвођача понуђене опреме, који се достављају у оквиру понуде, а на основу чије садржине наручилац може да утврди да ли понуђач у својој понуди нуди добро захтеваних техничких карактеристика, како је то дефинисано у оквиру техничких спецификација предметне јавне набавке.

Из садржине донете и објављене одлуке о додели уговора, КЈН је утврдила да је наручилац одбио понуду понуђача „Жак“ д.о.о. Београд, поднету за партију 1, која је оцењена као неприхватљива из разлога што понуђач није доказао да испуњава критеријуме за избор у погледу техничког и стручног капацитета. Из наведене одлуке о додели уговора произилази да је понуђач „Жак“ д.о.о Београд у изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, која је саставни део понуде, међу техничким лицима навео лице које је електромеханичар машина и опреме, иако је у оквиру дефинисаних критеријума за избор наручилац захтевао машинског техничара. Поред наведеног, из одлуке о додели уговора произилази да је понуду понуђача „Жак“ д.о.о. Београд наручилац одбио као неприхватљиву из разлога што добра која је понудио овај понуђач не одговарају захтеваним техничким карактеристикама дефинисаним у обрасцу техничких спецификација за партију 1, и то за добра на позицијама 1, 2 и 3, а што је наручилац утврдио из документације достављене у понуди наведеног понуђача (каталози понуђене опреме).

С тим у вези, КЈН је указала да је одредбама ЗЈН, које уређују област правне заштите у поступцима јавних набавки, предвиђена могућност подношења захтева за заштиту права од стране лица која имају активну легитимацију, између осталог и против одлуке о додели уговора. Увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки, утврђено је да у предметном поступку јавне набавке није било поднетих захтева за заштиту права ни у погледу одлуке о додели уговора.

Уједно, указано је да комисија за јавну набавку наручиоца има обавезу да са дужном пажњом изврши преглед и стручну оцену достављених понуда, те да уколико је то потребно предузме све потребне радње на које је овлашћена одредбама ЗЈН, како би утврдила да ли достављене понуде испуњавају све услове и захтеве из документације о набавци, а у шта свакако спадају критеријуми за квалитативни избор привредних субјеката, као и захтеви и услови дефинисани у техничким спецификацијама.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Рударски басен „Колубара“ Лазаревац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови - Извођење радова на уградњи бубњева, колектора и цевних система на реконструкцији котлова К1 и К2 тип ТЕ-522; Извођење радова на демонтажи и монтажи озидна на реконструкцији котлова К1 и К2 тип ТЕ-522; Извођење радова на бајцовању бубњева, колектора и делова цевног система после реконструкције котлова К1 и К2 тип ТЕ-522

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број Р-011/12-2БН

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци јавних набавки/преговарачки поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке број: Р-011/12-2БН, који је у својству наручиоца спровео Рударски басен „Колубара“ Лазаревац.

У захтеву је изражена сумња да у конкретном случају није спроведена одговарајућа врста поступка јавне набавке, те да је уговор потписан две године касније, дана 25. августа 2014. године и то од стране неовлашћеног лица наручиоца. Поред наведеног, у допису је указано да су у вези са предметном јавном набавком у претходном периоду била спроведена два поступка јавне набавке, која су од стране наручиоца, како се наводи, неосновано обустављена.

Такође, у допису је указано на потребу провере постојања законског основа за спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива за подношење понуда, а на основу којег је наручилац закључио Анекс 1 Уговора о извођењу радова (по спроведеној јавној набавци Р-011/12-2БН), заведен код наручиоца под бројем: 2-01-4-2494 од 25. августа 2014. године.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је на основу достављеног захтева, као и накнадно приложене документације од стране надлежног тужилаштва, упутила наручиоцу допис, број: 7-00-3/2023-01 од 13. марта 2023. године, ради достављања изјашњења и расположиве документације у вези са спроведеним поступцима јавних набавки.

Разматрајући достављено изјашњење наручиоца, као и расположиву документацију, поступајуће тужилаштво обавештено је о следећем:

Чланом 78. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 116/08, у даљем тексту: ЗЈН/08) било је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа понуде, одбије све неисправне и неодговарајуће, а може да одбије и неприхватљиве понуде.

Чланом 78. став 4. ЗЈН/08 било је прописано да наручилац доноси одлуку о избору најповољније понуде ако је прибавио најмање једну исправну и одговарајућу понуду.

Чланом 79. став 1. ЗЈН/08 било је прописано да је наручилац дужан да обустави поступак јавне набавке уколико нису испуњени услови за избор најповољније понуде из члана 78. овог закона.

Чланом 23. став 1. тачка 2) ЗЈН/08 било је прописано да наручилац може спроводити преговарачки поступак са објављивањем јавног позива ако у отвореном или у другој фази рестриктивног поступка добије све неисправне и/или неприхватљиве понуде под условом да се првобитно одређени услови за учешће у поступку, техничке спецификације и критеријуми за избор најповољније понуде не мењају. Ако наручилац одлучи да у преговарачки поступак позове само и све понуђаче који су учествовали у отвореном или у другој фази рестриктивног поступка да допуне своје понуде тако да их учине исправним и прихватљивим, није дужан да објави јавни позив за подношење понуда. Понуђена цена у овом преговарачком поступку не може бити већа од понуђене цене у отвореном или у рестриктивном поступку.

Такође, чланом 79. став 2. ЗЈН/08 било је прописано да наручилац може да обустави поступак јавне набавке из објективних и доказивих разлога, који се нису могли предвидети у време покретања поступка и који онемогућавају да се започети поступак оконча, односно услед којих је престала потреба наручиоца за предметном набавком због чега се неће понављати у току исте буџетске године.

Имајући у виду наведене законске одредбе, указано је да уколико су у отвореном поступку јавне набавке број: Р-009/11-2БН све достављене понуде биле оцењене као неисправне, наручилац је био у обавези да, сходно члану 79. ЗЈН/08, предметни поступак јавне набавке обустави.

Такође, уколико је код наручиоца престала потреба за предметном јавном набавком услед објективних и доказивих разлога, наручилац је имао могућност да, применом члана 79. став 2. ЗЈН/08, обустави поступак јавне набавке.

Када је реч о отвореном поступку јавне набавке број: Р011/12-2БН - Извођење радова на уградњи бубњева, колектора и цевних система на реконструкцији котлова К1 и К2 тип ТЕ-522; Извођење радова на демонтажи и монтажи озидна на реконструкцији котлова К1 и К2 тип ТЕ-522; Извођење радова на бајцовању бубњева, колектора и делова цевног система после реконструкције котлова К1 и К2 тип ТЕ-522, који је наручилац покренуо 27. марта 2012. године, односно у истој буџетској години када је и обуставио преговарачки поступак са објављивањем јавног позива, напоменуто је да КЈН не поседује стручна знања из области предмета јавне набавке и да на основу расположиве документације није могла да утврди да ли се радови који су били предмет јавне набавке у наведеном поступку разликују од радова који су били предмет набавке у претходно обустављеном преговарачком поступку број: Р-009/11-2БН - Капитални ремонт котла тип ТЕ-522, те с тим у вези и да ли је постојао правни основ за покретање наведеног отвореног поступка у току 2012. године. Наиме, у складу са законским одредбама, наручилац је у истој буџетској години могао да покрене предметни отворени поступак јавне набавке под условом да радови обухваћени том јавном набавком нису истоветни радовима који су били предмет обустављеног преговарачког поступка. Ово из разлога што је одредбом члана 79. став 2. ЗЈН/08 било прописано да се у случају обуставе поступка по овом основу наведена јавна набавка неће понављати у току исте буџетске године.

У вези са наведеним отвореним поступком јавне набавке КЈН је извршила мониторинг на основу расположиве документације и том приликом утврдила да је

наручилац јавни позив објавио 12. априла 2012. године у „Службеном гласнику РС“ и истим одредио рок за подношење понуда који је био у складу са чланом 64. став 1. ЗЈН/08.

Увидом у достављену конкурсну документацију, КЈН је утврдила да иста садржи све елементе који су били прописани одредбом члана 30. став 3. ЗЈН/08.

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, указано је да КЈН није утврдила да су исти били одређени супротно члану 44. ЗЈН/08.

Из приложеног Записника о отварању понуда број: 4-4.5-150-11/3, КЈН је утврдила да су до 04. маја 2012. године, до 10,00 часова, на адресу наручиоца пристигле понуде следећих понуђача: „Феромонт инжењеринг“ а.д. Београд у заједничкој понуди са „Via Osel“ д.о.о. Београд, „Новотерм плус“ д.о.о. Аранђеловац и „Новоматик-Хем“ д.о.о. Лучани, као и понуда „МОНТ-Р“ д.о.о. Београд у заједничкој понуди са „Гоша Монтажа“ Велика Плана, „Изопрогрес“ Београд, „М-Енерго“ Београд и „Патентинг“ Земун. На основу Извештаја о стручној оцени понуда број: 4-4.5-150-11/4 од 09. маја 2012. године утврђено је да је комисија за јавну набавку обе достављене понуде оценила као исправне и одговарајуће, те да је донета Одлука о избору најповољније понуде број: 4-4.5-150-11/5 од 22. маја 2012. године и то заједничке понуде чији је носилац био „Феромонт инжењеринг“ а.д. Београд.

По коначности донете одлуке о избору најповољније понуде, утврђено је да је наручилац, сходно члану 82. ЗЈН/08, закључио уговор о извођењу радова са изабраном групом понуђача.

Увидом у достављену документацију која се односи на измену закљученог уговора из предметног поступка јавне набавке, утврђено је да је предмет Анекса I Уговора о извођењу радова била измена уговора услед насталих вишкова и мањкова радова, који су проузроковали увећање првобитне вредности уговора.

С тим у вези, напоменуто је да су вишкови радова, као количине изведених радова које прелазе уговорене количине, односно мањкови радова, као негативна одступања изведених радова у односу на уговорене количине, регулисани посебним прописима из области грађења, односно Посебним узансама о грађењу („Службени лист СФРЈ“, број 18/77).

Имајући у виду наведено, као и одредбе ЗЈН/08, надлежном тужилаштву је указано да наручилац није био у обавези да за наведене вишкове и мањкове радова спроведе посебан поступак јавне набавке.

У вези са наводима из достављеног дописа којима се указује да уговор о јавној набавци радова број: Р-011/12-2БН није потписан од стране овлашћеног лица, КЈН је напоменула да, сходно законским овлашћењима, није надлежна за поступање по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Завод за здравствену заштиту радника „Железнице Србије“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Добра - Реагенси произвођача „Abbott“.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН мишљење о законитости поступања Завода за здравствену заштиту радника „Железнице Србије“ (у даљем тексту: Завод), приликом набавке реагенаса произвођача „Abbott“.

Наиме, у допису је наведено да Завод има 100% удела у власништву привредног друштва „Фармапром“ д.о.о. Београд, које је једини овлашћени дистрибутер реагенаса произвођача „Abbott“. Завод је предметне реагенси набављао од привредног друштва „Фармапром“ д.о.о. Београд закључно са почетком примене Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, у даљем тексту: ЗЈН/12). У наредном периоду, на основу спроведених поступака јавних набавки у складу са одредбама ЗЈН/12, наручилац је додељивао уговор привредном друштву „Lab experta“ д.о.о. Београд, које је наведене реагенси набављало на основу пословне сарадње са привредним друштвом „Фармапром“ д.о.о. Београд као овлашћеним дистрибутором истих.

С тим у вези, од КЈН је захтевано мишљење да ли је, сходно ЗЈН/12, привредно друштво „Фармапром“ д.о.о. Београд могло да предметне реагенси продаје и испоручује привредном друштву „Lab experta“ д.о.о. Београд, а које је ово привредно друштво испоручивало као изабрани понуђач у поступцима јавних набавки Заводу, који је власник и оснивач привредног друштва „Фармапром“ д.о.о. Београд. Такође је захтевано мишљење да ли је Завод могао и даље да набавља предметне реагенси од привредног друштва „Фармапром“ д.о.о. Београд, имајући у виду повезаност Завода и наведеног привредног друштва.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у вези са питањем да ли је привредно друштво „Фармапром“ д.о.о. Београд могло да реагенси произвођача „Abbott“ продаје и испоручује привредном друштву „Lab experta“ д.о.о. Београд, указала да успостављање пословне сарадње између два привредна друштва није предмет регулисања прописа из области јавних набавки, те да сходно наведеном КЈН није надлежна да оцењује законитост оваквог поступања привредних субјеката.

У погледу навода да је Завод, у циљу набавке предметних реагенаса, спроводио поступке јавних набавки и поред чињенице да је овлашћени дистрибутер реагенаса привредно друштво „Фармапром“ д.о.о. Београд, чији је оснивач и власник Завод, КЈН је указала да прописи из области јавних набавки не спречавају наручиоца да добра за којима имају потребу набавке у поступку јавне набавке и у ситуацији када постоји правни основ да се не примене одредбе закона. С тим у вези, КЈН је

мишљења да наручилац у конкретном случају није поступао супротно прописима из области јавних набавки, уколико је на тај начин могао да осигура конкуренцију и предметна добра набави под повољнијим условима. Међутим, уколико су предметна добра у таквом поступку набављана по већим ценама, односно неповољнијим условима него што би то био случај да је исте испоручивао „Фармапром“ д.о.о. Београд, указано је да је потребно преиспитати такво поступање наручиоца у односу на друге прописе.

У погледу захтева за мишљење да ли је Завод могао и даље да набавља предметне реагенсе од привредног друштва „Фармапром“ д.о.о. Београд, с обзиром на њихову међусобну повезаност, указано је да је чланом 5. Закона о изменама и допунама закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 68/15), било прописано да се после члана 7. додаје члан 7а, који гласи:

„Одредбе овог закона не примењују се на уговоре које наручилац закључује са другим правним лицем ако су испуњени сви следећи услови:

- 1) наручилац врши надзор над тим правним лицем сличан надзору који врши над својим организационим јединицама у смислу става 2. овог члана;
- 2) правно лице над којим наручилац врши надзор, више од 80% својих активности у Републици Србији врши у циљу обављања послова које му је наручилац поверио или које су му поверила друга правна лица над којима тај наручилац врши надзор;
- 3) у надзираном правном лицу нема учешћа приватног капитала који има одлучујући утицај на доношење одлука, односно спречавање доношења одлука, у складу са важећим прописима.

Сматра се да наручилац врши надзор над правним лицем сличан надзору који врши над својим организационим јединицама у смислу става 1. тачка 1) овог члана, ако има пресудан утицај на стратешке циљеве и на важне одлуке тог правног лица. Такав надзор може вршити и друго правно лице над којим наручилац на исти начин врши надзор.

За утврђивање процентуалног износа из става 1. тачка 2. овог члана узима се у обзир просек укупних прихода од продаје за период од претходне три године или краћи период ако због датума оснивања, почетка обављања делатности, због реорганизације њихових делатности или других оправданих разлога нису доступни подаци за претходне три године и уколико из пословних пројекција тог лица произлази испуњеност прописаног услова.”.

Дакле, на основу наведеног закона, који је почео је да се примењује од 12. августа 2015. године, наручиоци нису били у обавези да примењују одредбе закона на уговоре које су закључивали са другим правним лицем ако су били испуњени сви следећи услови:

- наручилац врши надзор над тим правним лицем сличан надзору који врши над својим организационим јединицама, односно ако има пресудан утицај на стратешке циљеве и на важне одлуке тог правног лица;
- правно лице над којим наручилац врши надзор, више од 80% својих активности у Републици Србији врши у циљу обављања послова које му је наручилац поверио или које су му поверила друга правна лица над којима тај наручилац врши надзор, при чему се за утврђивање процентуалног износа

узима у обзир просек укупних прихода од продаје за период од претходне три године или краћи период ако због датума оснивања, почетка обављања делатности, због реорганизације њихових делатности или других оправданих разлога нису доступни подаци за претходне три године и уколико из пословних пројекција тог лица произлази испуњеност прописаног услова;

- у надзираном правном лицу нема учешћа приватног капитала који има одлучујући утицај на доношење одлука, односно спречавање доношења одлука, у складу са важећим прописима.

Када је реч о ЗЈН, који је почео да се примењује 1. јула 2020. године, указано је да је наведено питање регулисано на истоветан начин, одредбама члана 13. овог закона.

Сходно наведеним законским одредбама, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да је мишљења да Завод, почев од 12. августа 2015. године, није био у обавези да примењује одредбе Закона о јавним набавкама приликом набавке реагенса од привредног друштва „Фармапром“ д.о.о. Београд, уколико су били испуњени сви претходно наведени услови из члана 7а. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), односно из члана 13. ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: /

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге машинског ломљења покретних ствари за расход и одвоз фурде

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је мишљење КЈН да ли је наручилац приликом набавке услуге која подразумева машинско ломљење покретних ствари за расход и одвоз фурде, вредности 450.000 динара, могао применити члан 61. став 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН), односно покренути преговарачки поступак без објављивања јавног позива и да ли је у том случају био дужан да на основу образложеног предлога који доставља КЈН добије позитивно мишљење, те да поступак јавне набавке спроведе на Порталу јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је надлежном тужилаштву указала на одредбе члана 61. став 1. тачка 2) ЗЈН којим је прописано да наручилац може да спроводи преговарачки поступак без објављивања јавног позива у мери у којој је то неопходно, ако због изузетне хитности проузроковане догађајима које наручилац није могао да предвиди, није могуће поступити у роковима одређеним за отворени поступак или рестриктивни поступак или конкурентни поступак са преговарањем или преговарачки поступак са објављивањем, с тим да околности којима наручилац оправдава изузетну хитност не смеју да буду проузроковане његовим поступањем.

Даље је указано да је чланом 62. став 2. ЗЈН прописано да је у случају спровођења поступка из члана 61. став 1. тач. 1) и 2) овог закона, наручилац дужан да истовремено са објављивањем обавештења о спровођењу преговарачког поступка без објављивања јавног позива КЈН достави образложење и сву документацију у вези са разлозима који оправдавају спровођење те врсте поступка, док је ставом 3. истог члана прописано да је КЈН дужна да у року од десет дана од дана пријема образложења и документације испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка и наручиоцу достави мишљење о основаности примене ове врсте поступка.

Имајући у виду наведене законске одредбе, указано је да је наручилац имао могућност да покрене преговарачки поступак без објављивања јавног позива уколико су у конкретној набавци били испуњени услови предвиђени чланом 61. став 1. тачка 2) ЗЈН. У наведеном случају наручилац је дужан да КЈН достави образложење и сву документацију у вези са разлозима који оправдавају спровођење те врсте поступка, ради добијања мишљења о основаности спровођења преговарачког поступка без објављивања јавног позива. Такође, напоменуто је да одредбама ЗЈН није предвиђено да испитивање постојања основа за примену преговарачког поступка задржава даље активности у поступку, али да како КЈН може дати мишљење да у конкретном случају није основана примена преговарачког поступка без објављивања јавног позива, препорука је да наручилац, уколико је то

могуће, сачека мишљење КЈН пре него што настави са даљим активностима у поступку.

Уједно, указано је и на одредбу члана 62. став 9. тачка 1) ЗЈН којом је прописано да наручилац није дужан да поступи на начин прописан ст. 1 - 6. овог члана, у случају спровођења поступка из члана 61. став 1. тачка 2) овог закона у циљу набавке ради обезбеђивања основних животних услова у случајевима елементарних непогода или техничко-технолошких несрећа чије последице угрожавају безбедност, здравље и животе људи, материјална добра или животну средину, у складу са прописима којима се уређују ванредне ситуације.

Из наведеног следи да наручилац изузетно нема обавезу објављивања обавештења о спровођењу преговарачког поступка, затим прибављања мишљења КЈН, нити обавезу упућивања позива и достављања конкурсне документације једном, или ако је то могуће, већем броју привредних субјеката уколико:

- 1) су испуњени наведени услови за примену члана 61. став 1. тачка 2) ЗЈН,
- 2) је циљ набавке обезбеђивање основних животних услова у случајевима елементарних непогода или техничко-технолошких несрећа чије последице угрожавају безбедност, здравље и животе људи, материјална добра или животну средину, у складу са прописима којима се уређују ванредне ситуације.

Поред наведеног, указано је да је чланом 27. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн, чија је процењена вредност мања од 1.000.000 динара и набавку радова чија је процењена вредност мања од 3.000.000 динара, те да како је вредност предметне набавке износила 450.000 динара, наручилац није имао обавезу спровођења поступка јавне набавке.

Међутим, истакнуто је да уколико је у смислу члана 29. став 3. ЗЈН, набавка услуге машинског ломљења покретних ствари за расход и одвоз фурде представљала техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину са другим набавкама које је наручилац планирао, те уколико је укупна процењена вредност свих набавки које су чиниле целину прелазила праг из члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, наручилац је био дужан да примени одредбе ЗЈН, те да набавку спроведе у одговарајућем поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Београда - Секретаријат за инвестиције

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Извођење додатних (непредвиђених) радова сагледаних у току извођења радова на адаптацији зграде образовања у предшколску установу и извођење радова на изградњи фискултурне сале у комплексу ОШ „Карађорђе“, Остружница

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 1/2020 и ЈН број: 6/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда и отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је спровођење мониторинга од стране КЈН у вези са поступцима јавних набавки које је спровео наручилац Градска управа града Београда - Секретаријат за инвестиције. У питању су следећи поступци јавних набавки:

- Јавна набавка број: 1/2020 – Извођење додатних (непредвиђених) радова сагледаних у току извођења радова на адаптацији зграде образовања у предшколску установу – Сурчин, Ул. Косовска број 2 и
- Јавна набавка број: 6/2020 – Извођење радова на изградњи фискултурне сале у комплексу ОШ „Карађорђе“, Остружница.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/15), као и на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила следеће:

У поступку јавне набавке број 1/2020, наручилац је од Управе за јавне набавке (у даљем тексту: Управа), сагласно члану 36. став 2. ЗЈН/15, захтевао мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда који је спроводио на основу члана 36. став 1. тачка 5) подтачка (1) ЗЈН/15. Након добијеног позитивног мишљења Управе, наручилац је, у складу са чланом 36. став 7. ЗЈН/15, објавио обавештење о покретању преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда и конкурсну документацију на Порталу јавних набавки 25. фебруара 2020. године.

Када је реч о поступку јавне набавке број 6/2020, наручилац је позив за подношење понуда објавио на Порталу јавних набавки 6. јула 2020. године. Као крајњи рок за подношење понуда наручилац је предвидео 5. август 2020. године, што је у складу са чланом 95. став 1. тачка 2) ЗЈН/15, којим је било прописано да рок за подношење понуда у отвореном поступку јавне набавке не може бити краћи од тридесет дана од дана објављивања позива за подношење понуда.

Увидом у конкурсну документацију, за оба поступка, утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН/15 и Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19).

У вези са техничком спецификацијом, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/15 којима је било дефинисано одређивање техничких спецификација.

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, наручилац је у оба поступка предвидео обавезне услове за учешће из члана 75. ЗЈН/15, док је у поступку јавне набавке број 6/2020 предвидео и додатне услове из члана 76. ЗЈН/15. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/15 којима је било дефинисано одређивање услова за учешће у поступку јавне набавке.

Увидом у одлуке о додели уговора, у оба поступка, утврђено је да су исте донете и на Порталу јавних набавки објављене у законом прописаном року, сходно члану 108. ЗЈН/15.

Садржина донете одлуке о додели уговора у поступку јавне набавке број 6/2020 оспорена је захтевом за заштиту права који је поднет од стране групе понуђача коју чине „Arhikom“ д.о.о, „Milinković company“ д.о.о, „АГ- УНС Институт“ д.о.о, „Art group energy“ д.о.о. и Милан Новаковић ПР, Геодетски биро „Геополис“. О поднетом захтеву за заштиту права наручилац је објавио обавештење на Порталу јавних набавки, сходно одредби члана 149. став 10. ЗЈН/15. На основу података који су јавно доступни на интернет страници Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, утврђено је да је предметни поступак заштите права окончан доношењем Решења број: 4-00-807/2020 од 4. децембра 2020. године, којим је поднети захтев одбијен као неоснован.

У поступку јавне набавке број 1/2020, на основу расположивих података, утврђено је да није било поднетих захтева за заштиту права.

Даљим увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац, у оба поступка, закључио уговор о јавној набавци у складу са чланом 112. ЗЈН/15. Обавештење о закљученом уговору, у оба поступка, наручилац је објавио на Порталу јавних набавки у року који је био прописан чланом 116. став 1. ЗЈН/15.

Уједно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 54. ЗЈН/15, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда је задатак комисије за јавну набавку.

Поред наведеног, увидом у Портал јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН, утврђено је да је наручилац у поступку јавне набавке број 6/2020 извршио две измене уговора о јавној набавци, и то по основу чл. 157. и 158. ЗЈН, о чему је објавио обавештења о измени уговора, сходно члану 155. став 2. ЗЈН. У вези са извршеним изменама уговора, указано је да КЈН није надлежна да врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама. Наиме, сагласно члану 154. став 5. ЗЈН надзор над извршењем уговора о јавним набавкама врши министарство надлежно за послове финансија.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Београда - Секретаријат за комуналне и стамбене послове и Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Извођење радова на изградњи фекалне канализације у насељу Браће Марић у Крњачи-II фаза и извођење додатних (непредвиђених) радова на изградњи тролејбуске контактне мреже у функцији терминуса у Дунавској улици.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 93/19 и ЈН број: 19/20

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке и преговарачки поступак без објављивања позива

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво обратило се КЈН захтевом за вршење мониторинга ради утврђивања евентуалног постојања прекршаја у вези са одређеним поступцима јавних набавки које су у својству наручиоца заједнички спровели Градска управа града Београда - Секретаријат за комуналне и стамбене послове и Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП. Реч је о следећим поступцима:

- Јавна набавка број: 93/19 – Извођење радова на изградњи фекалне канализације у насељу Браће Марић у Крњачи-II фаза и
- Јавна набавка број: 19/20 – Извођење додатних (непредвиђених) радова на изградњи тролејбуске контактне мреже у функцији терминуса у Дунавској улици.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15, као и на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила следеће:

У поступку јавне набавке број: 93/19, наручилац је позив за подношење понуда објавио на Порталу јавних набавки 17. октобра 2019. године. Као крајњи рок за подношење понуда наручилац је предвидео 18. новембар 2019. године, што је у складу са чланом 95. став 1. тачка 2) ЗЈН/15, којим је било прописано да рок за подношење понуда у отвореном поступку јавне набавке не може бити краћи од тридесет дана од дана објављивања позива за подношење понуда. Такође, увидом у јавно доступне податке утврђено је да је наручилац извршио три измене конкурсне документације. Поступајући у складу са чланом 63. став 5. ЗЈН/15, наручилац је продужио рок за подношење понуда до 29. новембра 2019. године.

Када је реч о поступку јавне набавке број: 19/20, наручилац је од Управе за јавне набавке (у даљем тексту: Управа), сагласно члану 36. став 2. ЗЈН/15, захтевао мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда који је спровео на основу члана 36. став 1. тачка 5) подтачка (1) ЗЈН/15. Након добијеног позитивног мишљења Управе, наручилац је, у складу са чланом 36. став 7. ЗЈН/15, објавио обавештење о покретању преговарачког поступка

без објављивања позива за подношење понуда и конкурсну документацију на Порталу јавних набавки, 28. маја 2020. године.

Увидом у конкурсну документацију, за оба поступка, утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН/15 и Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19).

У вези са техничким спецификацијама, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/15 којима је било дефинисано одређивање техничких спецификација.

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, наручилац је у оба поступка предвидео обавезне и додатне услове за учешће из чл. 75. и 76. ЗЈН/15. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/15 којима је било дефинисано одређивање обавезних услова за учешће у поступку јавне набавке из члана 75. ЗЈН/15. Када је реч о додатним условима из члана 76. ЗЈН/15, који су одређени у поступку јавне набавке број: 93/19, утврђено је следеће:

- У погледу финансијског капацитета наручилац је предвидео да је понуђач у обрачунској 2018. години имао укупни пословни приход од најмање 100.000.000 динара без ПДВ-а. Поводом наведеног, указано је да је чланом 77. став 2. тачка 1) ЗЈН/15 било прописано да понуђач испуњеност услова у погледу финансијског капацитета може доказати достављањем доказа уз понуду најдуже за три обрачунске године. Минимални годишњи приход који се може тражити од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке. Имајући у виду наведену законску одредбу, као и то да је процењена вредност јавне набавке износила 75.000.000 динара, наручилац овако дефинисаним условом за учешће у поступку није поступио супротно одредбама члана 77. ЗЈН/15. Међутим, с обзиром да је ЗЈН/15 прописивао да наручилац може да тражи доказ о испуњености услова за најдуже три обрачунске године, КЈН је указала да је наручилац приликом дефинисања услова требало да размотри могућност предвиђања више од једне обрачунске године, а све у циљу омогућавања веће конкуренције понуђача сходно члану 10. ЗЈН/15. Ово посебно из разлога што је у предметном поступку јавне набавке поднета само једна понуда;
- У погледу пословног капацитета наручилац је предвидео да је понуђач у периоду од последњих пет година пре отварања понуда извео одговарајуће врсте радова. С тим у вези, указано је да је чланом 77. став 2. тачка 2) подтачка (1) ЗЈН/15 било прописано да испуњеност услова у погледу пословног капацитета понуђач може доказати достављањем списка најважнијих изведених радова за период који није дужи од осам година. Имајући у виду наведену законску одредбу, наручилац овако дефинисаним условом за учешће у поступку није поступио супротно одредбама члана 77. ЗЈН/15. Међутим, КЈН је истакла да је мишљења да је наручилац требало да размотри могућност предвиђања законом прописаног максималног рока у којем су понуђачи стекли тражене референце, а све у циљу обезбеђења веће конкуренције;
- У погледу кадровског капацитета наручилац је предвидео да исти могу да испуне само понуђачи код којих лица потребна за реализацију уговора имају заснован радни однос – на одређено или на неодређено време. У вези са

наведеним, КЈН је указала да је наручилац приликом дефинисања наведеног услова требало да размотри могућност да понуђачи имају лица која су радно ангажована и по неком другом основу у складу са прописима којима се уређује област радног права (примера ради, по основу уговора о привременим и пословима), а не само лица која су запослена код понуђача;

- У погледу начина доказивања додатних услова наручилац је предвидео да се исти не могу доказивати преко подизвођача. Имајући у виду да је члан 80. ЗЈН/15 предвиђао могућност подношења понуде са подизвођачем, као и учешће подизвођача у реализацији одређеног уговора, по мишљењу КЈН, наручилац је на овај начин поступио супротно одредбама ЗЈН/15, будући да је онемогућио да понуђач испуњеност дефинисаних услова, у случају да се за тим укаже потреба, докаже преко подизвођача.

Даљим прегледом предметних поступака, уочено је да је наручилац дефинисао критеријум за доделу уговора на основу цене, с тим што је у поступку број: 93/19, као резервни критеријум за доделу уговора предвидео да ће се, у ситуацији када постоје понуде са истом ценом, предност дати понуђачу који је понудио нижу цену за позицију „Гравитациона канализациона мрежа“. Имајући у виду наведено, указано је да резервни критеријум није могао бити нижа цена за одређену ставку из структуре понуђене цене, с обзиром да цена свих предвиђених ставки чини укупну цену коју наручилац већ узима у обзир приликом рангирања понуда. На овај начин наручилац би један исти податак два пута вредновао по два различита основа.

У вези са наведеним, напоменуто је да све наведене неправилности одредбама ЗЈН/15 нису биле прописане као прекршај наручиоца.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуке о додели уговора и том приликом утврдила да је наручилац у поступку јавне набавке број: 19/20 исту донео и објавио у законом прописаном року. Са друге стране, у поступку јавне набавке број: 93/20 уочено је да је одлука о додели уговора донета 30. децембра 2019. године, односно 31. дана од дана отварања понуда. Будући да је у одлуци о покретању поступка, као и у конкурсној документацији било одређено да рок за доношење одлуке о додели уговора износи 25 дана од дана отварања понуда, наручилац није поступио у складу са чланом 108. став 2. ЗЈН/15 којим је било прописано да рок за доношење одлуке о додели уговора не може бити дужи од 25 дана, осим у нарочито оправданим случајевима, као што је обимност или сложеност понуда, односно сложеност методологије доделе пондера, када рок може бити 40 дана од дана отварања понуда. Уједно је указано да је овакво поступање наручиоца било прописано као прекршај из члана 169. став 1. тачка 7) ЗЈН/15. Међутим, имајући у виду одредбу члана 171. ЗЈН/15, којом је било прописано да застарелост гоњења за прекршаје наступа протеком три године од дана учињеног прекршаја из чл. 169. и 170. овог закона, указано је да нема основа за даље поступање КЈН по овом питању.

На основу јавно доступних података, КЈН није утврдила да је у предметним поступцима јавних набавки било поднетих захтева за заштиту права.

Даљим увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац, у оба поступка, закључио уговор о јавној набавци у складу са чланом 112. ЗЈН/15. Обавештење о закљученом уговору, у оба поступка, наручилац је објавио на Порталу јавних набавки у року који је био прописан чланом 116. став 1. ЗЈН/15.

Уједно, КЈН је напоменула да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 54. ЗЈН/15, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда је задатак комисије за јавну набавку.

Поред наведеног, у погледу уговора закљученог у поступку јавне набавке број: 93/19, увидом у Портал јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15, КЈН је утврдила да је наручилац извршио измену уговора у складу са чланом 115. став 2. ЗЈН/15, а на основу донете и објављене Одлуке о измени уговора, број 35231/8-08 од 21. јула 2020. године. Такође, на основу података доступних на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН, утврђено је да је наручилац извршио измену наведеног уговора о јавној набавци по основу члана 157. ЗЈН о чему је објавио обавештење о измени уговора, сходно члану 155. став 2. ЗЈН.

У вези са извршеним изменама уговора, указано је да КЈН није надлежна да врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама. Наиме, сагласно члану 154. став 5. ЗЈН надзор над извршењем уговора о јавним набавкама врши министарство надлежно за послове финансија.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

ПРИВРЕДНИ СУБЈЕКТ: Влада Митровић ПР Трговинска радња „Н2О Плус“ Брзи Брод

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- Материјал за одржавање хигијене (спровео наручилац Дом ученика средњих школа Зајечар)
- Хемијска средства и инвентар за чишћење, (спровео наручилац Дом за одрасла инвалидна лица Дољевац)
- Материјал за одржавање хигијене и хемијска средства за чишћење (спровео наручилац Специјална болница за психијатријске болести „Горња Топоница“)

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 02/2023, ЈН број: 404-1/23-3 и ЈН број: 2/2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци јавних набавки

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво обратило се КЈН захтевом за достављање обавештења у вези са поступањем привредног субјекта Влада Митровић ПР Трговинска радња „Н2О Плус“ Брзи Брод, у предметним поступцима јавних набавки:

С тим у вези, надлежно тужилаштво затражило је од КЈН да утврди да ли су понуде наведеног понуђача засноване на лажним подацима, те да ли су исте оцењене као економски најповољније, односно да ли су наведеном понуђачу у предметним поступцима додељени уговори о јавној набавци.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у документацију која је доступна на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила следеће:

У отвореном поступку јавне набавке број: 02/2023, коју је спровео наручилац Дом ученика средњих школа Зајечар, привредни субјект Влада Митровић ПР Трговинска радња „Н2О Плус“ поднео је понуде за све четири партије. Понуде наведеног понуђача, у свим партијама, оцењене су као прихватљиве. Уговор о јавној набавци додељен је наведеном понуђачу у партији 2 - Хемијска средства и партији 4 - Средства за машинско прање посуђа и одржавање професионалних пећи. Увидом у Обавештење о додели уговора које је објављено на Порталу јавних набавки утврђено је да су уговори закључени 18. априла 2023. године;

У отвореном поступку јавне набавке број: 404-1/23-3, коју је спровео наручилац Дом за одрасла инвалидна лица Дољевац, привредни субјект Влада Митровић ПР Трговинска радња „Н2О Плус“ поднео је понуду и иста је оцењена као прихватљива. Међутим, у предметном поступку уговор о јавној набавци није додељен наведеном понуђачу, већ је као економски најповољнија оцењена понуда коју је поднео понуђач Бранислав Ранђеловић ПР, Радња за промет робе на велико и мало и грађевинску делатност „Nataly drogerija“, Ниш.

У отвореном поступку јавне набавке број: 2/2023, коју је спровео наручилац Специјална болница за психијатријске болести „Горња Топоница“ уз примену технике оквирног споразума, привредни субјект Влада Митровић ПР Трговинска радња „Н2О Плус“ поднео је понуде за свих пет партија. У партијама 1, 3, 4 и 5 понуде су оцењене као прихватљиве, док је у партији 2 понуда оцењена као неприхватљива из разлога што нису испуњени услови у вези са предметом набавке и техничким спецификацијама. Оквирни споразум додељен је наведеном понуђачу за партију 4 - Средство за чишћење каменца за апарат за дестиловану воду. Увидом у Обавештење о додели уговора које је објављено на Порталу јавних набавки утврђено је да је оквирни споразум закључен 22. маја 2023. године.

Поводом захтева за утврђивањем да ли је привредни субјект Влада Митровић ПР Трговинска радња „Н2О Плус“ неовлашћено користио извештаје о испитивању средстава за хигијену у предметним поступцима јавних набавки, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да, сходно надлежностима прописаним чланом 179. ЗЈН, није надлежна да утврђује на који начин је понуђач прибавио наведене извештаје, као и да ли се достављени извештаји односе на производе које је понуђач понудио у својим понудама, односно да ли су подаци садржани у достављеним понудама лажни.

Уједно, КЈН је истакла да је сагласно члану 92. став 7. ЗЈН стручна оцена понуда и припрема извештаја о поступку јавне набавке један од задатака комисије за јавну набавку. Чланом 141. ЗЈН прописано је да се након отварања понуда врши преглед, стручна оцена и рангирање понуда, на основу услова и захтева из документације о набавци и сачињава извештај о поступку јавне набавке. У складу са чланом 145. став 1. ЗЈН комисија за јавну набавку, након спровођења стручне оцене понуда, саставља извештај о поступку јавне набавке. Посебно је указано да комисија за јавну набавку наручиоца има обавезу да са дужном пажњом изврши преглед и стручну оцену достављених понуда, те да уколико је то потребно предузме све потребне радње на које је овлашћена одредбама ЗЈН, како би утврдила да ли достављене понуде испуњавају све услове и захтеве из документације о набавци, а у шта свакако спадају критеријуми за квалитативни избор привредних субјеката, као и захтеви и услови дефинисани у техничким спецификацијама.

Поред наведеног, напоменуто је да је одредбама ЗЈН које уређују област правне заштите у поступцима јавних набавки предвиђена могућност подношења захтева за заштиту права од стране лица која имају активну легитимацију, између осталог и против одлуке о додели уговора. Увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки, утврђено је да у предметним поступцима није било поднетих захтева за заштиту права којим се оспорава садржина донетих одлука о додели уговора.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће за газдовање шумама „Србијашуме”, Шумско газдинство „Голија“ Ивањица

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге на пословима коришћења шума за ШГ „Голија“ Ивањица за 2019. годину

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 543/2018 и ЈН број: 202/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци јавних набавки

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво КЈН се обратило захтевом за вршење мониторинга у вези са предметним поступцима јавних набавки које је у својству наручиоца спровело Јавно предузеће за газдовање шумама „Србијашуме”, Шумско газдинство „Голија“ Ивањица.

Такође, у вези са наведеним јавним набавкама надлежно тужилаштво затражило је од КЈН давање мишљења да ли је у смислу чл. 76. и 77. ЗЈН/15, потребно да понуђач у тренутку давања изјаве, односно достављања понуде, располаже захтеваним капацитетима на начин како је то описано у изјави или се давањем изјаве понуђач обавезује да ће капацитете обезбедити уколико његова понуда буде изабрана као најповољнија.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15 и том приликом утврдила следеће:

У поступку јавне набавке број: 543/2018, чија је процењена вредност износила 102.882.993,44 динара, наручилац је 30. новембра 2018. године објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију. Као крајњи рок за подношење понуда наручилац је предвидео 21. децембар 2018. године, што укупно износи 21 дан од дана објављивања позива за подношење понуда. Такође, у поступку јавне набавке број: 202/2019, чија је процењена вредност износила 68.089.075,00 динара, наручилац је позив за подношење понуда и конкурсну документацију објавио 17. маја 2019. године. Као крајњи рок за подношење понуда наручилац је предвидео 07. јун 2019. године, што укупно износи 21 дан од дана објављивања позива за подношење понуда. Наведеним поступањем наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 95. став 2. тачка 2) ЗЈН/15 којим је било прописано да рок за подношење понуда у отвореном поступку не може бити краћи од 15 дана од дана када је објављен позив за подношење понуда ако процењена вредност јавне набавке није већа од износа из члана 57. овог закона и ако је наручилац објавио претходно обавештење у року од најмање 35 дана, а највише 12 месеци пре објављивања позива. Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац претходно обавештење објавио 19. октобра 2018. године.

На основу садржине конкурсне документације за наведене поступке јавних набавки, утврђено је да исте садрже све елементе прописане одредбама ЗЈН/15 и члана 2.

Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19).

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, наручилац је у оба поступка предвидео обавезне и додатне услове за учешће из чл. 75. и 76. ЗЈН/15. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/15 којима је било дефинисано одређивање услова за учешће у поступку јавне набавке.

Даљим увидом у јавно доступну документацију утврђено је да је наручилац, након спроведене стручне оцене достављених понуда и сачињавања извештаја о стручној оцени истих, у законом прописаном року донео и објавио одлуке којима су спроведени поступци окончани.

Када је реч о обавези објављивања обавештења о закљученом уговору, сходно члану 116. ЗЈН/15, приликом спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац у одређеним партијама, у оба поступка, наведено обавештење објавио са закашњењем, односно након протекла законског рока од 5 дана од дана закључења уговора, и то:

- у јавној набавци број: 543/2018, за партије 1, 4, 8, 11, 13, 33, 34, 38, 49, 51, 52, 55, 58, 59, 67 и 81;
- у јавној набавци број: 202/2019, за партије број: 17, 35, 21, 24, 27, 30, 32, 35, 40, 41, 43, 48, 52 и 56.

У вези са наведеним указано је да наведено поступање наручиоца, одредбама ЗЈН/15 није било прописано као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.

Такође, КЈН је утврдила да наручилац у одређеним партијама, у оба поступка, обавештење о обустави поступка, односно обавештење о закљученом уговору није објавио, а што је био у обавези да учини сходно чл. 109. и 116. ЗЈН/15. Реч је о следећим партијама:

- у јавној набавци број: 543/2018, за партије 12, 14, 15, 16 и 21, наручилац није објавио обавештење о закљученом уговору;
- у јавној набавци број: 202/2019, за партије 10, 11, 18, 33 и 45, наручилац није објавио обавештење о обустави поступка, док за партије 1, 20 и 60 наручилац није објавио обавештење о закљученом уговору.

Наведено поступање наручиоца, одредбом члана 169. став 1. тачка 3) ЗЈН/15, било је прописано као прекршај. Међутим, имајући у виду одредбу члана 171. ЗЈН/15 којом је било прописано да застарелост гоњења за прекршаје наступа протеком три године од дана учињеног прекршаја из чл. 169. и 170. ЗЈН/15, указано је да у конкретном случају нема основа за подношење захтева за покретање прекршајног поступка.

Уједно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 54. ЗЈН/15, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда је задатак комисије за јавну набавку.

Поводом захтева за давање мишљења у вези са питањем да ли је понуђач, у моменту давања изјаве о испуњености услова за учешће у поступку јавне набавке, односно у

моменту подношења понуде, у обавези да располаже захтеваним капацитетима из конкурсне документације, сходно овлашћењима КЈН из члана 179. ЗЈН, указано је да је чланом 76. став 1. ЗЈН/15 било је прописано да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке.

Ставом 2. истог члана закона било је прописано да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Чланом 77. став 4. ЗЈН/2015 било је прописано да наручилац може одредити у конкурсној документацији да се испуњеност свих или појединих услова, осим услова из члана 75. став 1. тачка 5) овог закона, доказује достављањем изјаве којом понуђач под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврђује да испуњава услове.

Чланом 79. ЗЈН/15 било је прописано да ако је понуђач доставио изјаву из члана 77. став 4. овог закона, наручилац је пре доношења одлуке о додели уговора дужан да од понуђача чија је понуда оцењена као најповољнија затражи да достави копију захтеваних доказа о испуњености услова, а може и да затражи на увид оригинал или оверену копију свих или појединих доказа. Наручилац није дужан да од понуђача затражи достављање свих или појединих доказа уколико за истог понуђача поседује одговарајуће доказе из других поступака јавних набавки код тог наручиоца. Ако понуђач у остављеном, примереном року који не може бити краћи од пет дана, не достави тражене доказе, наручилац ће његову понуду одбити као неприхватљиву.

Такође, чланом 170. став 1. тачка 3) ЗЈН/15 био је прописан прекршај за понуђача ако не обавести наручиоца о промени података или ако достави нетачне податке о испуњености услова за учешће у поступку или даје нетачне податке у погледу стручних референци (члан 77).

Имајући у виду наведене законске одредбе, КЈН је надлежном тужилаштву доставила мишљење да су понуђачи, у моменту давања изјаве о испуњености услова за учешће у поступку јавне набавке, односно у моменту подношења понуде, у обавези да располажу капацитетима које је наручилац дефинисао у конкурсној документацији.

Наиме, смисао одређивања додатних услова за учешће у поступку јавне набавке је да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да уговор успешно реализује. Стога, како би наручилац донео одлуку о додели уговора, дужан је да у фази прегледа и стручне оцене понуда утврди да ли понуђач испуњава све услове за учешће у поступку јавне набавке, односно да ли располаже траженим капацитетима који су неопходни за реализацију уговора о јавној набавци.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Комуналац“ Трговиште

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Добра - Резервни делови за одржавање водоводне и канализационе мреже

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈНМВ 1.1.3/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: јавна набавка мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво обратило се КЈН захтевом за вршење мониторинга над применом прописа у поступку јавне набавке мале вредности број: ЈНМВ 1.1.3/2020 – Резервни делови за одржавање водоводне и канализационе мреже, који је у својству наручиоца спровело Јавно предузеће „Комуналац“ Трговиште, те давања мишљења да ли је у наведеном поступку јавне набавке извршена повреда одредаба ЗЈН/15.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у достављену документацију и јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15 и том приликом утврдила следеће:

Наручилац је дана 26. јуна 2020. године објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију, док је као крајњи рок за подношење понуда предвидео 08. јул 2020. године, што укупно износи 12 дана од дана објављивања позива за подношење понуда. Наведеним поступањем наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 99. ЗЈН/15 којим је било прописано да рок за подношење понуда у поступку јавне набавке мале вредности не може бити краћи од осам дана од дана објављивања позива за подношење понуда.

Даљим прегледом документације о набавци утврђена је неусаглашеност података који се односе на рок за подношење понуда. Наиме, у Позиву за подношење понуда, наручилац је предвидео да се понуде достављају у року од 8 дана од објављивања позива за подношење понуда, док је у конкурсној документацији, у обрасцу „Упутство понуђачима како да сачине понуду“, наведено да се понуда сматра благовременом уколико је примљена од стране наручиоца до 08. јула 2020. године, што износи 12 дана од дана подношења понуда. С тим у вези, указано је да наведено није у складу са чланом 61. став 3. ЗЈН/15 којим је било прописано да подаци садржани у конкурсној документацији морају бити истоветни са подацима који су наведени у позиву за подношење понуда.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН/15 и члана 2. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19).

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, наручилац је предвидео обавезне и додатне услове за учешће из чл. 75. и 76. ЗЈН/15. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/15 којима је било дефинисано одређивање обавезних услова за учешће у поступку јавне набавке из члана 75. ЗЈН/15. Када је реч о додатним условима за учешће у поступку из члана 76. ЗЈН/15, утврђено је следеће:

Наручилац је у погледу финансијског капацитета предвидео да је понуђач у претходној календарској години (2019.) остварио приход у минималном износу од 5.000.000,00 динара без ПДВ-а. С тим у вези, указујемо да је чланом 77. став 2. тачка 1) ЗЈН/15 било прописано да понуђач испуњеност услова у погледу финансијског капацитета може доказати достављањем доказа уз понуду најдуже за три обрачунске године. Минимални годишњи приход који се може тражити од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке. Имајући у виду наведену законску одредбу, као и то да је процењена вредност јавне набавке износила 3.200.000,00 динара, наручилац овако дефинисаним условом за учешће у поступку није поступио супротно одредбама члана 77. ЗЈН/15. Међутим, с обзиром да је ЗЈН/15 прописивао да наручилац може да тражи доказ о испуњености услова за најдуже три обрачунске године, КЈН је указала да је наручилац приликом дефинисања услова требало да размотри могућност предвиђања више од једне календарске године, а све у циљу омогућавања веће конкуренције понуђача. Посебно је указано да је чланом 10. ЗЈН/15 било прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума;

Наручилац је у погледу пословног капацитета предвидео да је понуђач испоручио робу у количинама траженим у конкурсној документацији за претходне две године. С тим у вези, указујемо да је чланом 77. став 2. тачка 2) подтачка (1) ЗЈН/15 било прописано да понуђач испуњеност услова у погледу пословног капацитета може доказати достављањем списка испоручених добара за период који није дужи од пет година, са износима, датумима и листама купаца, односно наручилаца. Имајући у виду наведену законску одредбу, наручилац овако дефинисаним условом за учешће у поступку није поступио супротно одредбама члана 77. ЗЈН/15. Међутим, с обзиром да је ЗЈН/15 прописивао да наручилац може да тражи доказ о испуњености услова за период који није дужи од пет година, КЈН је указала да је наручилац требало да размотри могућност предвиђања максимално законом прописаног рока, а све у циљу обезбеђења веће конкуренције сходно члану 10. ЗЈН/15.

У погледу критеријума за доделу уговора, наручилац је конкурсном документацијом предвидео да ће се избор најповољније понуде извршити применом критеријума „економски најповољнија понуда“ и то на следећи начин:

- Понуђена цена: 70 пондера
- Рок плаћања: 20 пондера
- Рок испоруке: 10 пондера

С тим у вези, на основу увида у одлуку о додели уговора, коју је наручилац донео у законом прописаном року, уочено је да иста не садржи начин примене методологије доделе пондера што представља обавезни део извештаја о стручној оцени понуда, а сходно члану 108. став 4. ЗЈН/15, и саставни део одлуке о додели уговора.

Даљим увидом у јавно доступну документацију утврђено је да је наручилац одлуку о додели уговора објавио на Порталу јавних набавки 03. августа 2020. године, односно 18 дана након доношења исте. Наведено поступање није у складу са чланом 108. став 5. ЗЈН/15 којим је било прописано да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници у року од три дана од дана доношења.

КЈН је истакла да све претходно наведене неправилности у поступању наручиоца одредбама ЗЈН/15 нису биле прописане као прекршај.

Поред наведеног, утврђено је да наручилац није објавио обавештење о закљученом уговору на Порталу јавних набавки, а што је на основу члана 116. ЗЈН/15 био дужан да учини. Наведено поступање наручиоца, одредбом члана 169. став 1. тачка 3) ЗЈН/15, било је прописано као прекршај. Међутим, имајући у виду одредбу члана 171. ЗЈН/15 којом је било прописано да застарелост гоњења за прекршаје наступа протеком три године од дана учињеног прекршаја из чл. 169. и 170. ЗЈН/15, указано је да у конкретном случају нема основа за подношење захтева за покретање прекршајног поступка.

Уједно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 54. ЗЈН/15, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда је задатак комисије за јавну набавку.

На основу садржине одлуке наручиоца којом је уговор додељен обојици понуђача који су поднели понуде у предметном поступку, указано је да наручилац није поступио у складу са одредбама ЗЈН/15. Наиме, сходно ЗЈН/15 наручилац је имао могућност да након спроведеног поступка из члана 31. ЗЈН/15, као најповољније изабере понуде два или више понуђача у случају закључења оквирног споразума из члана 40. ЗЈН/15, као посебног облика поступка јавне набавке.

Имајући у виду да наручилац у конкретном случају није користио могућност закључења оквирног споразума, исти је био је у обавези да на основу критеријума за доделу уговора изабере једну понуду као најповољнију и да једино са тим понуђачем закључи уговор о јавној набавци.

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА
СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ОРГАНА
МИНИСТАРСТВА УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Дирекција полиције - Управа криминалистичке полиције

НАРУЧИЛАЦ: Градска општина Раковица

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис од стране Министарства унутрашњих послова – Дирекција полиције - Управа криминалистичке полиције, који је за предмет имао захтев за мишљење у вези са поступањем наручиоца Градска општина Раковица, приликом организовања различитим културних манифестација у периоду од 2017. до 2019. године.

Наиме, у достављеном допису наведено је да су полицијски службеници, поступајући по захтеву Вишег јавног тужилаштва, утврдили да је наручилац током 2017, 2018. и 2019. године расписивао јавне позиве за организацију културних манифестација, без примене тада важећег Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/2015). С тим у вези, од КЈН је захтевано изјашњење у погледу тога које је конкретно чланове ЗЈН/2015 наручилац прекршио поступајући на описани начин.

У прилогу наведеног дописа достављена је документација која се односи на организацију следећих манифестација:

1. Улица отвореног срца 2018/2019;
2. Улица отвореног срца 2019/2020;
3. Раковачко лето 2019;
4. Дани Раковице 2019 и
5. Раковички карневал 2019.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У складу са овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, Министарству унутрашњих послова указано је да је, прегледом документације достављене у прилогу дописа, утврђено да је наручилац у циљу реализације наведених манифестација набављавао добра и услуге, чија је вредност била изнад прагова до којих се ЗЈН/2015 није примењивао.

Даље, предочено је да је чланом 39. став 1. ЗЈН/2015 било прописано да је јавна набавка мале вредности набавка чија процењена вредност није већа од 5.000.000 динара, при чему ни укупна процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није већа од 5.000.000 динара, док је ставом 2. истог члана ЗЈН/2015 било прописано да на набавке чија процењена вредност није већа од 500.000 динара, а ако ни укупна процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није већа од 500.000 динара, наручиоци нису обавезни да примењују одредбе овог закона.

Министарство унутрашњих послова је обавештено да је, имајући у виду цитиране законске одредбе, а узимајући у обзир висину финансијских средстава која су утрошена за пружене услуге и испоручена добра, наручилац био обавезан да предметне услуге и добра набави спроводећи одговарајући поступак јавне набавке, уз примену одредаба ЗЈН/2015. Такође, указано је да на основу расположиве документације, КЈН није

утврдила да су у конкретном случају били испуњени услови за примену изузетака од примене ЗЈН/2015 који су прописани чланом 7. наведеног закона.

КЈН је подносиоцу захтева указала и на то да је чланом 168. став 1. тачка 1) ЗЈН/2015 било прописано да су ништави уговори о јавној набавци који су закључени без претходно спроведеног поступка јавне набавке, али и да је чланом 169. ст. 3 тачка 1) ЗЈН/2015 била прописана прекршајна одговорност наручиоца и одговорног лица наручиоца, ако набави добра, услуге или радове без примене наведеног закона, када нису постојали разлози за изузеће од примене истог.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције - Одељење за борбу против корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Јавни медијски сервис „Радио телевизија Србије“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Добра - Систем за производњу информативног програма за потребе ПЈ Техника ТВ.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН Д-60/18

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова доставило је КЈН захтев за давање мишљења да ли је понуђач „Smart City“ д.о.о, који је поднео понуду у предметном поступку јавне набавке, достављеном документацијом у понуди и изјашњењем по захтеву наручиоца, доказао да испуњава додатни услов у погледу пословног капацитета како је то било прописано конкурсном документацијом, те у складу са тим да ли се понуда наведеног понуђача може сматрати прихватљивом или не.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је надлежном одељењу Министарства унутрашњих послова најпре указала да КЈН није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда, већ да исто представља задатак комисије за јавну набавку наручиоца, сходно одредби члана 54. став 11. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/15). Наиме, у складу са наведеним чланом ЗЈН/15, комисија за јавну набавку је имала задатак да отвори, прегледа, оцени и рангира понуде, након чега је била дужна да сачини писмени извештај о стручној оцени понуда, као и предлог одлуке о додели уговора, односно обустави поступка јавне набавке.

Увидом у садржину конкурсне документације из предметног поступка јавне набавке, део IV-Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова, утврђено је да је наручилац као један од додатних услова одредио пословни капацитет, а да су понуђачи били у обавези да у понуди доставе следећу документацију:

1. Референц листу-списак наручилаца (Образац 7 из конкурсне документације) са минимум једном референцом за период од последње три године до објављивања позива за подношење понуда из којег се види да је понуђач испоручио добра која су предмет ове јавне набавке телевизијама за потребе производње информативног програма;
2. За сваку наведену референцу из достављеног списка, понуђач је био у обавези да достави потврду о референтним набавкама (Образац 8 из конкурсне документације) или фотокопију рачуна, или други релевантни доказ из којег се несумњиво може видети да је испуњен тражени услов у погледу пословног капацитета;

3. Изјаву произвођача добара које је понуђач понудио у својој понуди, и то за добра захтевана техничком спецификацијом, део II, тач. 1, 2, 3 и 4, у којој ће бити наведене најмање три референце да су њихови производи, истих функционалности као и у понуди понуђача, инсталирани у телевизијама за потребе производње информативног програма. Притом је предвиђено да произвођач може да наведе и референцу старије верзије производа у односу на понуђени у овом поступку јавне набавке. Такође, наручилац је истакао да за понуђене оперативне системе не треба достављати референце. Сходно напомени наручиоца наведеној у конкурсној документацији, понуђач је био у обавези да изјаву произвођача достави посебно од сваког произвођача са чијим производима (опремом) учествује у поступку јавне набавке, у којој су морале бити наведене минимум три референце (са наведеним називом телевизија и контактима). Наручилац је прописао да се изјава сачињава на меморандуму произвођача која може бити сачињена на енглеском језику;

4. Ауторизацију од свих произвођача, или дистрибутера овлашћених од стране произвођача, као доказ да је понуђач ауторизован за испоруку и инсталацију опреме која је предмет набавке. Наведени доказ понуђач је био у обавези да достави у оквиру своје понуде, уколико није произвођач опреме коју је понудио;

5. Ауторизацију од свих произвођача, као доказ да је понуђач ауторизован за пружање услуге подршке у траженом периоду од три године, за опрему која је предмет набавке. Наведени доказ понуђач је био у обавези да достави у оквиру своје понуде, уколико није произвођач опреме коју је понудио.

Сходно наведеном, комисија за јавну набавку имала је обавезу да са дужном пажњом изврши преглед и стручну оцену достављених понуда, те да уколико је то потребно предузме све потребне радње на које је била овлашћена одредбама ЗЈН/15, како би утврдила да ли достављене понуде испуњавају све услове и захтеве из документације о набавци. Посебно је указано на одредбе члана 107. став 1. ЗЈН/15 и на одредбе члана 106. став 1. тачка 2) ЗЈН/15, на основу којих је комисија за јавну набавку, уколико је након прегледа и стручне оцене достављених понуда утврдила да исте не садрже документацију којом се доказује испуњеност траженог пословног капацитета, била дужна да такве понуде одбије као неприхватљиве.

У погледу захтева за мишљење, да ли је комисија за јавну набавку, након истека рока за подношење понуда, могла од понуђача да тражи додатна појашњења, КЈН је указала да је одредбом члана 93. став 1. ЗЈН/15 било прописано да наручилац може да захтева од понуђача додатна објашњења која ће му помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда, а може да врши и контролу (увид) код понуђача, односно његовог подизвођача. С тим у вези, уколико је у конкретном случају понуђач „Smart City“ д.о.о. у понуди доставио тражену документацију о испуњености пословног капацитета, наручилац је имао могућност да се обрати понуђачу како би добио одређена појашњења у вези са достављеним доказима.

Међутим, посебно је напоменуто да је одредбом члана 93. став 3. ЗЈН/15 било прописано да наручилац не може да захтева, дозволи или понуди промену елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора, односно промену којом би се понуда која је неодговарајућа или неприхватљива учинила одговарајућом, односно прихватљивом, осим ако другачије не произилази из природе поступка јавне набавке.

У вези са захтевом за мишљење да ли достављање конкурсне документације понуђачу од стране наручиоца, након доношења одлуке о покретању поступка, а пре објављивања документације на Порталу јавних набавки, представља радњу наручиоца која је у супротности са одредбама ЗЈН/15, КЈН је указала на одредбе члана 60. став 1. тачка 1) ЗЈН/15 и члана 62. став 1. ЗЈН/15, које се односе на дужности наручиоца у погледу објављивања јавног позива и конкурсне документације. Такође су наведене одредбе чл. 11 и 12. ЗЈН/15, које се односе на дужност наручиоца да обезбеди примену начела транспарентности поступка јавне набавке, као и начела једнакости понуђача. Имајући у виду наведене законске одредбе којима је било прописано на који начин је наручилац дужан да потенцијалним понуђачима учини конкурсну документацију доступном, а узимајући у обзир начела јавне набавке, може се закључити да је свако другачије поступање наручиоца супротно одредбама ЗЈН/15.

На крају је посебно указано на одредбе члана 23. ЗЈН/15 којим је било уређено питање заштите интегритета поступка и прописано да лице које је учествовало у планирању јавне набавке, припреми конкурсне документације или појединих њених делова и са њим повезано лице, не може наступати као понуђач или као подизвођач понуђача, нити може сарађивати са понуђачем или подизвођачима приликом припреме понуде. У том случају наручилац је дужан да одбије понуду и да без одлагања обавести надлежне државне органе.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције - Одељење за борбу против корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Министарство правде – Управа за извршење кривичних санкција

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови - Изградња комплекса затвореног типа у Лесковцу

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 16-1/2017

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова, доставило је КЈН захтев за давање мишљења да ли је група понуђача, чији је носилац посла било привредно друштво „Credo“ д.о.о, достављеном документацијом у понуди (попуњеним свескама из обрасца - листа произвођача и достављеним техничким листовима за свеске 1 и 6 и техничким спецификацијама коју је издао произвођач за свеску 4), испунила захтеве техничке спецификације и тражене карактеристике опреме и материјала, на начин како је то наручилац дефинисао у обрасцу „Листа произвођача“ из Поглавља XXI који чини саставни део конкурсне документације.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је надлежном одељењу Министарства унутрашњих послова најпре указала да КЈН није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда, већ да исто представља задатак комисије за јавну набавку наручиоца, сходно одредби члана 54. став 11. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/15). Наиме, у складу са наведеним чланом ЗЈН/15, комисија за јавну набавку је имала задатак да отвори, прегледа, оцени и рангира понуде, након чега је била дужна да сачини писмени извештај о стручној оцени понуда, као и предлог одлуке о додели уговора, односно обустави поступка јавне набавке.

Увидом у садржину конкурсне документације из предметног поступка јавне набавке која је објављена на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15, утврђено је да је наручилац као прилог конкурсне документације објавио обрасце, листу произвођача материјала и опреме која ће се користити приликом извођења предметних радова (Поглавља XXI конкурсне документације). Наведена листа је била подељена у свеске 1, 3, 4, 5.1, 5.2 и 6. Понуђач је, према садржини и захтевима из конкурсне документације, односно из Упутства понуђачима како да сачине понуду, био у обавези да наведене обрасце достави у својој понуди и да у истим попуни податке са називом произвођача, као и модела материјала и опреме коју нуди, а према захтеваним карактеристикама из обрасца. Притом је понуђач био у обавези да, поред наведених образаца, у понуди достави техничке листове свих материјала и опреме, сходно наведеном називу произвођача и модела производа у свескама 1, 3 и 6, као и техничке спецификације које је издао произвођач, сходно наведеном називу произвођача и модела производа у свескама 4, 5.1 и 5.2.

Имајући у виду да је наручилац од понуђача захтевао да попуне и у понуди доставе претходно наведене обрасце, као и техничке листове и техничке спецификације које је

издао произвођач за понуђене материјале и опрему, КЈН је указала да је комисија за јавну набавку имала обавезу да са дужном пажњом изврши преглед и стручну оцену достављених понуда, те да уколико је то потребно предузме све потребне радње на које је била овлашћена одредбама ЗЈН/15, како би утврдила да ли достављене понуде испуњавају све услове и захтеве из документације о набавци.

Посебно је указано на одредбе члана 107. став 1. ЗЈН/15 у којој је било прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде. Чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН/15 било је прописано да је прихватљива понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке. Чланом 3. став 1. тачка 32) ЗЈН/15 било је прописано да је одговарајућа понуда која је благовремена и за коју је утврђено да испуњава све техничке спецификације. Уколико је комисија за јавну набавку, након прегледа и стручне оцене достављених понуда утврдила да нека од понуда не испуњава све захтеве из техничких спецификација, била је дужна да такву понуду одбије као неприхватљиву.

На крају, КЈН је истакла да су одредбама ЗЈН/15 била прописана правна средства која су, у случају блавременог поступања, омогућавала понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке, стручне оцене достављених понуда и доношења одлуке којом се окончава поступак јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова, Дирекција полиције, Управа криминалистичке полиције

НАРУЧИОЦИ: ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: - Вангабаритни и превоз специјалног терета

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ВНУ-114/22

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН, уз допис Министарства унутрашњих послова – Дирекције полиције, достављен је допис Министарства унутрашњих послова - Одељења за борбу против корупције, који је за предмет имао захтев за достављање одређених информација.

У достављеном допису је наведено да полицијски службеници Управе криминалистичке полиције поступају по захтеву за прикупљање потребних обавештења Вишег јавног тужилаштва - Посебног одељења за сузбијање корупције. С тим у вези, од КЈН је затражено достављање податка да ли је привредни субјект „Бора Кечић - специјални транспорти“ д.о.о. Београд, Ул. Стевана Филиповића број 113, МБ 17408003, током 2022. године, учествовао у поступцима јавних набавки и да ли је истом привредном субјекту додељен уговор о јавној набавци.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних и том приликом утврдила да је привредни субјект „Бора Кечић - специјални транспорти“ д.о.о. Београд током 2022. године учествовао у поступку јавне набавке број: ВНУ-114/22 - Вангабаритни и превоз специјалног терета, који је у својству наручиоца спровело ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“. Такође је утврђено да је уговор о јавној набавци додељен наведеном понуђачу Одлуком о додели уговора број: ВНУ-114/22 од 07. октобра 2022. године, која је на Порталу јавних набавки објављена 14. октобра 2022. године.

КЈН је о напред наведеном известила Министарство унутрашњих послова и у прилогу дописа доставила Одлуку о додели уговора број: ВНУ-114/22 од 07. октобра 2022. године, уз напомену да КЈН не располаже уговором о јавној набавци који је закључен у предметном поступку јавне набавке, имајући у виду да, сходно законским одредбама, не постоји обавеза објављивања уговора на Порталу јавних набавки. У вези са наведеним напоменуто је да се подносилац захтева може обратити наручиоцу који је спровео предметни поступак јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције

НАРУЧИЛАЦ: Општина Велико градиште и Јавно комунално предузеће „Дунав“ Велико Градиште

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 61/2018, ЈН 8/2019, ЈН 12/2019, ЈН 16/2019, ЈН 20/2019, ЈН 22/2019, ЈН 58/2019, ЈН 62/2019 и ЈН-12-1/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство унутрашњих послова доставило је КЈН допис који је за предмет имао захтев за давање обавештења да ли је КЈН вршила мониторинг над спровођењем предметних поступака јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је обавестила подносиоца захтева да није спроводила мониторинг над предметним поступцима јавних набавки, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Уједно је указано да ће КЈН, у случају потребе за спровођењем мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, поступити у складу са својим законским овлашћењима. Имајући у виду да су КЈН, у вези са предметним поступцима јавних набавки, доступни једино подаци који су објављени на Порталу јавних набавки, указано је на потребу да се укаже на конкретне неправилности у предметним поступцима, како би се КЈН евентуално обратила наручиоцима захтевом за достављање документације и података неопходних за спровођење мониторинга у погледу конкретних неправилности у спровођењу поступака јавних набавки.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Женски омладински клуб „Јагодина“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН, уз допис допис Министарства унутрашњих послова, прослеђен је захтев сачињен од стране Управе криминалистичке полиције - Одељења за борбу против корупције, који је за предмет имао захтева за изјашњење у вези са провером пословања спортског клуба Женски омладински клуб „Јагодина“ (у даљем тексту: Клуб), основаног 25.7.2002. године у Јагодини. У прилогу дописа, достављен је Статут Женског омладинског рукометног клуба „Јагодина“ (у даљем тексту: Статут) и Одлука о носиоцу програма за остваривање потреба и интереса грађана у области спорта за које се обезбеђују средства у буџету града Јагодина („Службени гласник града Јагодина“, број 12/2011, у даљем тексту: Одлука).

У допису је наведено да је увидом у Статут Клуба који је усвојен дана 9.1.2017. године, и који је јавно доступан на интернет страници Агенције за привредне регистре, уочено да се у члану 4. Статута наводи да је Клуб правно лице са правима, обавезама и одговорностима утврђеним законом и овим Статутом. Затим, наведено је да је чланом 3. став 1. тачка 4) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН) предвиђено да су јавни наручиоци правна лица основана у циљу задовољавања потреба у општем интересу, које немају индустријски или трговински карактер, ако је испуњен било који од следећих услова: да се више од 50% финансирају из средстава јавног наручиоца (у конкретном случају наведено је да се Клуб финансира дотацијама са преко 95% средстава како од локалне самоуправе тако и од стране буџета Републике Србије, а посредством Рукометног савеза Србије и Јагодинског спортског савеза); да надзор над радом тих правних лица врши јавни тужилац и да више од половине чланова органа надзора или органа управљања тих правних лица именује јавни наручилац. Такође је у допису наведено да се Клуб финансира са више од 50% од стране локалне самоуправе на основу Одлуке.

На основу свега изнетог, као и чињенице да су локалне самоуправе дужне да донесу одлуке којима опредељују буџет за област спорта, те да се исто чини ради задовољавања потреба и интереса грађана, КЈН постављено је питање да ли се може закључити да је бављење спортом општи интерес, те да је Клуб правно лице које је дужно да примењује ЗЈН.

На крају, наведено је да надзор над радом ових правних лица врши јавни тужилац, док је у конкретном случају Више јавно тужилаштво – Посебно одељење за сузбијање корупције у Краљеву уложило Захтев за прикупљање потребних обавештења и вршење провера у спортским клубовима, те да је потребно мишљење КЈН да ли је Клуб у обавези да спроводи поступке јавних набавки у свему према ЗЈН или је на основу одредаба истог изузет од примене, односно да ли је у обавези да примењује ЗЈН само за поједине набавке (нпр. извођење грађевинских радова), док за одређене категорије нема ту обавезу.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Сходно овлашћењима КЈН из члана 179. ЗЈН, подносилац захтева је обавештен о следећем:

КЈН је Нјпре указала да је у достављеном допису дошло до грешке у цитирању одредбе члана 3. став 1. тачка 4) подтачка (2) ЗЈН, те се наводи да јавни тужилац, уместо јавни наручилац врши надзор над радом поменутих правних лица. С тим у вези, чланом 3. став 1. тачка 4) ЗЈН прописано да су јавни наручиоци, у смислу овог закона правна лица основана у циљу задовољавања потреба у општем интересу, које немају индустријски или трговински карактер, ако је испуњен било који од следећих услова:

- (1) да се више од 50% финансирају из средстава јавног наручиоца;
- (2) да надзор над радом тих правних лица врши јавни наручилац;
- (3) да више од половине чланова органа надзора или органа управљања тих правних лица именује јавни наручилац.

Ставом 2. истог члана, прописано је да потребе које имају индустријски или трговински карактер, у смислу става 1. тачка 4) овог члана, су потребе које задовољава правно лице које послује у редовним тржишним условима, које има за циљ остварење добити и само сноси губитке који произлазе из његове делатности.

Први услов да би се, сходно наведеној одредби, правно лице сматрало јавним наручиоцем у смислу одредаба ЗЈН, јесте да је основано у циљу задовољавања потреба у општем интересу, које немају индустријски или трговински карактер. С тим у вези, указано је да одредбе Закона о спорту („Службени гласник РС“, број 10/16, у даљем тексту: Закон о спорту) поред осталог, утврђују општи интерес у области спорта. Наиме, чланом 112. Закона о спорту прописано је да општи интерес у области спорта, између осталог, представљају и:

- изградња, опремање и одржавање спортских објеката који су од значаја за развој спорта на целом подручју Републике Србије, водећи рачуна о регионалној покривености и степену развоја спортске инфраструктуре у јединицама локалне самоуправе;
- национална признања и награде за посебан допринос развоју и афирмацији спорта;
- унапређење спортске рекреације, промоција и подстицање бављења спортом свих грађана Републике Србије, а нарочито деце, жена, младих и особа са инвалидитетом;
- међудржавна и међународна спортска сарадња и развијање спорта и сарадње са организацијама из дијаспоре;
- научни скупови, истраживачко-развојни и научноистраживачки пројекти у спорту и издавање спортских публикација од националног значаја.

У члану 7. Статута, прописано је да је Клуб члан Општинског рукометног савеза, Републичког рукометног савеза и Јагодинског спортског савеза „Јасца“.

Узимајући у обзир и да је чланом 9. Статута прописано да Клуб обавља циљеве и задатке који су од значаја за развој рукометног спорта, а нарочито, између осталог, обезбеђује услове за бављење рукометним спортом својих чланова, предузима

одговарајуће активности на развоју, омасовљењу, унапређењу и афирмацији рукометног спорта, нарочито у школама, остварује спортску сарадњу у земљи и иностранству, учествује у изградњи и одржавању спортских објеката, издаје публикације о спортским и другим активностима, могло се закључити да је Клуб основан у циљу задовољавања потреба у општем интересу.

Такође, за испуњеност наведеног услова потребно је и да потребе у општем интересу, у циљу чијег задовољавања је основано правно лице, немају индустријски или трговински карактер. На основу увида у одредбе Статута и расположиву документацију, може се закључити да је у конкретном случају реч о потребама које немају индустријски или трговински карактер, имајући у виду циљеве и задатке Клуба прописане чланом 9. Статута и начин стицања средстава за постизање својих циљева наведен у члану 65. Статута, те околност да се из расположивих информација не може утврдити да Клуб сам сноси губитке који произлазе из његове делатности.

У складу са наведеним, закључено је да је први услов за стицање својства јавног наручиоца испуњен.

Други услов који мора бити испуњен да би се правно лице сматрало јавним наручиоцем у смислу одредаба ЗЈН тиче се финансирања, надзора и именовања чланова органа надзора или управљања од стране наручиоца. Наведени услови постављени су алтернативно, што значи да је довољно да је испуњен било који од наведених услова да би се правно лице сматрало наручиоцем.

Увидом у Статут, уочено је да је чланом 30. прописано да су органи Клуба следећи: Скупштина, Управни одбор, Надзорни одбор и Председник клуба. Чланом 31. Статута прописано је да је Скупштина највиши орган Клуба, има 21 члана и чине је два представника спортиста, два представника стручних радника и седамнаест осталих чланова Клуба. Затим, у члану 40. Статута предвиђено је да Управни одбор има 7 чланова чији мандат траје 4 године. Чланом 42. прописано је да чланове Управног одбора бира Скупштина из реда чланова клуба, а председник Управног одбора је и Председник Клуба. Чланом 46. Статута прописано је да је Надзорни одбор надзорни орган Клуба који врши контролу спровођења Статута и других опшних аката Клуба, контролу материјално-финансијског пословања Клуба и његове стручне службе и надзор над законитошћу рада органа управљања Клуба. Надзорни одбор има 3 члана које бира Скупштина из реда експерата за поједине области на период од 4 године. Из наведених одредаба Статута, закључује се да нису испуњени услови из члана 3. став 1. тачка 4) подтач. (2) и (3) ЗЈН, који се односе на надзор и именовање чланова органа надзора или управљања од стране јавног наручиоца.

Када је у питању услов који се тиче финансирања више од 50% из средстава јавног наручиоца, прописаног чланом 3. став 1. тачка 4) подтачка (1) ЗЈН, увидом у одредбу члана 65. Статута, утврђено је да један од начина обезбеђивања средстава за финансирање рада клуба представља и издвајања из буџета. Такође, напоменуто је и да је у члану 2. Одлуке прописано да је Јагодински спортски савез „Јасца“ (чији је Клуб члан) подносилац програма активности спортских организација којима се остварују потребе и интереси грађана средствима буџета града Јагодине. Осим наведеног, у допису подносилац захтева истиче да се Клуб финансира дотацијама са преко 95% средстава од локалне самоуправе и буџета Републике Србије, а посредством Рукометног савеза Србије и Јагодинског спортског савеза.

Сагласно наведеном, уколико се Клуб, како се наводи у допису, финансира дотацијама са преко 95% средстава од стране локалне самоуправе и буџета Републике Србије (посредством Рукометног савеза Србије и Јагодинског спортског савеза), а што КЈН није могла да утврди на основу расположиве документације, могло би се закључити да се Клуб више од 50% финансира из средстава јавног наручиоца, те да је испуњен услов за стицање својства јавног наручиоца прописан чланом 3. став 1. тачка 4) подтачка (1) ЗЈН.

Узимајући у обзир садржину достављене документације, те податке Управе криминалистичке полиције, Одељења за борбу против корупције који се односе на начин и проценат финансирања од стране лица која имају својство наручиоца у смислу ЗЈН, могло се закључити да Женски омладински рукометни клуб „Јагодина“ испуњава све услове прописане чланом 3. став 1. тачка 4) ЗЈН, односно да има статус наручиоца у смислу одредаба овог закона, као и обавезу да приликом набавке добара, услуга и радова поступа у свему у складу са одредбама ЗЈН.

Такође, а у вези са питањем подносиоца захтева да ли одређене поступке набавки Клуб може да спроводи и без примене ЗЈН, напоменуто је да уколико су испуњени услови за изузимање од примене ЗЈН, а који су прописани чл. 11-21. и чланом 27. овог закона, јавни наручилац има могућност да поједине набавке спроведе без примене ЗЈН, односно у складу са начелима прописаним овим законом и посебним актом у смислу члана 49. ЗЈН.

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА
СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА АГЕНЦИЈЕ ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Привредно друштво „Милан Благојевић-Наменска“ а.д. Лучани

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Ешарпе

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције доставила је КЈН анонимну представку у којој је изнета сумња на постојање корупције у предузећу „Милан Благојевић-Наменска“ а.д. Лучани због набавки 500 ешарпи од модног дизајнера Алексе Илића, сина Предрага Илића, в.д. директора наведеног предузећа.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, Агенцији за спречавање корупције указано је да КЈН сходно члану 180. ЗЈН спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона.

Имајући у виду да предузеће „Милан Благојевић-Наменска“ а.д. Лучани нема својство наручиоца у смислу одредби ЗЈН, Агенција је обавештена да не постоји правни основ за предузимање активности од стране КЈН по поднетој представци.

КЈН је посебно указала да стоји на располагању у случају да у вршењу својих законских овлашћења по предметној пријави, Агенција за спречавање корупције буде имала потребу за додатним информацијама и појашњењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управе Општине Рума

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Изнајмљивање клизалишта

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-133/22-IV

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције је у свом допису доставила пријаву у којој је изнета сумња у погледу могућег незаконитог поступања наручиоца, Општинске управе Општине Рума, приликом спровођења поступка јавне набавке број: 404-133/22-IV – Изнајмљивање клизалишта. У достављеном допису је изражена сумња да је предметна јавна набавка спроведена супротно одредбама ЗЈН. Наиме, како се наводи, вредност уговора закљученог у предметној јавној набавци, која је износила 8.516.964,00 динара, је знатно већа од вредности уговора других наручилаца који су спроводили набавку изнајмљивања клизалишта већих површина и то за дужи временски период него што је био случај у предметној јавној набавци. Имајући у виду наведено, Агенција за спречавање корупције се обратила захтевом за разматрање навода из достављене пријаве и предузимање радњи из надлежности КЈН у вези са наведеним питањем.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање писаног изјашњења у вези са наводима из поднетог захтева за вршење мониторинга, са посебним освртом на питање на који начин је наручилац одредио процењену вредност јавне набавке, што је било потребно поткрепити одговарајућим доказима.

КЈН је достављено писано изјашњење наручиоца у којем је наведено да је, поред изнајмљивања клизалишта, од потенцијалног понуђача захтевано и да изведе радове на нивелацији подлоге постављањем челичне подконструкције за клизалиште, изврши украшавање дрвећа у парку светлећим ланчаницама, наткрије комплетно клизалиште 10*15, као и да инсталира озвучење и расвету, што је додатно утицало на висину процењене вредности јавне набавке. У изјашњењу је, такође, наведено да је наручилац истраживање тржишта за предметну јавну набавку извршио путем прикупљања информативних понуда од потенцијалних привредних субјеката за које је оцењено да су у могућности да реализују набавку. У вези са тим, наведено је да су прикупљене укупно три информативне понуде, уз напомену да је једна од понуда достављена од привредног субјекта којем је додељен уговор о јавној набавци изнајмљивања клизалишта у поступку који су спровеле локалне самоуправе Жабља и Темерина, које се наводе у достављеној пријави.

Поред наведеног, наручилац је у изјашњењу истакао да је површина клизалишта у Руми (345м²) већа од површине клизалишта наручилаца који су наведени у пријави (општина Темерин 225м², општина Жабаль 200 м²), као и да предметна услуга обухвата извршење послова од стране изабраног понуђача који нису предвиђени у оквиру поступака који

су спровели други наручиоци који су наведени у пријави. Наведено се односи на следеће:

- монтажу стазе, која је према наводима из изјашњења, захтевнија од клизалишта правоугаоног облика, а што утиче на цену услуге;
- оградавање клизалишта са стазом које је, према наводима из изјашњења, знатно скупле од оградавања самог клизалишта, с обзиром да исто захтева већу количину ограде;
- радове на постављању челичне подконструкције који нису обухваћени техничким спецификацијама у поступцима које су спровели други наручиоци наведени у пријави;
- клизалиште у општини Рума је наткривено и исто има два шатора за пресвлачење и за изнајмљивање клизалишта са подом и расветом, што према наводима из изјашњења није случај са клизалиштима у општинама Темерин и Жабал;
- у предметној јавној набавци била су предвиђена украшена дрвећа поред којих пролази стаза, као и мини ледена шума, а што према наводима из изјашњења није било предвиђено у набавкама које су спровеле општине Темерин и Жабал.

У циљу провере законитог поступања наручиоца, КЈН је извршила увид у Правилник о ближе уређивању поступка јавне набавке (у даљем тексту: Правилник), број: 011-18/2017-I од 31. јануара 2017. године којим је наручилац уредио начин испитивања и истраживања тржишта предмета набавке. Том приликом је утврђено да је чланом 22. Правилника прописано да испитивање и истраживање тржишта сваког појединачног предмета набавке, између осталог, подразумева упоређивање цена више потенцијалних понуђача, испитивање квалитета предмета набавке које нуде различити понуђачи, те да се тржиште испитује и истражује:

- истраживањем путем интернета (ценовници понуђача, Портал јавних набавки, сајтови других наручилаца, сајтови надлежних институција за објаву релевантних информација о тржишним кретањима и др.);
- испитивањем претходних искустава у набавци истоврсног предмета набавке;
- примарним сакупљањем података (анкете, упитници и сл.);
- испитивањем искустава других наручилаца.

На основу достављеног изјашњења наручиоца и приложене документације могло се закључити да је наручилац пре покретања поступка јавне набавке прикупио три информативне понуде од стране привредних субјеката за које је сматрао да су у могућности да пруже предметну услугу, а што представља један од начина испитивања и истраживања тржишта. Увидом у све прикупљене информативне понуде, утврђено је да су понуђене цене за пружање предметне услуге дате су у износу који је приближан процењеној вредности предмета јавне набавке.

Имајући у виду наведено, КЈН је у свом допису упућеном Агенцији за спречавање корупције указала да није могла да утврди да је наручилац, у конкретном случају, поступио супротно одредби члана 22. Правилника, као и члана 29. ЗЈН којом је прописано да процењена вредност јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Енергана“ Сомбор

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- Едукације грађана, процењене вредности 270.000,00 динара;
- Саветодавне услуге, процењене вредности 700.000,00 динара;
- Инвестиционо одржавање објекта подстанице А17, процењене вредности 1.250.000,00 динара;
- Радови на унутрашњем уређењу објекта топлане, процењене вредности 1.640.000,00 динара;
- Консултантске услуге ИСО, процењене вредности 950.000,00 динара и
- Одржавање рачунарских програма и набавка одржавања ИТ опреме, укупне процењене вредности 1.000.000,00 динара;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавке на које се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције је у прилогу свог дописа доставила КЈН пријаву у којој је изнета сумња у погледу могућег незаконитог поступања наручиоца, Јавног комуналног предузећа „Енергана“ Сомбор, приликом спровођења предметних поступака јавних набавки. Наиме, према наводима из пријаве, наручилац одређене јавне набавке није спровео на транспарентан начин, уз напомену да исте нису биле неопходне за обављање његове делатности. Стога, Агенција за спречавање корупције обратила се КЈН захтевом за разматрање навода из достављене пријаве и предузимање радњи из надлежности КЈН у вези са наведеним питањем.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Разматрајући садржину достављене пријаве, а узимајући у обзир процењену вредност сваке појединачне јавне набавке, КЈН је у свом допису указала на одредбе члана 27. ЗЈН којим је прописано да се одредбе ЗЈН не примењују на набавку добара и услуга чија је процењена вредност мања од 1.000.000,00 динара и набавку радова чија је процењена вредност мања од 3.000.000,00 динара.

Такође, указано је да је чланом 49. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга.

Из наведене законске одредбе јасно је да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки. Посебно је напоменуто да ЗЈН није предвидео правна средства, као ни прекршајну одговорност наручиоца уколико не поступи по

наведеној законској одредби или уколико поступак набавке не спроведе у складу са донетим актом.

Такође, КЈН је указала на одредбу члана 29. став 2. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки.

У циљу утврђивања законитости поступања наручиоца, а узимајући у обзир да у достављеној пријави није јасно назначено у којој години су спроведене предметне јавне набавке, КЈН је извршила увид у Планове јавних набавки наручиоца за 2021, 2022. и 2023. годину, који су објављени на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН.

Након спроведеног мониторинга, КЈН није утврдила да је наручилац извршио поделу јавних набавки како би избегао примену одредаба ЗЈН, односно да је поступио супротно члану 29. став 2. ЗЈН. У том смислу, могло се закључити да су у конкретном случају били испуњени услови за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, односно да наручилац није био у обавези да наведене јавне набавке спроведе применом одредаба ЗЈН.

Имајући у виду наведено, Агенција за спречавање корупције је обавештена да не постоји основ за даље поступање КЈН по овом питању.

Уједно, указано је да КЈН није надлежна да утврђује целисходност одређене јавне набавке, као и оправданост утрошка финансијских средстава која су била намењена за реализацију одређене јавне набавке. С тим у вези, напоменуто је да се по наведеном питању подносилац пријаве може обратити органима који су законски овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника, а све у циљу вршења провере правилности располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивноправним прописима Републике Србије.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Шапца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови - Изградња, одржавање и други радови у вези са путном инфраструктуром на територији града Шапца

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 74/22

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције у свом допису указала је на могуће незаконито поступање приликом спровођења предметног поступка јавне набавке. Наиме, изнете су сумње да су одговорна лица из надлежних органа Града Шапца, приликом спровођења поступка одредила дискриминаторске критеријуме у погледу потребних лиценци за обављање делатности, које је према наводима из дописа могао да испуни једино привредни субјект „Југокоп Подриње“ д.о.о. Шабац.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у свом одговору указала да је на основу дописа Владе Републике Србије, Кабинета председника Владе, број: 07-00-07-00-03401/2022-01 од 29. децембра 2022. године и приложене представке Предузећа за путеве „Ваљево“ а.д, у вези са предметним поступком јавне набавке, спровела мониторинг и дописом број: 7-00-2/2023-01 од 19. априла 2023. године обавестила подносиоца представке о исходу истог.

КЈН је наведени допис доставила у прилогу одговора Агенцији за спречавање корупције.

Наиме, подносилац представке је у достављеном допису навео да је у наручилац у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта прописао услове за обављање делатности која није сродна делатности у вези са одржавањем путева, већ делатности из области водoprивреде и одређених специфичних делатности. У прилог изнетим тврдњама, посебно је истакнут и захтев наручиоца у погледу начина доказивања испуњености дефинисаних критеријума за избор привредног субјекта, где је прописано да у случају подношења заједничке понуде сви учесници у заједничкој понуди морају да испуне тражене критеријуме.

У циљу поступања по достављеној представци, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења у погледу разлога услед којих предмет јавне набавке није обликовао по партијама, имајући у виду да су предмет набавке представљали радови на одржавању саобраћајница на територији града Шапца (асфалтирање, шљунчење и друго, као и радови редовног одржавања саобраћајница), али и радови на чишћењу водотока II реда и отворених канала, као и радови на зимском одржавању путева, укупне процењене вредности 999.999.999,00 динара. Од наручиоца је захтевано достављање све расположиве документације настале приликом истраживања тржишта, а у складу са чланом 23-24. Правилника о ближе уређивању планирања јавних набавки и набавки на које се закон не примењује, спровођења

поступака јавних набавки и набавки на које се закон не примењује и праћења извршења уговора о јавној набавци, број: 020-00-157/2021-16 од 12. фебруара 2021. године.

У достављеном изјашњењу, наручилац је навео да је спровео истраживање тржишта и интернет странице Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, где се налази база података о привредним субјектима који поседују лиценцу И131Г2 за извођење радова на саобраћајницама, као и лиценцу И080Г3 за извођење радова на хидротехничким објектима за регулационе радове за заштиту од великих вода градских подручја и руралних површина већих од 300 хектара. С тим у вези, наручилац је навео да се у предметној бази података у тренутку припреме конкурсне документације налазило укупно 80 привредних субјеката који поседују лиценцу И131Г2, као и укупно 31 привредни субјект који поседује лиценцу И080Г3. Наручилац је, такође, истакао да се на интернет страници Агенције за заштиту животне средине налази база података о привредним субјектима који поседују дозволу за транспорт неопасног отпада на територији Републике Србије из групе 17 (како је захтевано у документацији о предметној јавној набавци), као и да се на интернет страници Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, Републичке дирекције за воде, налази база података о привредним субјектима који поседују лиценце из области водопривреде, које су захтеване документацијом о набавци, те да се у истој налазе најмање четири привредна субјекта која се баве пословима нискоградње и који поседују предметну лиценцу.

У погледу разлога услед којих је у документацији о набавци било прописано да сви чланови групе понуђача морају да испуњавају дефинисане критеријуме за избор у случају подношења заједничке понуде, наручилац је у изјашњењу навео да је критеријуме за избор дефинисао на начин прописан одредбама члана 114. ЗЈН, те да исти нису били прописани са циљем сужавања конкуренције. У прилог наведеном наручилац је истакао да је циљ спроведеног поступка било закључење оквирног споразума са једним привредним субјектом на период од три године, те да је за наручиоца било битно да закључи оквирни споразум са привредним субјектом који ће бити способан да исти реализује са што мање трошкова, а који поседује све захтеване дозволе и лиценце, односно има довољан капацитет, како кадровски тако и технички, ради реализације предметне јавне набавке у тако дугом временском периоду.

Узимајући у обзир наводе из достављене представке, податке који су јавно доступни на Порталу јавних набавки, као и достављено изјашњење наручиоца, КЈН је обавестила подносиоца представке да није могла да утврди да је наручилац приликом спровођења предметног поступка јавне набавке, одређивањем критеријума за избор привредног субјекта који се односе на испуњеност услова за обављање професионалне делатности и начином њиховог доказивања, омогућио довољну конкуренцију у поступку јавне набавке. Наиме, с обзиром да је наручилац документацијом о набавци захтевао да у случају заједничке понуде, сви чланови групе морају испуњавати критеријум за избор који се односи на услов за обављање професионалне делатности, КЈН је мишљења да је такво прописивање наведеног критеријума, могло утицати на сужавање конкуренције у предметном поступку јавне набавке.

Поред наведеног, на основу достављеног изјашњења наручиоца у погледу разлога услед којих предмет јавне набавке није обликовао по партијама, КЈН није могла да закључи да је наручилац на објективан начин размотрио прикладност обликовања предмета јавне набавке у више партија, нарочито имајући у виду износ процењене вредности јавне набавке, околност да су предметом јавне набавке обухваћене различите

врсте радова, на различитим врстама објеката путне инфраструктуре, као и да је за извођење истих неопходно поседовање различитих лиценци, односно дозвола.

КЈН је подносиоца представке упознала са правима прописаним чланом 97. став 1. ЗЈН и могућностима остваривања заштите права, у случају благовременог предузимања радњи прописаних претходно наведеним одредбама ЗЈН. С тим у вези, увидом у податке из предметног поступка, доступне на Порталу јавних набавки, утврђено је да је у истом било захтева за додатним информацијама у вези начина на који је наручилац дефинисао критеријуме за избор привредног субјекта који се односе на испуњеност услова за обављање професионалне делатности и начина доказивања испуњености овог критеријума, али је такође утврђено да није било поднетих захтева за заштиту права и поред чињенице да су заинтересовани привредни субјекти имали примедбе на садржину конкурсне документације.

У вези са захтевом из представке, у којем се предлаже поништење предметног поступка јавне набавке, КЈН је указала да сагласно одредбама ЗЈН поступак јавне набавке може бити поништен, у целини или делимично, одлуком Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки донетом у поступку заштите права, који се покреће подношењем захтева за заштиту права, у роковима прописаним ЗЈН. Имајући у виду да у поступку јавне набавке радова број: 74/22 – Изградња, одржавање и други радови у вези са путном инфраструктуром на територији града Шапца није било поднетих захтева за заштиту права, те да је Одлука о закључењу оквирног споразума донета у наведеном поступку постала коначна, јасно је да предметни поступак јавне набавке, сагласно одредбама ЗЈН, не може бити поништен.

КЈН је обавестила подносиоца представке, да приликом вршења мониторинга није утврдила да је наручилац извршио неку радњу или пропуштање које представља прекршај прописан одредбама ЗЈН

Сходно свему наведеном, КЈН је подносиоцу представке препоручила да убудуће искористи све законом прописане могућности и укаже на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који понуђаче доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Научни институт за ветеринарство Србије

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови - Радови на реконструкцији објекта Завода за здравствену заштиту и услуга - Услуге стручног надзора над извођењем радова на реконструкцији Завода за здравствену заштиту

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 04/2023 и ЈН број: 06/2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци јавних набавки

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције, у прилогу свог дописа, доставила је КЈН представку у којој се указује на могуће незаконито поступање у поступцима јавних набавки које је спровео наручилац Научни институт за ветеринарство Србије.

Наиме, у представци је наведено да је Д.В. именован за члана комисије за јавну набавку радова на реконструкцији објекта Завода за здравствену заштиту, ЈН број: 04/2023, а на основу Уговора о пружању консултантских услуга број: 04-3213 од 29. јуна 2022. године. Такође је наведено да је у другом поступку јавне набавке, за услугу стручног надзора над извођењем предметних радова на реконструкцији Завода за здравствену заштиту, ЈН број: 06/2023, наручилац доделио уговор групи понуђача коју су чинили привредно друштво „Пем“ д.о.о. Београд и „Биро Андреев“ д.о.о. Београд. Имајући у виду да је Д.В. законски заступник и овлашћено лице привредног друштва „Пем“ д.о.о. Београд, представком је указано на постојање сукоба интереса, с обзиром да је наведено лице истовремено било и члан комисије за јавну набавку радова, за које се пружа услуга стручног надзора.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису и достављеној представци, КЈН је констатовала да је на основу извршеног увида у податке доступне на Порталу јавних набавки утврђено да је Д.В. био именован за члана комисије за јавну набавку радова, ЈН број: 04/2023 коју је у својству наручиоца спровео „Научни институт за ветеринарство Србије“. Поред наведеног, утврђено је да наведено лице није било именовано за члана комисије за јавну набавку услуге стручног надзора, ЈН број: 06/2023, спроведене од стране истог наручиоца. Такође, увидом у податке објављене на интернет страници Агенције за привредне регистре, утврђено је да је наведено лице законски заступник привредног друштва „Пем“ д.о.о. Београд.

Узевши у обзир наведено, КЈН је указала на следеће:

Одредбом члана 92. став 6. ЗЈН, прописано је да чланови комисије за јавну набавку могу да буду лица која нису запослена код наручиоца, ако наручилац нема запослена лица која имају одговарајућа стручна знања. Сходно наведеној законској одредби, наручилац може за члана комисије за јавну набавку да именује и лице које није запослено код њега, а које поседује потребна стручна знања неопходна за предузимање свих активности прописаних чланом 92. став 7. ЗЈН.

Такође, чланом 50. став 2. ЗЈН прописано је да сукоб интереса између наручиоца и привредног субјекта обухвата ситуације у којима представници наручиоца који су укључени у спровођење тог поступка или могу да утичу на исход тог поступка, имају директан или индиректан финансијски, економски или други приватни интерес, за који би се могло сматрати да доводи у питање њихову непристрасност и независност у том поступку.

Чланом 50. став 3. ЗЈН прописано је да сукоб интереса у смислу става 2. овог члана нарочито укључује следеће случајеве:

- 1) ако представник наручиоца учествује у управљању привредног субјекта или
- 2) ако представник наручиоца има више од 1% удела, односно акција привредног субјекта.

Чланом 50. став 4. ЗЈН прописано је да се представником наручиоца, у смислу става 2. овог члана нарочито сматра:

- 1) руководиоца наручиоца односно одговорно лице наручиоца, члан управног, извршног или надзорног одбора наручиоца;
- 2) члан комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке.

Ставом 5. наведеног члана закона прописано је да се привредним субјектом у смислу става 2. овог члана сматра понуђач, члан групе понуђача и подизвођач.

Имајући у виду наведене законске одредбе, а узимајући у обзир садржину расположиве документације, указано је да КЈН није могла да утврди да је именовани Д.В. у поступку јавне набавке, ЈН број: 06/2023, која је за предмет имала услугу стручног надзора над извођењем радова на реконструкцији Завода за здравствену заштиту, имао статус представника наручиоца, те да је учешћем у предметном поступку и доделом уговора о јавној набавци групи понуђача „Пем“ д.о.о. Београд и „Биро Андреев“ д.о.о. Београд дошло до сукоба интереса у смислу одредаба ЗЈН.

И поред наведеног, КЈН је напоменула да је чланом 50. став 1. ЗЈН прописана дужност наручиоца да предузме све мере у циљу утврђивања, спречавања и отклањања сукоба интереса у вези са поступком јавне набавке, да би се избегло нарушавање начела обезбеђивања конкуренције и једнакости привредних субјеката. С тим у вези, наручилац има обавезу да пре покретања поступка јавне набавке узме у обзир све околности које могу бити од значаја за наступање сукоба интереса у вези са предметним поступком, те да у том смислу предузме одговарајуће мере са циљем спречавања нарушавања начела обезбеђивања конкуренције и једнакости понуђача.

Такође, чланом 90. ЗЈН прописана је и заштита интегритета поступка, на начин да у случају ако је понуђач, кандидат или са њим повезано лице у смислу закона којим се уређује положај привредних субјеката и закона којим се уређује порез на добит правних лица на било који начин био укључен у припрему поступка јавне набавке, наручилац предузима одговарајуће мере да би обезбедио да учешће тог понуђача или кандидата не нарушава конкуренцију. Наведене мере обухватају достављање другим привредним субјектима релевантних информација које су размењене или настале у оквиру учешћа понуђача или кандидата у припреми поступка набавке и одређивање примерених рокова за подношење понуда. Понуђач или кандидат може да се искључи из поступка

јавне набавке ако нема другог начина да се обезбеди поступање, у складу са обавезом поштовања начела обезбеђивања конкуренције и једнакости привредних субјеката.

Сходно наведеном, КЈН на основу расположивих података из предметних поступака јавних набавки није могла да утврди да је у поступку јавне набавке услуге стручног надзора дошло до повреде интегритета поступка. Наиме, у предметном поступку јавне набавке наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са ЗЈН, потенцијални понуђачи су били упознати са техничком спецификацијом радова над којима ће се вршити надзор (наведена документација је објављена на Порталу јавних набавки 17. марта 2023. године), а у поступку јавне набавке стручног надзора поднето је укупно пет понуда..

Посебно је напоменуто да је извођење радова, као и стручни надзор над извођењем радова, предмет регулисања прописа из области грађевинарства. С тим у вези, КЈН је указала да уколико подносилац представке располаже доказима да је Д.В., у смислу прописа из области грађевинарства, на било који начин повезан са привредним друштвима „Термомонт“ д.о.о. Београд, „Teming electrotehnology“ д.о.о. Ниш и „Falcon Survey“ д.о.о. Београд, којима је као групи понуђача из заједничке понуде додељен уговор у поступку јавне набавке, ЈН број: 04/2023 – Радови на реконструкцији објекта Завода за здравствену заштиту, да се по предметном питању може обратити органима који су надлежни да врше надзор над применом Закона о планирању и изградњи и других прописа из области грађевинарства.

На крају је напоменуто да КЈН да нема сазнања да ли наведено поступање наручиоца и представника наручиоца представља сукоб интереса сходно одредбама неких других прописа, као и да ли предузете радње у предметним поступцима јавних набавки садрже елементе који би се могли сматрати радњом извршења одређеног кривичног дела.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће Паркинг сервис Смедерево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на уређењу (рехабилитацији) улица на територији града Смедерева

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 01/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције доставила је КЈН представку Предузећа за путеве „Ваљево“ а.д, која за предмет има указивање на могуће незаконитости у поступању наручиоца Јавно комунално предузеће Паркинг сервис Смедерево, Горанска бб, Смедерево, у вези са предметним поступком јавне набавке, а у циљу поступања КЈН у складу са законским овлашћењима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, Агенцији за спречавање корупције је указано да је КЈН већ поступила по представци наведеног привредног субјекта у којој је указано на исте могуће неправилности у поступању наручиоца.

С тим у вези, КЈН је у допису упућеном Агенцији за спречавање корупције истакла да је КЈН по предметном питању спровела поступак мониторинга, у складу са законским овлашћењима, те да је о исходу спроведеног мониторинга обавештен подносилац представке.

Извештај о спроведеном мониторингу КЈН достављен је Агенцији за спречавање корупције.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИОЦИ:

- Градска управа за грађевинско земљиште Града Новог Сада
- Општинска управа Бачки Петровац
- Општинска управа Темерин и
- Општинска управа општине Ириг

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- 0111 - Изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром на локалитету Мишелук 3 у Петроварадину - 1. фаза
- 0231 - Опремање појединачних локалитета на територији Града Новог Сада - изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром за потребе опремања дела локалитета између Булеvara Европе и Руменачког пута у Новом Саду
- 0021 - Изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у Улици војводе Книћанина у Новом Саду
- 0024 - Изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у блоку Е и Ф Југовићево - 2. фаза
- 0026 - Изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у Улици Теодора Павловића у Новом Саду
- 0149 - Извођење радова на реконструкцији коловоза атарског пута од Светосавске улице до ДП II А реда број 113 и делу Светосавске улице у Кисачу
- 404-4/2023-05 - Саобраћајна инфраструктура на територији општине Бачки Петровац, наручиоца Општинска управа Бачки Петровац
- 404-38/2023-03 - Реконструкција коловозне конструкције на локалним путевима на подручју општине Темерин, наручиоца Општинска управа Темерин
- 001-404-30/2023 - Изградња саобраћајница у зони "Нове Бање" у Врднику, наручиоца Општинска управа општине Ириг

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране Агенције за спречавање корупције достављен допис који је за предмет имао захтев за вршење мониторинга у вези са наводима из представке која је Агенцији достављена од стране Предузећа за путеве „Ваљево“ а.д.

У наведеној представи изнете су сумње да су одређени поступци јавних набавки наручилаца Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције Нови Сад, Општинске управе Бачки Петровац, Општинске управе Темерин и Општинске управе Ириг, спроведени на начин који има за циљ избегавање примене начела јавних набавки, правилне примене одредаба Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 91/19 и 92/23), као и давање предности одређеним привредним субјектима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је Агенцију за спречавање корупције обавестила да је привредни субјект Предузеће за путеве „Ваљево“ а.д, дана 21. јула 2023. године, КЈН доставио представку

исте садржине. Поступајући по наведеној представци, КЈН је на основу законских овлашћења спровела поступак мониторинга над применом прописа о јавним набавкама и дописом број: 404-02-752/2023 од 17. јануара 2024. године обавестила подносиоца представке о исходу истог. Наведени допис КЈН достављен је Агенцији за спречавање корупције.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Град Београд – Градска управа града Београда – Секретаријат за јавни превоз

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Информисање корисника јавног превоза путем оглашавања у унутрашњости возила јавног превоза

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 9/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН, уз допис Агенције за спречавање корупције, прослеђена је представка Нове демократске странке Србије у којој је указано на могуће незаконито поступање наручиоца Града Београда – Градске управе града Београда – Секретаријата за јавни превоз, приликом спровођења отвореног поступка за јавну набавку услуга, ЈН број: 9/23 - Информисање корисника јавног превоза путем оглашавања у унутрашњости возила јавног превоза.

Према наводима из представке, садржина техничке спецификације предметне јавне набавке, као и донета и објављена одлука којом је окончан предмети поступак јавне набавке, указују на нерационално трошење буџетских средства од стране наручиоца, при чему је посебно истакнуто следеће:

- да плакати који кориснике превоза обавештавају о систему наплате јавног превоза већ постоје и да су исти присутни како у возилима градског превоза, тако и на стајалиштима јавног превоза;
- да идејна решења постојећих плаката већ пружају информације које су наведене у техничкој спецификацији предметне јавне набавке;
- да документацијом о набавци није наведен разлог услед којег постојеће решење није адекватно, а што доводи у питање рационално трошење буџетских средстава;
- да је процењена вредност предметне јавне набавке превисоко одређена. С тим у вези, у садржини представке је истакнуто да је непотребно и економски неоправдано попуњавати целокупан рекламни простор у возилу градског јавног превоза, те да је за обезбеђивање потребног броја плаката довољна четвртина предвиђених финансијских средстава.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу поступања по достављеном захтеву, КЈН се обратила наручиоцу, Граду Београду – Градској управи града Београда – Секретаријату за јавни превоз, ради достављања образложеног изјашњења (као и свих релевантних докумената којим располаже) у вези са наводима истакнутим у достављеној представци, са посебним освртом на питање начина на који је наручилац одредио процењену вредност предмета јавне набавке, те с тим у вези и изјашњења наручиоца да ли је том приликом узео у обзир одредбе чл. 29 до 33. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број

91/19, у даљем тексту: ЗЈН), које уређују начин одређивања процењене вредности јавне набавке.

Дана 14. новембра 2023. године, Град Београд – Градска управа града Београда – Секретаријат за јавни превоз, доставио је КЈН изјашњење ХХХИV-08 број: 404-8/23 од 14. новембра 2023. године, у којем је, између осталог, образложена сврха и намена предметне јавне набавке, уз напомену да јавном набавком треба да се оствари пројекат који има за циљ основно и опште информисање корисника новог система услуге јавног превоза, као и кампања којом би се повратило поверење грађана и стимулисали корисници да плаћају услугу јавног превоза, уз свеобухватно побољшање квалитета услуга јавног превоза.

Наиме, Решењем Скупштине града Београда број: 34-238/23-С од 13. априла 2023. године дата је сагласност Секретаријату за јавни превоз за раскид уговора о јавно приватном партнерству, који је био закључен са привредним друштвом „Kentkart South East Europe“ д.о.о., услед чега су наступиле нове околности које су условиле успостављање новог система јавног превоза, нових зона, нових тарифа, новог начина куповине карата за превоз, нових места за куповину карата, нових возних исправа и др.

Како се даље наводи у достављеном изјашњењу, усвајањем и ступањем на снагу Правилника о тарифном систему у јавном линијском превозу путника на територији града Београда („Службени лист Града Београда“, број 30/23), почео је да се примењује нови систем јавног превоза, који је увео потпуно другачији начин пружања ове комуналне услуге, у односу на раније решење. Имајући у виду наведено, као и кратак временски период за примену новог система јавног превоза, наручилац је приступио изради адекватног техничког описа потребне кампање, односно стручних анализа – истраживања тржишта да би се дошло до најквалитетнијих и потребних решења брзог и ефикасног обавештавања грађана о новим могућностима куповине карата и новим важним информацијама о функционисању јавног градског превоза.

С тим у вези, као први корак у реализацији коначног решења, наручилац се определио да у што краћем року информативним налепницама у возилима јавног градског превоза, упозна кориснике превоза о основним и неопходним информацијама о начину функционисања новог система јавног превоза.

Након тога, наручилац је приступио изради пројекта, који поред основних и општих информација, треба да обухвати и кампању ради враћања поверења грађана у систем јавног градског превоза и потребе плаћања истог. Стога, наручилац је након анализе и испитивања тржишта, које је према наводима из изјашњења спровео у складу са одредбама чл. 29-33. ЗЈН, покренуо и спровео отворени поступак јавне набавке услуге, ЈН број: 9/23 – Информисање корисника јавног превоза путем оглашавања у унутрашњости возила јавног градског превоза.

Наручилац је, поред изјашњења, у прилогу дописа доставио Молбу за спровођење поступка јавне набавке број: 143/1 од 26. априла 2023. године, ЈКП „Наплата превозне услуге Београд“, која је упућена Граду Београду – Градској управи – Секретаријату за јавни превоз. Према садржини достављене молбе, утврђено је да су у истој образложени разлози неопходности и сврсисходности потребе покретања предметног поступка јавне набавке, начин на који је одређена процењена вредност јавне набавке, као и подаци о техничкој спецификацији предметне јавне набавке, са захтеваним карактеристикама и захтевима набавке, као и податком у погледу рока у којем ће бити извршен закључени оквирни споразум.

Поред наведеног, у документацији је достављено и Изјашњење по захтеву за одобрење покретања поступка јавне набавке број: I-12 број: 031-42-218/23 од 28. априла 2023. године, Града Београда – Градске управе – Секретаријата за јавне финансије. Наведеним изјашњењем Секретаријату за јавни превоз одобрено је покретање поступка јавне набавке „Информисање корисника јавног превоза путем оглашавања у унутрашњости возила јавног превоза“, процењене вредности 210.000.000,00 динара без урачунатог ПДВ-а, односно 252.000.000,00 динара са урачунатим ПДВ-ом.

Након разматрања достављеног изјашњења и приложене документације, КЈН се дописом број: 07-00-25/2023 од 29. децембра 2023. године, још једном обратила наручиоцу, Граду Београду – Градској управи града Београда – Секретаријату за јавни превоз, ради достављања образложеног изјашњења (као и свих релевантних докумената којим располаже) у погледу начина на који је извршено испитивање и истраживање тржишта, а имајући у виду наводе из изјашњења, као и одредбе ЗЈН којим је прописан начин одређивања процењене вредности и одредбе члана 15. Правилника о ближем уређивању начина и процедура планирања, спровођења поступка јавне набавке, праћења извршења уговора о јавној набавци и начина планирања и спровођења набавки на које се Закон о јавним набавкама не примењује и набавки друштвених и других посебних услуга („Службени лист Града Београда“, број 88/20, у даљем тексту: Правилник наручиоца). Наведеном одредбом Правилника наручиоца прописано је да носилац планирања и крајњи корисник испитују тржиште сваког појединачног предмета набављања испитивањем степена развијености тржишта, упоређивањем цена више привредних субјеката, испитивањем квалитета, периода гаранције, начина и трошкова одржавања, рокова испоруке, постојећих прописа и стандарда, могућности да се потреба обезбеди на другачији начин. Испитивање и истраживање тржишта се спроводи на неки од следећих начина:

- примарним сакупљањем података (позив за достављање података, анкете, упитница и др.);
- истраживањем путем интернета (ценовници привредних субјеката, Портал јавних набавки, сајтови других наручилаца, сајтови надлежних институција за објаву релевантних информација о тржишним кретањима и др.);
- испитивањем претходних искустава за конкретан предмет јавне набавке (постојеће информације и базе података о изабраним понуђачима и уговорима);
- испитивањем искустава других наручилаца;
- на други погодан начин, имајући у виду сваки предмет набављања појединачно.

Поред наведеног, од наручиоца је захтевано да се изјасни да ли је ради одређивања процењене вредности јавне набавке и другим привредним субјектима на тржишту упутио захтев за достављање информативне понуде, с обзиром да је уз претходно изјашњење достављена само информативна понуда привредног субјекта са којим је закључен оквирни споразум након спроведеног поступка јавне набавке.

Дана 24. јануара 2024. године, Град Београд – Градска управа града Београда – Секретаријат за јавни превоз, доставио је КЈН изјашњење XXXIV-08 број: 404-8/23-1 од 24. јануара 2024. године, у којем је наведено да је износ процењене вредности јавне набавке утврђен из садржине молбе упућене од стране ЈКП „Наплата превозне услуге Београд“, која је садржала информативну понуду привредног субјекта „Info Media Group“ д.о.о. Београд. Поред наведеног, наручилац је навео да је и самостално извршио

испитивање тржишта, тако што је ступио у контакт са представницима ЈКП „ГСП Београд“ и том приликом извршио проверу добијених података, као и података о привредном субјекту који је доставио информативну понуду. Такође, наручилац је том приликом извршио увид у садржину уговора о закупу места за оглашавање у возилима градског превоза, који је ЈКП „ГСП Београд“ закључило са привредним субјектом „Info Media Group“ д.о.о. Београд.

Према садржини закљученог уговора, како се наводи у изјашњењу, привредни субјект „Info Media Group“ д.о.о. Београд на дужи временски период закупљује рекламни простор у свим расположивим возилима ЈКП „ГСП Београд“, ради унутрашњег оглашавања. Имајући у виду наведено, као и потребе конкретне јавне набавке (све типове превозних средстава која функционишу и саобраћају у оквиру јавног превоза), наручилац је закључио да је једини понуђач који може да реализује захтевану кампању на територији града Београда, привредни субјект са којим је и закључен оквирни споразум. Из наведеног разлога, усвојена је информативна понуда привредног субјекта „Info Media Group“ д.о.о. Београд који једини има могућност да покрије све потребе наручиоца, те је на основу исте конципирана предметна јавна набавка број: 9/23. Стога, наручилац је истакао да, услед наведених околности, не постоји ниједан други привредни субјект од ког је било могуће прибавити додатну информативну понуду.

КЈН се поново обратила наручиоцу, Граду Београду – Градској управи града Београда – Секретаријату за јавни превоз, захтевом за достављањем фотокопије уговора о закупу места за оглашавање у возилима градског превоза, који је ЈКП „ГСП Београд“ закључило са привредним субјектом „Info Media Group“ д.о.о. Београд. Наручилац је предметни уговор доставио КЈН електронским путем дана 26. фебруара 2024. године.

Разматрајући достављена изјашњења наручиоца, као и осталу расположиву документацију, КЈН је Агенцији за спречавање корупцију указала да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да цени оправданост и целисходност јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе поступак, те да се подносилац представке по питању трошења финансијских средстава наручиоца може обратити органима који су надлежни да врше проверу правилности и располагања финансијским средствима и да утврђују да ли су финансијска средства употребљена у складу са важећим прописима Републике Србије.

Када је реч о наводима из достављене представке који се односе на питање утврђивања процењене вредности предмета јавне набавке, указано је да је чланом 29. став 1. ЗЈН прописано да процењена вредност предмета јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка.

Имајући у виду наведену законску одредбу, као и одредбу члана 15. Правилника наручиоца, а узимајући у обзир чињеницу да је наручилац пре покретања предметног поступка јавне набавке прибавио информативну понуду, као и да је, према наводима из изјашњења, у контакту са ЈКП „ГСП Београд“ извршио проверу претходно добијених података, може се закључити да је наручилац у конкретном случају спровео један вид испитивања и истраживања тржишта.

Међутим, и поред чињенице да привредни субјект, од којег је прибављена информативна понуда, по основу уговора о закупу располаже рекламним простором у возилима ЈКП „ГСП Београд“, КЈН је изнела мишљење да наведено није представљало

сметњу да наручилац, ради утврђивања што је могуће прецизније процењене вредности предмета јавне набавке, предузме активности у циљу прибављања информативних понуда од стране већег броја привредних субјеката који пружају истоврсне услуге на тржишту. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац, ради што детаљнијег испитивања и истраживања тржишта, поред информативне понуде привредног друштва „Info Media Group“ д.о.о. Београд, требало да прибави и податак по којим ценама је наведено привредно друштво другим субјектима пружало услуге у циљу истицања рекламног садржаја у возилима ЈКП „ГСП Београд“. Овакво поступање би за резултат имало потпуну примену одредаба ЗЈН и Правилника наручиоца, односно објективно одређену процењену вредност предмета јавне набавке.

Имајући у виду да наведено поступање наручиоца одредбама ЗЈН није прописано као прекршај, у одговору КЈН је указано да у моменту сачињавања дописа не постоји основ за даље предузимање активности КЈН по овом питању.

Агенција за спречавање корупције је уједно обавештена да КЈН стоји на располагању у случају да, у вршењу својих законских овлашћења по предметној представци, настане потреба за додатним информацијама и појашњењима.

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА
СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ПРИВРЕДНИХ
СУБЈЕКТА, НАРУЧИЛАЦА И ДРУГИХ
ЗАИНТЕРЕСОВАНИХ ЛИЦА**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Предузеће за путеве „Ваљево“

НАРУЧИОЦИ:

- Градска управа за грађевинско земљиште Града Новог Сада
- Општинска управа Бачки Петровац
- Општинска управа Темерин и
- Општинска управа општине Ириг

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- 0111 - Изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром на локалитету Мишелук 3 у Петроварадину - 1. фаза
- 0231 - Опремање појединачних локалитета на територији Града Новог Сада - изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром за потребе опремања дела локалитета између Булеvara Европе и Руменачког пута у Новом Саду
- 0021 - Изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у Улици војводе Книћанина у Новом Саду
- 0024 - Изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у блоку Е и Ф Југовићево - 2. фаза
- 0026 - Изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у Улици Теодора Павловића у Новом Саду
- 0149 - Извођење радова на реконструкцији коловоза атарског пута од Светосавске улице до ДП II А реда број 113 и делу Светосавске улице у Кисачу
- 404-4/2023-05 - Саобраћајна инфраструктура на територији општине Бачки Петровац, наручиоца Општинска управа Бачки Петровац
- 404-38/2023-03 - Реконструкција коловозне конструкције на локалним путевима на подручју општине Темерин, наручиоца Општинска управа Темерин
- 001-404-30/2023 - Изградња саобраћајница у зони "Нове Бање" у Врднику, наручиоца Општинска управа општине Ириг

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који је за предмет имао захтев за спровођењем мониторинга у вези са наведеним поступцима јавних набавки. У достављеном допису изражена је сумња да су предметни поступци јавних набавки спроведени на начин који има за циљ избегавање примене начела јавних набавки, правилне примене одредаба ЗЈН, као и давање предности одређеним привредним субјектима. Наиме, како је подносилац захтева навео у свом допису у свим наведеним поступцима јавних набавки био је предвиђен критеријум за избор привредног субјекта у погледу техничког и стручног капацитета, који је несразмеран обиму предмета јавне набавке. Конкретно, подносилац захтева оспорио је захтеве наручилаца који се односе на поседовање асфалтне базе одређеног капацитета, које су у претходних 5 (пет) календарских година (2018, 2019, 2020, 2021 и 2022. године) произвеле сваке године одређену количину асфалта. Како произлази из навода у поднетој пријави, неоправдано су захтеване асфалтне базе предвиђених капацитета, а нарочито није оправдан услов да су асфалтне базе у свакој од претходних пет година произвеле захтевану количину асфалта, с обзиром на

дефинисане количине асфалта у предметним јавним набавкама, као и рокове предвиђене за извођење радова.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН се обратила наведеним наручиоцима захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са поступањем приликом спровођења предметних поступака јавних набавки, и то у погледу навода изнетих у достављеном допису.

У достављеним одговорима наручиоци су истакли да су наводи из дописа којима је иницирано спровођење мониторинга неосновани, осврћући се, пре свега, на тврдњу да је приликом дефинисања критеријума у погледу захтеваног техничког и стручног капацитета дата предност одређеним привредним субјектима. Као аргументацију за неоснованост изнетих тврдњи, истакли су да, према њиховим сазнањима, на територији мање удаљености од 70 км, колико је било прописано конкурсним документацијама, постоје асфалтне базе већих капацитета и са знатном већом годишњом производњом од оне која је одређена у предметним поступцима јавних набавки.

У циљу појашњења разлога због којих је захтеван одговарајући капацитет асфалтне базе, наручиоци су у својим изјашњењима образложили комплетан технолошки процес уградње асфалта. Наиме, како се наводи, фишинер представља радну машину за разастирање асфалтне мешавине и налази се у средини производног ланца извршења асфалтерских радова и у потпуности зависи од приспећа асфалтне мешавине, а што је у непосредној вези са капацитетом асфалтне базе. Даље се наводи да фишинер мора континуирано бити снабдевен врућом битуминизираним асфалтним мешавином, како би се технолошки процес уградње одвијао континуирано, односно на начин да читав процес од производње до уградње тече без прекида. У случају да фишинер стане због дисконтинуитета у довозу вруће битуминизираним асфалтним мешавине и неусклађености самог капацитета асфалтне базе са капацитетом фишинера, долази до прекида разастирања и настаје деформација услед тежине вибрационе плоче фишинера, која у том случају падне и делује дуже него што је потребно. При наставку рада, претходно уграђена асфалтна мешавина нема довољну температуру и тај део асфалтног слоја се не може довољно сабити ваљцима. Последице наведеног су неравнине, као и већа висина уграђеног слоја, што касније доводи до значајних оштећења коловоза. С обзиром на наведено, истакнуто је да је континуирана достава вруће битуминизираним асфалтним мешавине у фишинер, односно синхронизација целокупног технолошког процеса, предуслов за квалитетну уградњу и уједначеност уграђених слојева.

Своје тврдње наручиоци су поткрепили и приказом прорачуна на основу кога је добијена захтевана количина уграђеног асфалта по часу и на основу којег је усвојен минимални капацитет асфалтне базе.

Такође, један од наручилаца је у прилог оправданости оспораваног захтева из конкурсне документације навео и чињеницу да је у поступку јавне набавке који је он спровео био поднет захтев за заштиту права којим су оспорени критеријуми за избор привредног субјекта и то управо у погледу капацитета асфалтне базе, њене удаљености од градилишта и количине произведеног асфалта у претходном периоду, а поводом којег је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки донела решење којим се захтев одбија као неоснован.

У погледу навода из достављеног дописа који се односе на тражену количину произведеног асфалта у претходном периоду, наручиоци су у својим изјашњењима навели да је овај критеријум одређен на основу дефинисаног капацитета постројења. Стога, како се истиче, конкурсним документацијама одређена је минимална годишња производња асфалтне базе која се, према наводима наручилаца, може постићи двомесечном производњом у току једне године. С тим у вези, оправданост наведеног захтева огледа се у томе да понуђачи докажу да располажу асфалтном базом која је у функцији, која је технички исправна и има континуитет рада, што је за наручиоце од изузетног значаја за ефикаснију реализацију предметних јавних набавки.

Имајући у виду наводе из дописа, као и изјашњења од наручилаца у вези са разлозима којима су се руководили приликом одређивања критеријума у погледу техничког и стручног капацитета, подносиоцу захтева је, пре свега, указано да су чланом 114. ЗЈН прописани критеријуми за избор привредног субјекта који се, између осталог, односе на технички и стручни капацитет привредног субјекта, те да је смисао одређивања наведених критеријума да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да успешно реализује предмет јавне набавке. Такође, подносиоцу захтева је предочено да приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац, сходно законским одредбама, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, као и да захтевани критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметом јавне набавке и морају бити сразмерни предмету набавке.

Подносиоцу захтева посебно је напоменуто да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке и одређивања захтева и услова у документацији о набавци полази првенствено од својих стварних потреба. Даље, указано је да објективност у опису критеријума за избор привредног субјекта не значи да је наручилац дужан да исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца.

КЈН је обавестила подносиоца захтева, да на основу изјашњења наручилаца у којима су образложени разлози којима су се наручиоци руководили приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта у погледу техничког и стручног капацитета, није могла да утврди да су захтеви наручилаца у предметним поступцима јавних набавки неосновани, односно да су одређени на начин који има за циљ дискриминацију понуђача.

Сходно законским овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, КЈН је подносиоца захтева обавестила да не постоји основ за предузимање даљих активности од стране КЈН по предметном питању.

КЈН је подносиоцу захтева, такође, предочила да јој није пружен ниједан доказ на основу којег би се несумњиво могло закључити да је дефинисаним критеријумима за избор дата предност тачно одређеном понуђачу, односно да је ограничена конкуренција понуђача, већ се наведене тврдње заснивају само на констатацији.

Уједно, подносиоцу захтева је указано да ако сматра да су у предметним поступцима јавних набавки предузете одређене противправне радње, како од стране понуђача, тако и од стране наручилаца, а које за последицу имају сужавање конкуренције и довођење у предност тачно одређеног понуђача, може да се по том питању обрати другим надлежним органима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију, по пријави Олге Милосављевић

НАРУЧИЛАЦ: Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга вршења стручног надзора и координатора за БЗР током извођења радова на реконструкцији и адаптацији објеката филијала у Београду, Сомбору, Кикинди и Зрењанину

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: (јн бр. 99/2023, 94/2023, 96/2023, 51/2023, 42/2023 и 132/2022);

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства финансија доставило је КЈН представку у којој је указано на могуће неправилности у пословању Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање.

Наиме, у представци се наводи да Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање није поступао у складу са одредбама ЗЈН приликом одређивања процењене вредности одређених предмета јавних набавки. Конкретно, указано је да процењена вредност јавних набавки услуга вршења стручног надзора и координатора за безбедност на раду током извођења радова на реконструкцији и адаптацији објеката филијала у Београду, Сомбору, Кикинди и Зрењанину (јн бр. 99/2023, 94/2023, 96/2023, 51/2023, 42/2023 и 132/2022), високо одређена, односно да иста не одговара стварном стању на тржишту.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, а у циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу правилности поступања наручиоца приликом планирања наведених јавних набавки, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање писаног изјашњења у вези са наводима из поднете представке, са посебним освртом на питање на који начин је наручилац одредио процењену вредност јавне набавке, што је било потребно поткрепити одговарајућим доказима.

КЈН је достављено писано изјашњење наручиоца у коме је наведено да је истраживање тржишта за предметне јавне набавке извршено путем прикупљања информативних понуда, и то како у фази планирања предметних јавних набавки, тако и пре покретања поступака јавних набавки. У вези са тим, наведено је да су пре усвајања Плана јавних набавки за 2023. годину, прикупљене по четири информативне понуде за сваку од наведених набавки, док је пре покретања поступака за предметне јавне набавке наручилац прикупио по три информативне понуде. Поред наведеног, наручилац је у изјашњењу истакао да процењена вредност предметних јавних набавки, поред трошкова стручног надзора, обухвата и трошкове услуга координатора за безбедност и здравље на раду током извођења радова, услуга израде енергетског пасоша, затим трошкове превоза, смештаја и исхране, као и све друге пратеће трошкове који су у вези са јавном набавком и који су неопходни за извршење предметне услуге.

У циљу провере законитог поступања наручиоца, КЈН је извршила увид у Правилник о набавкама (у даљем тексту: Правилник), 01 број: 022.4-2/6 од 31. августа 2021. године, којим је наручилац уредио начин истраживања тржишта и утврђивања процењене вредности набавке. Том приликом утврђено је да је чланом 14. Правилника прописано да су покретачи набавки дужни да испитају и истраже тржиште за сваки појединачни предмет набавке, на неки од следећих начина:

- испитивањем претходних искустава у набавци овог предмета набавке (постојеће информације и базе података о добављачима и уговорима);
- истраживањем путем интернета (ценовници понуђача, Портал јавних набавки, интернет странице других наручилаца, интернет странице надлежних институција за објаву релевантних информација о тржишним кретањима);
- испитивањем искустава других наручилаца;
- примарним сакупљањем података (анкете, упитници...);
- на други погодан начин, имајући у виду сваки предмет набавке појединачно.

КЈН је у свом одговору указала да се на основу достављеног изјашњења наручиоца и приложене документације може закључити да је наручилац пре планирања предметних јавних набавки, као и пре покретања поступака за исте прикупио одговарајући број информативних понуда, а што у складу са чланом 14. Правилника представља један од начина испитивања и истраживања тржишта. Такође је указано да је увидом у све прикупљене информативне понуде утврђено да су понуђене цене за пружање предметне услуге дате су у износу који је приближан процењеној вредности предмета јавних набавки.

КЈН је обавестила подносиоца захтева да у конкретном случају није могла да утврди да је наручилац поступио супротно одредби члана 14. Правилника, као и члана 29. ЗЈН којом је прописано да процењена вредност јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка.

КЈН је посебно указала да стоји на располагању у случају да у вршењу својих законских овлашћења по предметној пријави, Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију буде имао потребу за додатним информацијама и појашњењима.

Уједно, указано је да је КЈН електронским путем обавестила подносиоца представке о резултатима спроведеног мониторинга.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: WEST BALKANS MACHINERY DOO

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Електропривреда Србије“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Ровокопач точкаш – партија 6

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈНО/1000/0038/2022

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН достављена је пријава у којој је указано на могуће незаконито поступање Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ Београд, приликом спровођења поступка набавке број: ЈНО/1000/0038/2022 за партију 6 – Ровокопач точкаш.

У достављеној пријави наведено је да је подносилац захтева у предметном поступку набавке поднео понуду на основу позива за подношење понуда који му је наручилац доставио електронским путем дана 23. новембра 2022. године и да је наручилац, након истека рока за подношење понуда, дана 15. децембра 2022. године, упутио захтев за достављање коначне понуде. С тим у вези, подносилац захтева је указао да наведено поступање наручиоца није у складу са садржином позива за подношење понуда, у којем није било предвиђено да су понуђачи у обавези да након отварања понуда доставе коначне понуде. Стога, подносилац захтева сматра да је наручилац на овај начин поступио супротно члану 66. Правилника о ближе уређењу набавки у Јавном предузећу „Електропривреда Србије“ Београд, којим је предвиђено да конкурсна документација мора да садржи све податке како би понуђачи могли да припреме прихватљиву понуду.

Уједно, у допису је наведено да наручилац подносиоцу пријаве није доставио одлуку о додели уговора, која је донета након што је окончан поступак отварања коначних понуда, те да је на тај начин наручилац онемогућио коришћење правног средства у вези са донетом одлуком, као и да је поступио супротно начелима јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису, КЈН је након увида у садржину достављене документације утврдила да је наручилац предметни поступак набавке спровео применом члана 21. став 1. тачка 1) ЗЈН, односно без примене одредаба Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН).

С тим у вези, указано је да је чланом 49. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорност лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга, посебним актом ближе уреди начин на који ће планирати и спроводити наведене поступке. Из наведене законске одредбе може се закључити да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки.

Уједно је напоменуто да ЗЈН није предвидео правна средства, као ни прекршајну одговорност наручиоца уколико не поступи по наведеној законској одредби или уколико поступак набавке не спроведе у складу са донетим актом.

С обзиром на наведено, указано је да не постоји правни основ за предузимање радњи из надлежности КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: МИЛИЦА БАЈКОВИЋ ПР – „AGENCIJA FORWARD“ БЕОГРАД

НАРУЧИЛАЦ: Секретаријат за саобраћај Градске управе града Београда

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Кампање, за партију 3 - Организација манифестације „Европска недеља мобилности“

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 15/2022

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац захтева за спровођење мониторинга обавестио је КЈН о поступању Секретаријата за саобраћај Градске управе града Београда (у даљем тексту: наручилац), приликом спровођења поступка јавне набавке број: 15/2022 - Кампање, за партију 3 - Организација манифестације „Европска недеља мобилности“.

У достављеном допису је наведено да је подносиоцу захтева у предметном поступку јавне набавке наручилац доделио уговор одлуком о додели уговора, која је донета 04. августа 2022. године и објављена на Порталу јавних набавки 05. августа 2022. године. Такође се истиче да до момента слања предметног дописа КЈН наручилац није доставио уговор на потписивање, а што је био у обавези сходно члану 152. став 2. ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, а у циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости поступања наручиоца, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање писаног изјашњења у вези са наводима из поднетог дописа, са посебним освртом на питање због чега наручилац изабраном понуђачу није доставио уговор на потписивање након истека рока за подношење захтева за заштиту права, као и за достављање изјашњења да ли је наручилац и на који начин реализовао предметну манифестацију, за коју су била планирана финансијска средства и спроведен поступак јавне набавке.

КЈН је достављено писано изјашњење наручиоца у којем се, између осталог, наводи да је наручилац након доношења и објављивања одлуке о додели уговора на Порталу јавних набавки, модел уговора са пратећом документацијом послао Секретаријату за финансије и градоначелнику града Београда ради добијања сагласности, а како је прописано Правилником о ближе уређивању начина и процедуре планирања, спровођења поступка јавне набавке, праћења извршења уговора о јавној набавци и начина планирања и спровођења набавки на које се Закон о јавним набавкама не примењује и набавки друштвених и других посебних услуга, број: 020-4576/20-Г од 24. јула 2020. године (у даљем тексту: Правилник). У допису се даље наводи да је наручилац добио Закључак градоначелника града Београда којим се даје сагласност за закључење уговора за предметну партију, дана 14. новембра 2022. године, односно након протекла рока за реализацију предметне манифестације. Из наведеног разлога наручилац није био у могућности да закључи уговор о јавној набавци за реализацију манифестације чије је одржавање планирано у периоду од 16. до 22. септембра 2022. године, како је било предвиђено моделом уговора.

Уједно, наручилац је у свом изјашњењу истакао да није организовао ниједну манифестацију у оквиру обележавања Европске недеље мобилности 2022. године, због других манифестација које су биле организоване у том периоду („Европрајд“ и промоција „формуле 1 Red Bull Show Run Београд“). Поред тога, наручилац је навео да је заједно са другим субјектима (град Нови Сад, стална конференција градова и општина, делегација Европске уније у Србији) спровео неколико мањих активности, које нису захтевале коришћење буџетских средства града Београда.

Разматрајући наводе из дописа, као и целокупну расположиву документацију у вези са спроведеним поступком јавне набавке, а узимајући у обзир наведену законску одредбу, КЈН је сматрала да се може закључити да наручилац, услед интерне процедуре прописане одредбама Правилника, није био у могућности да поступи у року из члана 152. став 2. ЗЈН, услед чега планирана манифестација није ни одржана. Са друге стране, напоменуто је да одредбама ЗЈН није прописана прекршајна одговорност наручиоца уколико поступи супротно наведеној законској одредби, односно уколико уговор о јавној набавци не достави изабраном понуђачу у року од десет дана од дана истека рока за подношење захтева за заштиту права.

С обзиром на наведено, подносилац захтева је обавештен да не постоји правни основ за даље предузимање радњи из надлежности КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Аеродроми Србије“ д.о.о. Ниш

ПРИВРЕДНИ СУБЈЕКТ: „Europolis Plus“ d.o.o.

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Извођење радова на изградњи оgrade на аеродрому Поникве

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 22/2021

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране наручиоца „Аеродроми Србије“ д.о.о. Ниш достављен предлог за покретање прекршајног поступка против привредног субјекта „Europolis Plus“ d.o.o. (у даљем тексту: извођач) У допису је наведено да су наручилац и извођач на основу спроведеног поступка јавне набавке чији је предмет „Извођење радова на изградњи оgrade на аеродрому Поникве“, бр. 22/2021, закључили уговор који је код наручиоца заведен под бројем 6369/21 дана 17. септембра 2021. године а код извођача под бројем 215 дана 29. септембра 2021. године. Записником о примопредаји изведених радова констатовано је да је дан примопредаје радова 14. децембар 2022. Фактура – коначна ситуација издата је дана 26. децембра 2022. године, плаћање је извршено 28.12.2022. године. Извођач је у обрасцу понуде са којом је учествовао у поступку јавне набавке навео да понуда укључује подизвођаче. У допису се даље наводи да су у изјавама о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта наведени подаци о подизвођачима, као и податак да се плаћање не врши непосредно подизвођачима.

Наручилац је на основу члана 131. став 5. ЗЈН, 05. јануара 2023. године упутио извођачу захтев бр. 36/2023 за доставу доказа и изјава подизвођача да је извршио плаћање подизвођачима њихових потраживања, који је извођач примио 17. јануара 2023. године. Како извођач није доставио доказе у законом прописаном року, наручилац је сходно члану 131. став 6. ЗЈН КЈН доставио КЈН предлог за покретање прекршајног поступка.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Након увида у документацију достављену у прилогу дописа, КЈН је утврдила да је у конкретном случају учињен прекршај из члана 237. став 1. тачка 2) ЗЈН и на основу члана 179. став 1. тачка 3) ЗЈН, члана 6. став 1. и члана 100., а у складу са чланом 181. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16 - одлука УС, 91/2019 и 91/2019 – др. закон), КЈН је надлежном прекршајном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија - Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Бојник – служба за јавне набавке

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- ЈН број: 404-42/22 – Услуге стручног надзора над извођењем радова на изградњи отвореног-комбинованог малог спортског терена у селу Горње Бријање – ОШ „Стојан Љубић“ Косанчић
- ЈН број: 404-62/22 – Услуге стручног надзора над извођењем радова на изградњи НН подземне дистрибутивне мреже у МЗ Зелетево
- ЈН број: 404-32/22 – Услуге стручног надзора над извођењем радова на асфалтирању пута у Мрвешу
- ЈН број: 404-33/22 – Услуге израде пројектно-техничке документације за водоводну мрежу у насељеним местима Доње Коњувце и Горње Коњувце, општина Бојник
- ЈН број: 404-39/22 – Израда пројекта парцелације, са техничком документацијом за реконструкцију 4 улице у Бојнику
- ЈН број: 404-74/22 – Услуге стручног надзора над извођењем радова по оперативном плану одбране од поплава за израду канала поред оgrade „Експерт“ до улива из канала „Јендек“ поред рибњака
- ЈН број: 404-35/22 – Израда пројектно техничке документације за уличну расвету у МЗ Савинац, МЗ Ображда, МЗ Зоровац, МЗ Ивање и МЗ Лозане

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН, уз допис Министарства финансија, достављена је представка у којој је указано на могуће неправилности у раду Општинске управе општине Бојник – службе за јавне набавке, која је у својству наручиоца спроводила одређене поступке јавних набавки. Наиме, у достављеној представи се наводи да је наручилац приликом спровођења поступака јавних набавки доводио у предност понуђача Тијана Павловић ПР Пројектни биро и грађевинска радња „Делта-Инжењеринг“ Лесковац којем су додељени уговори о јавној набавци, а да притом наручилац од понуђача није захтевао достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. У представи се, такође, истиче да наручилац приликом прегледа и стручне оцене понуда није применио одредбу члана 113. ЗЈН, као и да је наведени изабрани понуђач у реализацији уговора о јавној набавци ангажовао лица која нису наведена у понуди.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Разматрајући садржину достављене представке, КЈН је утврдила да је у конкретном случају реч је о следећим поступцима:

- ЈН број: 404-42/22 – Услуге стручног надзора над извођењем радова на изградњи отвореног-комбинованог малог спортског терена у селу Горње Бријање – ОШ „Стојан Љубић“ Косанчић, процењене вредности: 120.000,00 динара;
- ЈН број: 404-62/22 – Услуге стручног надзора над извођењем радова на изградњи НН подземне дистрибутивне мреже у МЗ Зелетево, процењене вредности: 80.000,00 динара;

- ЈН број: 404-32/22 – Услуге стручног надзора над извођењем радова на асфалтирању пута у Мрвешу, процењене вредности: 200.000,00 динара;
- ЈН број: 404-33/22 – Услуге израде пројектно-техничке документације за водоводну мрежу у насељеним местима Доње Коњувце и Горње Коњувце, општина Бојник, процењене вредности: 1.400.000,00 динара;
- ЈН број: 404-39/22 – Израда пројекта парцелације, са техничком документацијом за реконструкцију 4 улице у Бојнику, процењене вредности: 1.500.000,00 динара;
- ЈН број: 404-74/22 – Услуге стручног надзора над извођењем радова по оперативном плану одбране од поплава за израду канала поред ограде „Експерт“ до улива из канала „Јендек“ поред рибњака, процењене вредности: 70.000,00 динара;
- ЈН број: 404-35/22 – Израда пројектно техничке документације за уличну расвету у МЗ Савинац, МЗ Ображда, МЗ Зоровац, МЗ Ивање и МЗ Лозане, процењене вредности: 1.935.000,00 динара.

С тим у вези, подносилац представке је обавештен о следећем:

Када је реч о наводима из достављене представке који се односе на околност да наручилац у предметним поступцима јавних набавки од изабраног понуђача није захтевао доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, указано је на одредбу члана 118. ЗЈН којом је прописано да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Такође, чланом 119. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац није дужан да поступи у складу са ставом 1. овог члана за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или нижа од 5.000.000,00 динара.

Имајући у виду наведене законске одредбе и узимајући у обзир процењене вредности предметних јавних набавки, могло се закључити да наручилац у конкретном случају није поступио супротно одредбама ЗЈН, с обзиром да није био у обавези да, пре доношења одлука о додели уговора, од изабраног понуђача захтева достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

У погледу навода из представке да наручилац приликом спровођења поступака јавних набавки није применио одредбу члана 113. ЗЈН, указано је да је КЈН увидом у расположиву документацију утврдила да је понуда подносиоца представке у одређеним поступцима јавних набавки оцењена као неприхватљива услед постојања основа за искључење из члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да предвиди да ће да искључи привредног субјекта из поступка јавне набавке у сваком тренутку ако утврди да привредни субјект у периоду од претходне три године од дана истека рока за подношење понуда није испуњавао обавезе из раније закључених уговора о јавној набавци или раније закљученог концесионог уговора, чија је последица била раскид тог уговора, наплата средства обезбеђења, накнада штете или др.

На основу расположиве документације утврђено је да је понуда подносиоца представке оцењена као неприхватљива из разлога што је комисија за јавну набавку утврдила да је у децембру 2019. године једнострано раскинут уговор који је подносилац представке

закључио са наручиоцем Градом Нишом и то из разлога што подносилац представке није испуњавао уговорне обавезе.

С тим у вези, указано је да је чланом 113. став 1. ЗЈН прописано да привредни субјект код којег постоје основи за искључење из члана 112. ЗЈН може наручиоцу да достави доказе да је предузео мере да би доказао своју поузданост без обзира на постојање основа за искључење. Чланом 113. став 2. ЗЈН прописано је да се мере које привредни субјект предузима оцењују, узимајући у обзир тежину и конкретне околности кривичног дела или непрофесионалног поступања, с тим да је наручилац дужан да образложи разлоге за прихватање или неприхватање мера. Такође, чланом 113. став 3. ЗЈН прописано је да наручилац неће искључити привредног субјекта из поступка јавне набавке ако је оценио да су предузете мере примерене.

Имајући у виду наведено, могло се закључити да привредни субјект, сходно члану 113. ЗЈН, има могућност да приликом подношења понуде наручиоцу достави доказе да је предузео мере да би доказао своју поузданост, без обзира на постојање основа за искључење. Дакле, привредни субјект уз потврђивање постојања основа за искључење, кроз доказе о предузетим мерама, наручиоца уверава да је поуздан привредни субјект. У том случају, наручилац је дужан да оцени мере које је привредни субјект предузео, као и да образложи разлоге за прихватање или неприхватање мера.

На основу увида у образложење одлука којима су окончани предметни поступци јавних набавки у којима је понуда подносиоца представке оцењена као неприхватљива, указано је да КЈН није могла да утврди да је подносилац представке наручиоцу доставио доказе да је предузео мере да би доказао своју поузданост, а што представља предуслов за примену члана 113. ЗЈН.

У вези са наводима из представке да је изабрани понуђач у реализацији уговора о јавној набавци ангажовао лица која нису наведена у понуди, напоменуто је да КЈН, сходно члану 154. став 5. ЗЈН, није овлашћена да врши контролу реализације закључених уговора о јавним набавкама, те да не постоји правни основ за предузимање радњи од стране КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија – Сектор за буџетску инспекцију

ПРИВРЕДНИ СУБЈЕКТ: ОШ „Доситеј Обрадовић“ Омољица

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Енергенти за грејање-лож уље

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 192

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија, у прилогу дописа, доставило је КЈН пријаву у којој је указано на могуће незаконито поступање директора ОШ „Доситеј Обрадовић“ Омољица, Ристић Владимира, уз навођење да је именовани набавио тартан и гориво током 2022. године и то без примене одредаба ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, а у циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости поступања наручиоца ОШ „Доситеј Обрадовић“ Омољица, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање писаног изјашњења у вези са наводима из поднете пријаве.

КЈН је достављено писано изјашњење наручиоца у којем се, између осталог, наводило да је наручилац планирао и спровео отворени поступак јавне набавке под називом „Енергенти за грејање“, који се односи на набавку горива за потребе наручиоца. Такође, наручилац је у свом изјашњењу навео да набавка тартана није планирана Планом јавних набавки за 2022. годину, нити Планом јавних набавки на које се не примењују одредбе ЗЈН за 2022. годину, као и да за исту није спроводио поступак јавне набавке.

Имајући у виду наводе из достављеног изјашњења, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са ЗЈН и након спроведеног мониторинга над отвореним поступком јавне набавке добара број: 192 – Енергенти за грејање-лож уље, процењене вредности: 2.250.193,00, утврдила следеће:

Наручилац је јавни позив и конкурсну документацију за предметни поступак јавне набавке, послао на објављивање 25. фебруара 2022. године. Као крајњи рок за подношење понуда наручилац је предвидео 10. март 2022. године, што укупно износи 13 дана од дана слања на објављивање јавног позива. Наведеним поступањем наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. став 3. тачка 4) ЗЈН, којим је прописано да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку десет дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку добара и услуга чија је процењена вредност нижа од 10.000.000 динара.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН и члана 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У погледу техничке спецификације предмета јавне набавке, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је, поред основа за искључење из члана 111. ЗЈН, предвидео и критеријуме за избор привредног субјекта из чл. 115. и 117. ЗЈН. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање основа за искључење из члана 111. ЗЈН и критеријума за избор привредног субјекта из члана 115. ЗЈН. У вези са критеријумом за избор привредног субјекта из члана 117. ЗЈН, наручилац је у делу „Технички и стручни капацитет – Списак испоручених добара“, као начин доказивања прописаног критеријума предвидео да се исти доказује достављањем списка испорука релевантних добара током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, док је у делу „Услови“, наручилац предвидео да је привредни субјект дужан да достави списак испорука гасног уља екстра лаког евро ЕЛ у последњој години пре истека рока за подношење понуда, односно пријава. С тим у вези, КЈН је указала да наручилац није на јасан начин одредио временски период у којем су понуђачи извршили испоруку предметних добара, чиме није поступио у складу са чланом 91. став 3. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописано је да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве. Наведено поступање, одредбама ЗЈН, није прописано као прекршај, те стога није било основа за даље поступање КЈН по овом питању.

У предметном поступку јавне набавке, до истека рока за подношење понуда, поднете су три понуде и то од стране понуђача: „Милетић Петрол“ ДОО Параћин, „Еуро Мотус“ ДОО Београд и „Кнез Петрол“ ДОО Земун, којем је и додељен уговор о јавној набавци.

Увидом у одлуку о додели уговора, утврђено је да је иста донета и на Порталу јавних набавки објављена у законом прописаном року, сходно члану 146. ст. 3. и 5. ЗЈН, као и да иста садржи све елементе прописане чланом 146. став 4. ЗЈН.

Даљим увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац закључио уговор о јавној набавци са изабраним понуђачем у складу са чланом 151. ЗЈН, као и да је обавештење о додели уговора послао на објављивање на Портал јавних набавки у законом прописаном року, сходно члану 109. став 1. ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „ALURA MED“ DOO

НАРУЧИЛАЦ: Завод за трансфузију крви Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Микроепрувета за пацијенте

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 5/23

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН достављен је допис који је за предмет имао захтев за спровођење мониторинга у вези са поступком јавне набавке број: 5/23 – Микроепрувета за пацијенте, који у својству наручиоца спроводи Завод за трансфузију крви Београд.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Увидом у садржину достављеног дописа утврђено је да је подносилац захтева за вршење мониторинга у предметном поступку јавне набавке поднео захтев за заштиту права којим оспорава садржину конкурсне документације, као и да наручилац у вези са поднетим захтевом није објавио обавештење из члана 105. став 1. тачка 14) ЗЈН, већ је наставио спровођење поступка.

Такође, из садржине достављеног дописа утврђено је да је подносилац захтева за вршење мониторинга, сходно члану 220. став 4. ЗЈН, Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки поднео писано изјашњење о наставку поступка пред Републичком комисијом.

Имајући у виду да је Републичка комисија самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки, подносилац захтева за вршење мониторинга је обавештен да је у надлежности Републичке комисије одлучивање по предметном питању, те да у моменту вршења мониторинга није било места предузимању радњи из надлежности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство привреде

НАРУЧИЛАЦ: /

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Расвета за општине и градове у Републици Србији

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране Министарства привреде прослеђена пријава Н.М, генералног директора привредног друштва „Феман“ д.о.о. Јагодина, на даљу надлежност.

Увидом у садржину достављене пријаве утврђено је да у истој подносилац пријаве, између осталог, указао на велики број неправилности приликом спровођења поступака јавних набавки, нарочито када је реч о набавкама расвете за општине и градове у Републици Србији, уз навођење да се предност у поступцима јавних набавки даје добрима произведеним у иностранству, уместо добрима која се производе у Републици Србији.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Узимајући у обзир садржину достављене пријаве, КЈН је у свом допису указала да није у могућности да спроведе поступак мониторинга, с обзиром да се у пријави на уопштен начин указује на неправилности када је реч о поступцима јавних набавки.

Стога је указано да је неопходно, како би КЈН спровела поступак мониторинга у складу са законским овлашћењима, да подносилац пријаве укаже на конкретном наручиоца чије се поступање оспорава, затим на конкретан предмет јавне набавке, чињенични основ указане неправилности, као и доказе којима се поткрепљују изнете чињенице.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија – Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Кнез Сима Марковић“ Барајево

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- ЈН број: 03/16 – Организација и реализација екскурзија и настава у природи
- ЈН број: 05/17 - Организација и реализација екскурзија и настава у природи
- ЈН број: 04/18 - Организација и реализација екскурзија и настава у природи
- ЈН број: 10/19 - Организација и реализација екскурзија и настава у природи
- ЈН број: 02/18 – Радови на замени фасадне столарије новом у издвојеним одељењима Глумчево Брдо и Лисовић 2 са реконструкцијом, адаптацијом и санацијом ученичког простора у издвојеном одељењу Глумчево Брдо
- ЈН број: 03/18 – Радови на инвестиционом одржавању ученичког простора у издвојеном одељењу Бељина
- ЈН број: 07/19 – Радови на инвестиционом одржавању тротоара и прилазних платоа у издвојеном одељењу Велики Борак
- ЈН број: 08/19 - Радови на инвестиционом одржавању ученичког простора у ОШ „Кнез Сима Марковић“ Барајево
- ЈН број: 04/19 - Радови на адаптацији и санацији фасадне столарије у издвојеном одељењу Бождаревац
- ЈН број: 05/19 - Радови на адаптацији и санацији фасадне столарије у издвојеном одељењу Равни Гај
- ЈН број: 06/19 - Радови на адаптацији и санацији фасадне столарије у издвојеном одељењу Средњи Крај
- ЈН број: 03/20 - Радови на адаптацији и санацији фасадне столарије у издвојеном одељењу Рожанци
- ЈН број: 01/22 – Екскурзије ученика
- ЈН број: 04/22 - Екскурзије и наставе у природи ученика ОШ „Кнез Сима Марковић“ у школској 2022/2023. години

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН, у прилогу дописа Министарства финансија, достављена је представка поднета од стране „Савесних грађана Србије“ којом је указано на могуће неправилности у раду директора Основне школе „Кнез Сима Марковић“ Барајево.

У достављеној представи наведено је да управа Основне школе „Кнез Сима Марковић“ Барајево већ дужи временски период поступа супротно одредбама закона и стичу противправну корист организовањем екскурзија и рекреативне наставе у школи, као и приликом спровођења свих поступака јавних набавки радова које наручилац спроводи.

Како је даље наведено, у протеклом периоду од петнаест година, уговор о јавној набавци у спроведеним поступцима јавних набавки организације екскурзије и рекреативне наставе додељиван је понуђачу „Луи Травел“ д.о.о, а наручилац је, према наводима из представке, заузврат стицао противправну корист која се огледа у бесплатним путовањима за директорку школе, њених помоћника и њихових породица.

Такође, када је реч о грађевинским радовима који су извођени за потребе школе, истиче се да су поступци јавних набавки спровођени на начин да се у предност доводио понуђач „Еуро Београдња“ д.о.о.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је најпре указала да на основу навода у достављеној пријави није могла са сигурношћу да утврди на које се конкретно неправилности односи представка, односно о којим јавним набавкама је реч, које године су спроведени поступци који се оспоравају, супротно којим одредбама ЗЈН је поступљено, нити су приложени докази у односу на те околности.

У циљу поступања по достављеној пријави, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/15) и одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН) и том приликом утврдила да је наручилац спровео следеће поступке јавних набавки у којима су уговори о јавној набавци/оквирни споразуми додељени понуђачу „Луи Травел“ д.о.о, односно понуђачу „Еуро Београдња“ д.о.о. Реч је о следећим поступцима јавних набавки:

- ЈН број: 03/16 – Организација и реализација екскурзија и настава у природи
- ЈН број: 05/17 - Организација и реализација екскурзија и настава у природи
- ЈН број: 04/18 - Организација и реализација екскурзија и настава у природи
- ЈН број: 10/19 - Организација и реализација екскурзија и настава у природи
- ЈН број: 02/18 – Радови на замени фасадне столарије новом у издвојеним одељењима Глумчево Брдо и Лисовић 2 са реконструкцијом, адаптацијом и санацијом ученичког простора у издвојеном одељењу Глумчево Брдо
- ЈН број: 03/18 – Радови на инвестиционом одржавању ученичког простора у издвојеном одељењу Бељина
- ЈН број: 07/19 – Радови на инвестиционом одржавању тротоара и прилазних платоа у издвојеном одељењу Велики Борак
- ЈН број: 08/19 - Радови на инвестиционом одржавању ученичког простора у ОШ „Кнез Сима Марковић“ Барајево
- ЈН број: 04/19 - Радови на адаптацији и санацији фасадне столарије у издвојеном одељењу Бождаревац
- ЈН број: 05/19 - Радови на адаптацији и санацији фасадне столарије у издвојеном одељењу Равни Гај
- ЈН број: 06/19 - Радови на адаптацији и санацији фасадне столарије у издвојеном одељењу Средњи Крај
- ЈН број: 03/20 - Радови на адаптацији и санацији фасадне столарије у издвојеном одељењу Рожанци
- ЈН број: 01/22 – Екскурзије ученика
- ЈН број: 04/22 - Екскурзије и наставе у природи ученика ОШ „Кнез Сима Марковић“ у школској 2022/2023. години.

У погледу наведених поступака јавних набавки КЈН је у складу са законским овлашћењима спровела поступак мониторинга и том приликом утврдила следеће:

Наручилац је у свим поступцима јавних набавки рок за подношење понуда одредио у складу са одредбама ЗЈН/15 и ЗЈН.

Увидом у конкурсну документацију, за све поступке, утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН/15 и ЗЈН, као и Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19), односно Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, сходно одредбама ЗЈН/15, односно критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, сходно одредбама ЗЈН, наручилац је у свим поступцима предвидео обавезне и додатне услове за учешће из члана 75. и 76. ЗЈН/15, односно основе за искључење и критеријуме за избор привредног субјекта из чл. 111. и 114. ЗЈН. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/15 којима је било дефинисано одређивање услова за учешће у поступку јавне набавке, односно одредбама ЗЈН којима је дефинисано одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуке о додели уговора/закључењу оквирних споразума и том приликом утврдила да је наручилац исте донео и објавио у законом прописаном року.

Када је реч о обавези објављивања обавештења о закљученом уговору из члана 55. став 1. тачка 8) ЗЈН/15, утврђено је да наручилац наведени оглас о јавној набавци није објавио у следећим поступцима јавних набавки:

- ЈН број: 03/16 – Организација и реализација екскурзија и настава у природи;
- ЈН број: 04/18 - Организација и реализација екскурзија и настава у природи;
- ЈН број: 05/19 - Радови на адаптацији и санацији фасадне столарије у издвојеном одељењу Равни Гај;
- ЈН број: 06/19 - Радови на адаптацији и санацији фасадне столарије у издвојеном одељењу Средњи Крај.

Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 116. ЗЈН/15 којим је било прописано да је наручилац дужан да објави обавештење о закљученом уговору о јавној набавци или оквирном споразуму у року од пет дана од дана закључења уговора, односно оквирног споразума. Одредбом члана 169. став 1. тачка 3) ЗЈН/15 наведено је било је прописано као прекршај. Међутим, имајући у виду одредбу члана 171. ЗЈН/15 којом је било прописано да застарелост гоњења за прекршаје наступа протеком три године од дана учињеног прекршаја из чл. 169. и 170. ЗЈН/15, указано је да у конкретном случају нема основа за подношење захтева за покретање прекршајног поступка.

Уједно је напоменуто подносиоцу захтева да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 54. ЗЈН/15, као и члана 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда, односно извештаја о поступку јавне набавке, је задатак комисије за јавну набавку.

Поред наведеног, указано је да је у циљу обезбеђивања правилне примена законских прописа, одредбама ЗЈН/15 и важећег ЗЈН, омогућено да свако заинтересовано лице може да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико смарта да

постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Такође, прописана су и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. С тим у вези, увидом у јавно доступне податке, утврђено је да у предметним поступцима јавних набавки није било поднетих захтева за заштиту права и поред чињенице да је у појединим од наведених поступака било упућених захтева за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци.

Такође, на основу садржине донетих одлука о додели уговора/закључењу оквирног споразума утврђено је да је у свим наведеним поступцима јавних набавки, изузев поступка јавне набавке број: 07/19, поднето више од једне понуде (примера ради, у поступку јавне набавке број: 03/20 – 10 понуда, у поступку јавне набавке број: 05/19 – 4 понуде, у поступку јавне набавке бр. 03/18 и 02/18 – 5 понуда, у поступку јавне набавке број: 03/16 – 5 понуда).

Имајући у виду наведено, подносилац пријаве је обавештен да на основу садржине из достављене пријаве, као и расположиве документације, у моменту вршења мониторинга није постојао основ за предузимање даљих радњи из надлежности КЈН.

Такође је напоменуто да је потребно да, у случају потребе за додатним мониторингом у вези са предметним поступцима јавних набавки, подносилац представке КЈН достави конкретне и прецизне податке о уоченим неправилностима, како би се КЈН евентуално обратила наручиоцу захтевом за достављањем додатне документације и података неопходних за даље спровођење мониторинга.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Влада Републике Србије, Кабинет председника

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Шапца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови - Изградња, одржавање и други радови у вези са путном инфраструктуром на територији града Шапца

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 74/22

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Дописом Владе Републике Србије, Кабинета председника Владе број: 07-00-03401/2022-01 од 29. децембра 2022. године, КЈН прослеђена је на даљу надлежност и поступање представка упућена од стране Предузећа за путеве „Ваљево“ а.д, којом је захтевано преиспитивање и утврђивање могућих незаконитости приликом спровођења поступка јавне набавке радова број: 74/22 – Изградња, одржавање и други радови у вези са путном инфраструктуром на територији града Шапца, који је спроведен од стране Градске управе града Шапца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у свом одговору доставила обавештење да је поступила по достављеној представци и о спроведеном мониторингу наведеног поступка јавне набавке обавестила подносиоца представке, при чему је у прилогу акта достављен одговор који је прослеђен Предузећу за путеве „Ваљево“ а.д. из Ваљева, Милована Глишића 94.

У прослеђеној представци наведено је да је наручилац у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта прописао услове за обављање делатности која није сродна делатности у вези са одржавањем путева, већ делатности из области водoprивреде и одређених специфичних делатности. У прилог изнетим тврдњама, посебно је истакнут и захтев наручиоца у погледу начина доказивања испуњености дефинисаних критеријума за избор привредног субјекта, где је прописано да у случају подношења заједничке понуде сви учесници у заједничкој понуди морају да испуне тражене критеријуме.

КЈН се обратила дописом наручиоцу, којим је захтевала достављање образложеног изјашњења у погледу разлога услед којих предмет јавне набавке није обликовао по партијама, имајући у виду да су предмет набавке представљали радови на одржавању саобраћајница на територији града Шапца (асфалтирање, шљунчење и друго, као и радови редовног одржавања саобраћајница), али и радови на чишћењу водотока II реда и отворених канала, као и радови на зимском одржавању путева, укупне процењене вредности 999.999.999,00 динара. Од наручиоца је захтевано достављање све расположиве документације настале приликом истраживања тржишта, а у складу са чланом 23-24. Правилника о ближем уређивању планирања јавних набавки и набавки на које се закон не примењује, спровођења поступака јавних набавки и набавки на које се закон не примењује и праћења извршења уговора о јавној набавци, број: 020-00-157/2021-16 од 12. фебруара 2021. године.

У достављеном изјашњењу наручилац је навео да је спровео истраживање тржишта и интернет странице Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, где се налази база података о привредним субјектима који поседују лиценцу И131Г2 за извођење радова на саобраћајницама, као и лиценцу И080Г3 за извођење радова на хидротехничким објектима за регулационе радове за заштиту од великих вода градских подручја и руралних површина већих од 300 хектара. С тим у вези, наручилац је навео да се у предметној бази података у тренутку припреме конкурсне документације налазило укупно 80 привредних субјеката који поседују лиценцу И131Г2, као и укупно 31 привредни субјект који поседује лиценцу И080Г3. Наручилац је такође истакао да се на интернет страници Агенције за заштиту животне средине налази база података о привредним субјектима који поседују дозволу за транспорт неопасног отпада на територији Републике Србије из групе 17 (како је захтевано у документацији о предметној јавној набавци), као и да се на интернет страници Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, Републичке дирекције за воде, налази база података о привредним субјектима који поседују лиценце из области водопривреде, које су захтеване документацијом о набавци, те да се у истој налазе најмање четири привредна субјекта која се баве пословима нискоградње и који поседују предметну лиценцу.

У погледу разлога услед којих је у документацији о набавци било прописано да сви чланови групе понуђача морају да испуњавају дефинисане критеријуме за избор у случају подношења заједничке понуде, наручилац је у изјашњењу навео да је критеријуме за избор дефинисао на начин прописан одредбама члана 114. ЗЈН, те да исти нису били прописани са циљем сужавања конкуренције. У прилог наведеном наручилац је истакао да је циљ спроведеног поступка било закључење оквирног споразума са једним привредним субјектом на период од три године, те да је за наручиоца било битно да закључи оквирни споразум са привредним субјектом који ће бити способан да исти реализује са што мање трошкова, а који поседује све захтеване дозволе и лиценце, односно има довољан капацитет, како кадровски тако и технички, ради реализује предметне јавне набавке у тако дугом временском периоду.

Узимајући у обзир наводе из достављене представке, податке који су јавно доступни на Порталу јавних набавки, као и достављено изјашњење наручиоца, КЈН је обавестила подносиоца представке да није могла да утврди да је наручилац приликом спровођења предметног поступка јавне набавке, одређивањем критеријума за избор привредног субјекта који се односе на испуњеност услова за обављање професионалне делатности и начином њиховог доказивања, омогућио довољну конкуренцију у поступку јавне набавке. Наиме, с обзиром да је наручилац документацијом о набавци захтевао да у случају заједничке понуде, сви чланови групе морају испуњавати критеријум за избор који се односи на услов за обављање професионалне делатности, КЈН је мишљења да је овакво прописивање наведеног критеријума, могло утицати на сужавање конкуренције у предметном поступку јавне набавке.

Поред наведеног, на основу достављеног изјашњења наручиоца у погледу разлога услед којих предмет јавне набавке није обликовао по партијама, КЈН није могла да закључи да је наручилац на објективан начин размотрио прикладност обликовања предмета јавне набавке у више партија, нарочито имајући у виду износ процењене вредности јавне набавке, околност да су предметом јавне набавке обухваћене различите врсте радова, на различитим врстама објеката путне инфраструктуре, као

и да је за извођење истих неопходно поседовање различитих лиценци, односно дозвола.

КЈН је подносиоца представке упознала са правима прописаним чланом 97. став 1. ЗЈН и могућностима остваривања заштите права, у случају благовременог предузимања радњи прописаних претходно наведеним одредбама ЗЈН. С тим у вези, увидом у податке из предметног поступка, доступне на Порталу јавних набавки, утврђено је да јесте било захтева за додатним информацијама у вези начина на који је наручилац дефинисао критеријуме за избор привредног субјекта који се односе на испуњеност услова за обављање професионалне делатности и начина доказивања испуњености овог критеријума, али је такође утврђено да није било поднетих захтева за заштиту права и поред чињенице да су заинтересовани привредни субјекти имали примедбе на садржину конкурсне документације.

У вези са захтевом из представке, у којем се предлаже поништење предметног поступка јавне набавке, КЈН је указала да сагласно одредбама ЗЈН поступак јавне набавке може бити поништен, у целини или делимично, одлуком Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки донетом у поступку заштите права, који се покреће подношењем захтева за заштиту права, у роковима прописаним ЗЈН. Имајући у виду да у поступку јавне набавке радова број: 74/22 – Изградња, одржавање и други радови у вези са путном инфраструктуром на територији града Шапца није било поднетих захтева за заштиту права, те да је Одлука о закључењу оквирног споразума донета у наведеном поступку постала коначна, јасно је да предметни поступак јавне набавке, сагласно одредбама ЗЈН, не може бити поништен.

КЈН је обавестила подносиоца представке, да приликом вршења мониторинга није утврдила да је наручилац извршио неку радњу, или пропуштање које представља прекршај прописан одредбама ЗЈН.

Сходно свему наведеном, КЈН је препоручила подносиоцу представке да убудуће искористи све законом прописане могућности и укаже на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који понуђаче доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Народна банка Србије

НАРУЧИЛАЦ: Народна банка Србије

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга физичко-техничког обезбеђења и заштите од пожара

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 250/2022

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Народна банка Србије обавестила је КЈН о неправилностима у поступку јавне набавке који је спровела као наручилац и дала предлог да КЈН, сходно законским овлашћењима, поднесе надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против против привредног друштва „Taurunum obezbeđenje“ d.o.o. Београд и привредног друштва „Sectra consalting“ d.o.o. Београд.

Наиме, према наводима из достављеног дописа, наведена привредна друштва су у предметном поступку јавне набавке, у заједничкој понуди, доставили изјаве из члана 118. став 1. ЗЈН, које садрже неистините податке, односно, по позиву наручиоца, доставили документе који садрже неистините податке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у документацију објављену на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наручилац у оквиру дела „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у тачки 2 – „Обављање професионалне делатности – Овлашћење, дозвола или чланство“, прописао да привредни субјекти у моменту подношења понуде морају поседовати важећу дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке – лиценца за вршење послова физичко-техничке заштите са оружјем. Наведени критеријум се доказивао, по позиву наручиоца, достављањем фотокопије важећег решења о издавању лиценце за вршење послова физичко-техничке заштите са оружјем, издатог од стране Министарства унутрашњих послова, при чему сваки понуђач из групе понуђача мора испуњавати овај критеријум, у случају подношења заједничке понуде.

КЈН је у утврдила да су заједничку понуду у предметном поступку поднели следећи привредни субјекти: „Taurunum obezbeđenje“ d.o.o. Београд, „Sectra consalting“ d.o.o. Београд и „Protexi group system“ d.o.o. Београд, који су у достављеним изјавама из члана 118. став 1. ЗЈН потврдили да испуњавају захтевани критеријум у погледу обављања професионалне делатности, са навођењем појединости.

Утврђено је, такође, да је наручилац, након спроведене стручне оцене понуда донео одлуку у предметном поступку јавне набавке, којом је уговор додељен претходно наведеној групи понуђача.

Наручилац се након доношења и објављивања одлуке, а пре закључења уговора, обратио Управи полиције, ради провере важности достављених лиценци за обављање делатности. Управа полиције је доставила тражене информације, у којима је наведено да понуђач „Sectra consalting“ d.o.o. Београд не поседује лиценцу за вршење послова физичко-техничке заштите са оружјем, а да је понуђачу „Taurunum obezbeđenje“ d.o.o. Београд, дана 13. октобра 2021. године, одузета лиценца број: 34246 од 16. јула 2018. године, из разлога што је наведено правно лице престало да испуњава услове из члана 10. Закона о приватном обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 104/13, 42/15 и 87/18).

Сходно свему наведеном, наручилац је поновио стручну оцену достављених понуда и обуставио предмени поступак јавне набавке.

КЈН је ради утврђивања свих неопходних и одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга упутила дописе број: 7-00-9/2023-01 од 18. априла 2023. године и 30. новембра 2023. године, којима се обратила Министарству унутрашњих послова, Дирекцији полиције, Полицијској управи за град Београд, Управи полиције, ради добијања информације да ли су привредна друштва „Taurunum obezbeđenje“ d.o.o. Београд, „Sectra consalting“ d.o.o. Београд и „Protexi group system“ d.o.o. Београд, дана 4. октобра 2022. године (на дан подношења понуде), поседовала важећу лиценцу за вршење послова физичко-техничке заштите са оружјем или другу одговарајућу лиценцу.

На основу добијених информација, КЈН је утврдила да су члан групе понуђача Sectra consalting“ d.o.o. Београд и његово одговорно лице у моменту подношења понуде имали сазнања и били дужни да имају сазнања да је у понуди достављена изјава из члана 118. став 1. ЗЈН која садржи неистините податке, као и да је након отварања понуда, по позиву наручиоца, достављен документ који садржи неистините податке, чиме је од стране наведених лица учињен прекршај прописан одредбом члана 237. став 1. тачка 1) ЗЈН.

Сходно наведеном, КЈН је у складу са својим законским овлашћењима, поднела захтев за покретање прекршајног поступка против наведеног правног лица и одговорног лица у правном лицу.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија – Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: ОШ „Сава Шумановић“ Ердевик

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга - Услуге организовања екскурзије за ученике од првог до четвртог и петог до осмог разреда, у 2023. години

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија – Сектор за буџетску инспекцију, проследило је КЈН на даљу надлежност и поступање анонимну представку која је достављена Покрајинском секретаријату за образовање, прописе, управу и националне мањине – националне заједнице, а којом се указује на могуће незаконито поступање ОШ „Сава Шумановић“ из Ердевика приликом спровођења набавке услуге организовања екскурзије за ученике од првог до четвртог и петог до осмог разреда, у 2023. години.

У пријави је изражена сумња да је предметна набавка спроведена супротно одредбама ЗЈН, односно да нису били испуњени услови за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, с обзиром да је, како се наводи, укупна вредност услуге већа од 1.000.000,00 динара. Наиме, у пријави је истакнуто да екскурзија за ученике од првог до четвртог разред кошта 5.200,00 динара са дневницама, док екскурзија од петог до осмог разреда кошта 14.400,00 динара са дневницама. Према сазнањима подносиоца пријаве, за екскурзију ученика од петог до осмог разреда се пријавило 67 ученика, тако да вредност наведене екскурзије износи више од 964.000,00 динара.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН се, поступајући по достављеној пријави, обратила наручиоцу захтевом за достављањем изјашњења и целокупне расположиве документације у вези са предметном набавком.

Наручилац је у изјашњењу навео да је предметна набавка покренута одлуком, а на основу Плана набавки на које се закон не примењује за 2023. годину, у којем је под редним бројем 2.2.5 планирана предметна набавка, процењене вредности 825.000,00 динара. Набавка је била подељена у две партије, и то: екскурзија ученика првог, другог, трећег и четвртог разреда (партија 1), процењене вредности 250.000,00 динара и екскурзија ученика петог, шестог седмог и осмог разреда (партија 2), процењене вредности 575.000,00 динара.

КЈН је утврдила да је наручилац позив за подношење понуда упутио на адресе следећих туристичких агенција: „Махtours“ из Шида, „Sava-M-Turist“ из Сремске Митровице и „Spring Travel“ из Сремске Митровице.

Увидом у техничку спецификацију предметне набавке КЈН је утврдила да је наручилац у свакој од партија одредио планирани број од 40 ученика. Поред наведеног, према садржини достављеног обрасца структуре понуђене цене за обе

партије утврђено је да је понуђена цена морала да обухвата све трошкове за реализацију предметне услуге, при чему су параметри за формирање цене били дати у обрасцу техничких спецификација. Из садржине техничких спецификација КЈН није могла да утврди да су понуђачи дневнице за наставнике и учитеље морали укључити у понуђену цену, нити се из садржине документације о набавци може закључити да су исте представљале трошак предметне набавке.

Даљим увидом у расположиву документацију, КЈН је утврдила да су понуде отворене 5. маја 2023. године, те да је у Записнику о отварању понуда број: 134-1/2023 констатовано да је до истека рока за подношење понуда достављена само једна понуда и то понуђача „Махtours“ из Шида. Наведени понуђач је поднео понуду за обе партије, при чему је за партију 1 вредност понуде по ученику износила 4.262,27 динара без ПДВ-а, односно 4.600,00 динара са ПДВ-ом, док је укупна вредност понуде за четрдесет ученика износила 170.490,80 динара без ПДВ-а, односно 184.000,00 динара са ПДВ-ом. Вредност понуде за партију 2 по ученику износила је 10.806,01 динара ПДВ-а, односно 12.600,00 динара са ПДВ-ом, док је укупна вредност понуде за четрдесет ученика износила 432.240,40 динара без ПДВ-а, односно 504.000,00 динара са ПДВ-ом.

Сходно наведеном, а на предлог комисије за предметну набавку, закључен је уговор са наведеним изабраним понуђачем, и то за обе партије. Међутим, КЈН је, из садржине достављене Одлуке број: 205-01/2023 од 29. маја 2023. године, утврдила да је наручилац обуставио предметни поступак набавке, односно да предметна услуга није ни реализована.

Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир достављено изјашњење, као и садржину документације коју је наручилац ставио на располагање, КЈН је обавестила подносиоца да приликом спровођења мониторинга није утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН. Наиме, чланом 27. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да се одредбе ЗЈН не примењују на набавку добара и услуга чија је процењена вредност мања од 1.000.000,000 динара.

С обзиром да је процењена вредност предметне набавке износила 825.000,00 динара, може се закључити да је у конкретном случају био испуњен услов за примену наведеног члана ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Град Крушевац –
Градска управа, Одељење за друштвене делатности – Просветна инспекција

НАРУЧИЛАЦ: ОШ „Нада Поповић“ Крушевац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга - Екскурзија и настава у природи за
школску 2022/23, обликоване по партијама

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 2

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН прослеђена је на даљу надлежност пријава родитеља ученика ОШ „Нада Поповић“ из Крушевца, у вези са поступком јавне набавке број: 2 – Екскурзија и настава у природи за школску 2022/23, обликоване по партијама, који је у својству наручиоца спровела ОШ „Нада Поповић“ из Крушевца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеној пријави извршила увид у документацију која је објављена на Порталу јавних набавки и том приликом је утврђено следеће:

Наручилац је предметну јавну набавку предвидео у Плану јавних набавки за 2022. годину, под редним бројем 0001. С тим у вези, био је испуњен услов за покретање поступка јавне набавке, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

У наведеном поступку јавне набавке наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са одредбама члана 52. ЗЈН.

Увидом у објављену конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН и Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у конкурсној документацији предвидео основе за искључење привредног субјекта из члана 111. став 1. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Наручилац је на упућене захтеве заинтересованих лица за додатним информацијама и појашњењима у вези са документацијом о набавци објавио одговоре у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН.

На основу података доступних на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац донео и у законском року на Порталу јавних набавки објавио одлуку о закључењу оквирног споразума, којом је оквирни споразум, за свих 12 партија, додељен понуђачу „Navis“ d.o.o. Крушевац.

Увидом у јавно доступне податке утврђено је да је наручилац у предметном поступку јавне набавке објавио обавештење о додели уговора у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

КЈН је разматрајући садржину пријаве достављене уз допис, и то у погледу навода о постојању контрадикторности у понуди изабраног понуђача у односу на захтеве из конкурсне документације када је реч о начину плаћања услуге, увидом у садржину документације о набавци утврдила да је наручилац у техничким спецификацијама, код свих партија, предвидео следећи захтев који се односи на понуђени аранжман-програм путовања: „Гратиси за све наставнике - разредне старешине и стручног вођу, најмање 1 гратис на 15 плативих за ученике; гратис за близанца (на једног близанца који плаћа, други плаћа 50%); за 3. или 4. ђака гратис/ако су деца ђаци исте школе (треће дете и свако наредно дете 50% попушта). Ако у породици има и близанаца и 3. или 4. дете, гратис може користити или један од близанаца или 3. или 4. дете/ако су ђаци исте школе.“ Такође, из садржине Упутства понуђачима како да сачине понуду и члана 7. модела оквирног споразума, утврђено је да је наручилац, између осталог, прописао и следећи захтев: „Приликом издавања фактуре биће узети и гратиси на бројност (као по захтеву из техничке спецификације – за конкретну партију) као устаљен начин пословања у предметним услугама.

На основу увида у садржину понуде изабраног понуђача „Navis“ d.o.o. Крушевац утврђено је да је понуђач, у делу који се односи на рок и начин плаћања, навео да ће приликом издавања фактуре бити узети и гратиси (за сваку партију као по захтеву из техничке спецификације) као устаљен начин пословања у предметним услугама и гратис на специфичност (за сваку партију као по захтеву из техничке спецификације). Поред наведеног, у предметном обрасцу понуђач је потврдио да је упознат са садржином, као и да прихвата модел оквирног споразума.

Сходно наведеном, КЈН није могла да утврди да је понуда понуђача „Navis“ d.o.o. Крушевац, у делу који се односи на начин плаћања предметне услуге, поднета супротно условима и захтевима из конкурсне документације.

У погледу осталих навода из поднете пријаве, КЈН је из садржине истих утврдила да се односе на реализацију уговора/издатих наруџбеница и поступање наручиоца, те је обавестила подносиоца захтева да нема законска овлашћења да врши контролу реализације закључених уговора. Наиме, чланом 154. став 5. ЗЈН прописано је да министарство надлежно за послове финансија врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама.

Сходно чињеници да у конкретном случају нису утврђене неправилности које су одредбама ЗЈН прописане као прекршај, напоменуто је да није постојао правни основ за даље предузимање радњи од стране КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Нешковић Планинг“ д.о.о. Велика Плана

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Бора

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови – Кречење фасаде зграде Градске управе града Бора

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 0158/2022

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен захтев за испитивање правилности поступања наручиоца, Градске управе града Бора, приликом спровођења поступка јавне набавке радова - Кречење фасаде зграде Градске управе града Бора, референтни број 0158/2022, као и извршења уговора закљученог по основу наведеног поступка јавне набавке.

Према наводима из дописа, приликом изласка на терен 22. децембра 2022. године након што је закључен уговор по предметној набавци, у присуству вршиоца стручног надзора, као извођач радова подносилац захтева за вршење мониторинга је установио да се ради о згради која има осам спратова, а да предмером и предрачуном радова, као ни осталим деловима конкурсне документације није била предвиђена употреба грађевинске скеле, нити демонтажа и монтажа клима уређаја, олука и олучних вертикала. С тим у вези, подносилац захтева се обратио наручиоцу захтевом за обезбеђивање услова за рад, те да га је наручилац обавестио да раскида уговор, уз напомену да се подразумевало да је употреба фасадне скеле потребна за извођење предметних радова.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је на основу навода из дописа, извршила увид у документацију из предметног поступка јавне набавке, која је доступна на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац дана 11. октобра 2022. године, поступајући по захтеву заинтересованог лица, у складу са чланом 97. став 2. ЗЈН објавио појашњења конкурсне документације, односно одговор из којег произлази да је за извршење предметне набавке неопходно постављање фасадне скеле, као и да је потребно да извођач радова у цену урачуна и трошкове обезбеђења и постављања исте.

С тим у вези, указано је да објављена појашњења, односно одговори наручиоца на питања постављена од стране заинтересованих привредних субјеката чине саставни део документације о набавци, те да понуђачи морају узети у обзир садржину истих приликом припреме својих понуда. Такође, подносиоцу захтева је указано на одредбе члана 97. ЗЈН, на основу којих се путем Портала јавних набавки могао обратити наручиоцу захтевом за добијање додатних информација или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему је могао да укаже наручиоцу на недостатке и неправилности у документацији о набавци. Предмет захтева за добијање додатних информација може бити и обилазак локације, односно објекта, посебно уколико је наведено од значаја за припрему прихватљиве понуде.

У вези са примедбама из дописа које се односе поступање наручиоца приликом извршења закљученог уговора о јавној набавци, као и питања у вези права подносиоца захтева као извођача радова у случају раскида уговора, КЈН је напоменула да се закључењем уговора окончава поступак јавне набавке, те да даља права и обавезе уговорне стране остварују у складу са одредбама закљученог уговора, односно одредбама Закона о облигационим односима („Сл. лист СФРЈ“ бр. 29/78, 39/85, 45/89 - УС, 57/89, „Сл. лист СРЈ“ бр. 31/93, 22/99 - др. пропис, 23/99 - исправка, 35/99 - др. пропис, 44/99 - др. пропис) и другим релевантним прописима који регулишу начин и могућности раскида уговора, као и последице које након тога наступају за обе уговорне стране. С тим у вези, КЈН је указала да сагласно својим законским овлашћењима, није надлежна да се изјашњава о наведеним питањима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „FCC ЕКО“ д.о.о.
Београд

НАРУЧИЛАЦ: Општина Топола

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга – Услуге превоза смећа са депоније и депоновање

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-99/2023-03

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис у којем је указано на поступање наручиоца, Општине Топола, које је, према наводима из дописа, било у супротности са одредбама Закона о управљању отпадом („Службени гласник РС”, бр. 36/09, 88/10, 14/16, 95/18 – др. закон и 35/23, у даљем тексту: Закон о управљању отпадом), приликом спровођења отвореног поступка јавне набавке услуге превоза смећа са депоније и депоновање, референтни број: 404-99/2023-03.

У допису је наведено да је наручилац у предметном поступку, прописивањем критеријума за избор привредног субјекта који се односи на технички и стручни капацитет - да привредни субјекти располажу сортирницом/постројењем са дозволом за складиштење, поновно искоришћење и одлагање неопасног отпада, у власништву понуђача, поступио супротно прописима којима се уређује предмет јавне набавке, а које је наручилац морао имати у виду приликом прописивања садржине документације о набавци.

Оспорено је наведено поступање наручиоца, уз позивање на Програм управљања отпадом у Републици Србији („Службени гласник РС“, број 12/22), који је Влада Републике Србије донела на основу Закона о планском систему Републике Србије („Службени гласник РС“, број 30/18), истичући да наведеним законом није уређено управљање отпадом и услови за обављање делатности управљања отпадом. Такође је истакнуто да је тачком 1. подтачка 2) Одлуке Владе Републике Србије о заједничком обезбеђивању и спровођењу управљања отпадом („Службени гласник РС“, број 45/18), која је донета на основу члана 21. Закона о управљању отпадом, предвиђено да су јединице локалне самоуправе које отпад директно одвозе и одлажу на регионалну санитарну депонију „ФЦЦ Врбак“ у Лапову: општина Рача, општина Свилајнац, град Крагујевац и општина Топола, уколико нису са другим јединицама локалне самоуправе споразумом заједнички обезбедиле и организовале управљање отпадом.

С тим у вези, истакнуто је да је наручилац приликом спровођења предметног поступка јавне набавке, био у обавези да узме у обзир наведене прописе, као и донете одлуке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је указала на одредбу члана 114. став 2. ЗЈН, у којој је прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана (испуњеност услова за обављање професионалне

делатности, финансијски и економски капацитет, технички и стручни капацитет), увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Ставом 3. наведеног члана закона прописано је да наручилац приликом одређивања критеријума за избор из става 1. овог члана, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, док је ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано да критеријуми за избор из става 1. овог члана морају бити у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке.

Указано је и на одредбе члана 7. ЗЈН, којима је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем, између осталог, дискриминаторских критеријумима за квалитативни избор привредних субјеката.

Такође, КЈН је указала да је наручилац у обавези да, приликом спровођења поступка јавне набавке, узме у обзир све релевантне прописе који уређују област конкретног предмета јавне набавке.

У вези са наводима из дописа која се односе на непоштовање прописа из области управљања отпадом, напоменуто је да КЈН, сходно законским овлашћењима, није овлашћена да тумачи, као ни да врши надзор над променом прописа из области управљања отпадом, те у складу са наведеним није у могућности да одговори на питање да ли је наручилац прописивањем критеријума за избор - да привредни субјекти располажу сортирницом/постројењем са дозволом за складиштење, поновно искоришћење и одлагање неопасног отпада, у власништву понуђача, поступио супротно прописима, односно актима из области предмета јавне набавке.

Подносиоцу захтева је указано да је чланом 97. став 1. ЗЈН прописано да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Притом, ЗЈН прописује и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права. Увидом у расположиву документацију, доступну на Порталу јавних набавки, КЈН није утврдила да је од стране подносиоца захтева поднет захтев за заштиту права и поред чињенице да је, као заинтересовано лице, имао примедбе на садржину конкурсне документације.

Сходно свему наведеном, КЈН је препоручила подносиоцу захтева да убудуће искористи све могућности прописане одредбама ЗЈН, уколико сматра да документација о набавци није сачињена у складу са одредбама ЗЈН или одредбама других прописа којима је уређен конкретан предмет јавне набавке, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „BREKPRO“ д.о.о.
Београд

НАРУЧИЛАЦ: Предшколска установа „Љубица Вребалов“ из Пожаревца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Добра – Материјал за одржавање хигијене

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 0004 и 7/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који за предмет има захтев за спровођење мониторинга отворених поступака јавних набавки бр. 0004 и 7/23 - Материјал за одржавање хигијене, које је у својству наручиоца спровела Предшколска установа „Љубица Вребалов“ из Пожаревца.

У допису је наведено да је подносилац дописа, као заинтересовано лице, у оба наведена поступка јавних набавки, наручиоцу указивао на неправилности у вези са захтевима и условима прописаним у техничкој спецификацији, која је, према тврдњама из дописа сачињена на начин који доводи у предност тачно одређеног понуђача, привредно друштво „UG Solutions“ д.о.о. Београд.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеном допису утврдила да су у оба поступка јавне набавке рокови за подношење понуда одређени уз поштовање одредби члана 52. ЗЈН, да документација садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН, као и Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Утврђено је да је наручилац одговорио на све упућене захтеве за додатим информацијама и појашњењима у вези са документацијом о набавци, у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН.

У оба поступка јавне набавке су у законском року донете и објављене одлуке којима су предметни поступци окончани, при чему је поступак јавне набавке број: 0004 обустављен из разлога што су све достављене понуде оцењене као неприхватљиве, док је поступак јавне набавке број: 7/23 окончан доношењем одлуке о додели уговора којом је уговор додељен понуђачу „UG Solutions“ д.о.о. Београд.

Наручилац у поступку јавне набавке број: 0004 није објавио обавештење о обустави поступка, а што је био дужан да учини најкасније у року од 30 дана од коначности донете одлуке, сходно одредби члана 109. став 4. ЗЈН и што представља и прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, сходно члану 236. став 1. тачка 8) ЗЈН. У поступку јавне набавке број: 7/23 наручилац је објавио обавештење о додели уговора у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

КЈН је разматрајући наводе из примљеног дописа, извршила увид у сву расположиву документацију из предметних поступака јавних набавки, са посебним освртом на садржину захтева техничких спецификација, као и садржину одговора на захтеве за додатним појашњењима документације о набавци које је наручилац објавио и том

приликом није могла да утврди да су тражени захтеви били неосновани, односно да су одређени на начин који има за циљ дискриминацију понуђача. КЈН је посебно истакла да не поседује стручна знања како би са сигурношћу утврдила да ли техничке спецификације садрже описе, као и захтеве којима се ограничава конкуренција и доводи у предност тачно одређени понуђач, нарочито имајући у виду да подносилац захтева није пружио ниједан доказ на основу којег би се могло неспорно закључити да је описима и захтевима техничких спецификација наручилац извршио дискриминацију понуђача.

КЈН је указала да наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке има право да определи своје потребе и набави добра која одговарају његовим захтевима, при чему мора да води рачуна да техничке спецификације представљају објективну потребу наручиоца, уз поштовање начела јавних набавки, као и одредби ЗЈН којима је прописан начин дефинисања техничких спецификација. Објективност у захтевима и опису техничких спецификација не значи да наручилац исте има обавезу да дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца.

Посебно је напоменуто да се у конкретном случају ради о јавним набавкама које су спроведене у отвореном поступку, у којем су сви заинтересовани привредни субјекти могли да поднесу понуде. С тим у вези, КЈН је указала да ЗЈН, у циљу обезбеђивања правилне примене прописа, омогућава да свако заинтересовано лице може да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. ЗЈН прописује и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. С тим у вези, увидом у јавно доступне податке, утврђено је да у предметним поступцима јавних набавки није било поднетих захтева за заштиту права и поред чињенице да је било упућених захтева за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци, као и указивања на могуће неправилности.

Сходно свему наведеном, КЈН је препоручила подносиоцу захтева да убудуће искористи све могућности прописане одредбама ЗЈН, уколико сматра да документација о набавци није сачињена у складу са одредбама ЗЈН или одредбама других прописа којима је уређен конкретан предмет јавне набавке, а све у циљу заштите права и интереса у поступку јавне набавке.

Такође, КЈН је указала подносиоцу захтева да уколико сматра да су у предметним поступцима јавних набавки предузете одређене противправне радње, како од стране понуђача, тако и од стране наручиоца, а које за последицу имају сужавање конкуренције и довођење у предност тачно одређеног понуђача, може да се обратити органима у чијој је надлежности решавање о правима и обавезама учесника на тржишту, као и другим надлежним органима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Адвокатска канцеларија „Моравчевић, Војновић и партнери“, као пуномоћник привредног друштва „Ticket Vision“ д.о.о. Београд

НАРУЧИЛАЦ: Спортски центар „Ташмајдан“ д.о.о. Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који је за предмет имао предлог за покретање прекршајног поступка против Спортског центра „Ташмајдан“ д.о.о. Београд и одговорног лица у правном лицу, због сумње да је извршен прекршај из члана 236. став 1. тачка 2) ЗЈН.

У допису су изнете тврдње да су Спортски центар „Ташмајдан“ д.о.о. Београд и одговорно лице у правном лицу закључили Уговор о пословно-техничкој сарадњи број: 1065 од 25. августа 2022. године, са привредним друштвом „Skymedia Group“ д.о.о. Београд и то без претходно спроведеног поступка јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у достављену документацију, односно предметни уговор, приликом чега је утврђено да исти има за предмет уступање ексклузивног права привредном друштву „Skymedia Group“ д.о.о. Београд на стадиону „Ташмајдан“ и то за:

- Продају улазница за све музичке, спортске, културно-уметничке и друге догађаје, без обзира на то ко је организатор, са свим пратећим активностима које организација предметне продаје подразумева;
- Техничку продукцију свих догађаја који ће се организовати у оквиру простора стадиона и
- Пружање угоститељских услуга у оквиру простора стадиона за време одржавања догађаја.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН је упутила допис Спортском центру „Ташмајдан“ д.о.о. Београд захтевом за достављање образложеног изјашњења у погледу навода изнетих у достављеном допису, са посебним освртом на питање да ли је предмет наведеног уговора набавка услуга, те уколико јесте, да ли је у циљу доделе уговора за набавку предметних услуга спроведен поступак јавне набавке, а уколико није, шта у конкретном случају представља основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама.

У достављеном изјашњењу, Спортски центар „Ташмајдан“ д.о.о. Београд је навео да предметни уговор не представља уговор о јавној набавци, из разлога што исти за предмет нема набавку добара, пружање услуга или извођење радова, те да је реч о правном послу закљученом са другим правним лицем са циљем редовног обављања регистроване делатности. Такође је наведено, да Спортски центар „Ташмајдан“ д.о.о.

Београд не плаћа по наведеном уговору било какаву накнаду другој уговорној страни, већ на основу истог обе уговорне стране оставрују приход. Уговором је предвиђено право Спортског центра „Ташмајдан“ д.о.о. Београд на провизију од прихода које привредно друштво „Skymedia Group“ д.о.о. Београд оствари искоришћавањем уступљених права из уговора.

Сходно наводима из достављеног дописа и приложене документације, као и изјашњења Спортског центра „Ташмајдан“ д.о.о. Београд, КЈН је обавестила подносиоца о следећем:

Чланом 2. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да је уговор о јавној набавци теретни уговор закључен у писаној форми између једног или више понуђача и једног или више наручилаца који за предмет има набавку добара, пружање услуга или извођење радова.

У складу са наведеном одредбом, једно од битних обележја уговора о јавној набавци је прибављање добара, услуга или радова на основу теретног правног посла, с обзиром да је уговор о јавној набавци дефинисан као теретни уговор. Теретни карактер уговора о јавној набавци подразумева обавезу наручиоца да за набављена добра, услуге или радове исплати понуђачу цену дефинисану у понуди, као и у самом уговору, која као таква несумњиво представља битан елемент уговора о јавној набавци.

С друге стране, уколико закљученим уговором наручилац није преузео обавезу да за испоручена добра, пружене услуге или изведене радове исплати накнаду другој уговорној страни, такав уговор не би представљао уговор о јавној набавци, те се стога ни одредбе ЗЈН не би примењивале на поступак закључења таквог уговора.

Имајући у виду све наведено, КЈН је указала да Спортски центар „Ташмајдан“ д.о.о. Београд, на основу предметног уговора није преузео обавезу да другој уговорној страни исплати накнаду за услуге, као и да на основу предметног уговора Спортски центар „Ташмајдан“ д.о.о. Београд остварује приходе, те да КЈН сматра да предметни уговор нема обележја уговора о јавној набавци и да Спортски центар „Ташмајдан“ д.о.о. Београд није био у обавези да приликом доделе овог уговора поступа у складу са одредбама ЗЈН и спроведе поступак јавне набавке прописан ЗЈН.

КЈН је посебно истакла да је овакво мишљење засновано искључиво на одредбама ЗЈН и у складу са законским овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, те се истим не улази у питање постојања обавезе Спортског центра „Ташмајдан“ д.о.о. Београд да, имајући у виду правну природу предметног уговора о пословно-техничкој сарадњи, приликом закључења наведеног уговора и уступања ексклузивног права привредном друштву „Skymedia Group“ д.о.о. Београд на стадиону „Ташмајдан“, поступа у складу са другим релевантним прописима којима се уређује предметна област.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Чланови Управног и Надзорног одбора Геронтолошког центра Ниш

НАРУЧИЛАЦ: Геронтолошки центар Ниш

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који је за предмет имао захтев за спровођење мониторинга у вези са усвајањем и објављивањем Плана јавних набавки за 2023. годину, наручиоца Геронтолошки центар из Ниша.

У допису је било указано на неусаглашеност плана наручиоца који је објављен на Порталу јавних набавки, у односу на план усвојен на заједничкој седници Управног и Надзорног одбора наручиоца. Наиме, у допису је образложено да је на поменутој седници, од стране правника запослених на пословима јавних набавки код наручиоца, изложен предлог Плана јавних набавки за 2023. годину. С тим у вези, чланови Управног и Надзорног одбора изнели су примедбе и сугестије за вршење корекција у погледу одређених ставки плана, а које су једногласно усвојене.

Даље је у допису указано да је, без сагласности чланова Управног и Надзорног одбора, дана 19. јануара 2023. године, објављен план на Порталу, као и да је извршена измена истог, која је објављена 20. јануара 2023. године. Истакнуто је да је објављивање извршено без знања Управног и Надзорног одбора, те да ниједна од објављених верзија плана није у складу са корекцијама које су извршене на седници.

На крају је скренута пажња да план није објављен на интернет страници Геронтолошког центра, као и да одлука о усвајању плана никада није потписана.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је указала да је чланом 88. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да донесе годишњи План јавних набавки, који заједно са свим каснијим изменама и допунама објављује на Порталу и интернет страници наручиоца, у року од десет дана од дана доношења. Наведеним чланом ЗЈН такође је прописано да наручилац може да покрене поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у годишњем Плану јавних набавки. Имајући у виду да се комуникација и размена података у поступку јавне набавке врши електронским средствима на Порталу, КЈН је такође указала да је са аспекта прописа из области јавних набавки релевантна документација која је објављена на Порталу, с обзиром да се поступак јавне набавке спроводи на Порталу, почев од планирања набавке, па све до окончања поступка. Дакле, на основу позиције из Плана јавних набавки који је објављен на Порталу, покреће се конкретан поступак јавне набавке и једино је објављени План јавних набавки меродаван за поступак јавне набавке.

Када је реч о наводима из дописа да одговорно лице наручиоца није потписало одлуку којом се усваја План, КЈН је указала да поступак и начин доношења Плана јавних

набавки код конкретног наручиоца није предмет регулације ЗЈН, већ је сваком наручиоцу остављено да посебним актом из члана 49. став 2. ЗЈН ближе уреди начин планирања. Стога, сваки наручилац је приликом доношења Плана јавних набавки у обавези да поступа на начин како је то предвидео посебним актом. ЗЈН није предвидео правна средства, као ни прекршајну одговорност наручиоца уколико не поступи по предвиђеној процедури, те стога није постојао правни основ за предузимање активности од стране КЈН по овом питању.

У погледу навода да наручилац није објавио План на својој интернет страници, КЈН је указала да је чланом 236. став 1. тачка 5) ЗЈН прописана прекршајна одговорност за наручиоца и одговорно лице наручиоца ако не објави План јавних набавки (члан 88. ЗЈН). Имајући у виду наведено, КЈН је обавестила подносиоца захтева да ће у вези са овим питањем предузети радње из своје надлежности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Предузеће за путеве „Ваљево“ АД

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Паркинг сервис“ Смедерево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на уређењу (рехабилитацији) улица на територији града Смедерева

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 01/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац захтева је изразио сумњу да је предметни поступак јавне набавке спроведен на начин који има за циљ избегавање примене начела јавних набавки и правилне примене одредаба ЗЈН. Наиме, у поступку јавне набавке као критеријум за доделу уговора дефинисан је однос цене и квалитета, и то тако што понуда са најнижом понуђеном ценом добија 60 пондера, док понуда са најкраћим роком за извођење радова добија 40 пондера. Конкурсном документацијом предвиђено је да је максимални рок за извођење радова 90 радних дана, док минимални рок за извођење радова није одређен. Применом дефинисаног критеријума, уговор о јавној набавци је додељен понуђачу који је понудио рок за извођење радова од 5 радних дана.

С тим у вези, подносилац захтева је изнео став да је реч о року у којем није могуће реализовати уговор, имајући у виду саму природу и обим радова, односно чињеницу да предмет јавне набавке обухвата извођење радова на 22 улице.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном захтеву, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са наводима из поднете пријаве.

КЈН је достављено изјашњење у којем је било наведено да је наручилац одредио максимални рок за извршење предметне јавне набавке, који је износио 90 радних дана, док је потенцијалним понуђачима остављено да у складу са својим пословним и техничким могућностима одреде минимални рок у којем ће се извести предметни радови. С тим у вези, наручилац је посебно истакао да у фази достављања понуда нису постављана питања од стране заинтересованих лица у погледу минималног рока. У изјашњењу је даље наведено да су у року за подношење понуда пристигле четири понуде, те да је у свакој од њих понуђен различит рок за извођење радова и то: 5 дана, 6 дана, 60 дана и 90 дана. Понуда привредног субјекта који је понудио рок од 5 радних дана, након стручне оцене понуда, применом критеријума односа цене и квалитета оцењена је као економски најповољнија и наведеном понуђачу је додељен уговор о јавној набавци. Такође, наручилац је у изјашњењу истакао да је предметни уговор реализован, те да су радови изведени у предвиђеном року, а што се може утврдити увидом у грађевински дневник.

Разматрајући наводе из пријаве, као и изјашњења наручиоца, а узимајући у обзир расположиву документацију у вези са предметном јавном набавком, КЈН је указала следеће:

Чланом 132. ЗЈН прописано је да у поступку јавне набавке наручилац додељује уговор економски најповољнијој понуди коју одређује, између осталог, на основу односа цене и квалитета.

Чланом 133. став 2. ЗЈН прописано је да критеријуми за доделу уговора морају да буду описани и вредновани, не смеју да буду дискриминаторски, морају да буду повезани са предметом уговора о јавној набавци и морају да омогуће ефективну конкуренцију.

Такође, чланом 133. став 5. ЗЈН прописано је да наручилац у документацији о набавци одређује релативни значај у пондерима за сваки критеријум за доделу уговора, а посебно наводи методологију за доделу пондера за сваки критеријум, осим када је критеријум само цена.

Увидом у конкурсну документацију предметне јавне набавке утврђено је да је наручилац одредио да ће се уговор о јавној набавци доделити економски најповољнијој понуди на основу следећих критеријума:

- понуђена укупна цена без обрачуног ПДВ-а – максимални број пондера 60;
- рок извођења радова – максимални број пондера 40 (максимални рок за извођење радова је 90 радних дана).

Број пондера који добијају привредни субјекти рачуна се по следећим формулама:

Начин одређивања броја пондера за критеријум понуђене укупне цене без обрачуног ПДВ-а, одређује се према формули на две децимале:

број пондера = $C_{min}/C \times 60$, где је: C_{min} – минимална понуђена укупна цена без обрачуног ПДВ-а; C – понуђена укупна цена без обрачуног ПДВ-а привредног субјекта чија се понуда бодује.

Начин одређивања броја пондера по основу рока извођења, одређује се према следећој формули на две децимале:

број пондера = $\Sigma P_{min}/P \times 40$, где је P_{min} – минимални рок изградње; P – понуђен рок извођења радова привредног субјекта чија се понуда бодује.

На основу садржине објављене одлуке о додели уговора, утврђено је да је наручилац, применом наведеног критеријума, уговор о јавној набавци доделио понуђачу којем је на основу критеријума цене додељено 57,28 пондера, а на основу критеријума квалитета 40 пондера, што укупно износи 97,28 пондера.

Имајући у виду наведене законске одредбе, као и садржину конкурсне документације, КЈН је указала да није утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН којима се уређује одређивање критеријума за доделу уговора.

Међутим, и поред чињенице да одредбама ЗЈН није експлицитно прописано да је наручилац дужан да предвиди минимално прихватљив рок за реализацију уговора, КЈН је указала да би наручиоци приликом сачињавања документације о набавци требало да предвиде како максимални, тако и минимални рок који не угрожава квалитет реализације уговора о јавној набавци. У супротном, наручиоци могу доћи у ситуацију да након стручне оцене понуда доделе уговор понуђачу који је понудио рок у којем објективно није могуће испоручити добра, пружити услуге, односно извести радове који су предмет јавне набавке.

КЈН је истакла да је чланом 97. ЗЈН прописано да привредни субјект може да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Увидом на Портал јавних набавки утврђено је да у предметној јавној набавци ниједно заинтересовано лице није указало наручиоцу на недостатке у конкурсној документацији када је реч о дефинисаном року за извођење радова.

Имајући у виду наведено, КЈН је у свом допису препоручила подносиоцу захтева да убудуће искористи све законом прописане могућности и укаже наручиоцу на евентуално уочене неправилности у документацији о набавци, а све у циљу заштите својих интереса у поступку јавне набавке.

У вези са наводима из дописа да се предметни радови не могу извести у року који је понудио изабрани понуђач, КЈН је указала да сходно законским овлашћењима није надлежна да врши контролу извршења уговора о јавној набавци. Стога, подносиоцу захтева је указано да се, уколико сматра да изабрани понуђач предметне радове није извео у свему у складу са својом понудом и уговором, у вези са наведеним може обратити министарству надлежном за послове финансија, које сходно члану 154. став 5. ЗЈН врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Адвокат Сретенка Булић Прокић, као пуномоћник Завичајног удружење „Хаџи Продан“ из Ивањице

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Путеви Србије“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавке у вези са извођењем радова на одржавању државних путева на подручју општине Ивањица и околине од стране привредног друштва „Путеви“ д.о.о. Ивањица

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављена пријава којом је указано на могуће незаконито поступање Јавног предузећа „Путеви Србије“, услед околности да привредно друштво „Путеви“ д.о.о. Ивањица изводи радове на одржавању државних путева на основу Уговора о обављању радова на одржавању и заштити магистралних и регионалних путева, број: 344-01-265 од 31. марта 1992. године, са важећим анексима уговора, а да притом нису примењене одредбе Закона о јавним набавкама, које је Јавно предузеће „Путеви Србије“ било у обавези да примени ради набавке предметних радова.

Такође, у пријави је указано да је Јавно предузеће „Путеви Србије“, на основу Споразума за уступање на коришћење земљишта за изградњу мобилне бетонске базе Рашчићи, закљученим 14. априла 2021. године са привредним друштвом „Путеви“ д.о.о. Ивањица, уступило на коришћење земљиште, без спровођења одговарајућег поступка, односно без прибављеног мишљења и сагласности Дирекције за имовину Републике Србије, у чијој је надлежности располагање стварима у својини Републике Србије.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН је упутила допис Јавном предузећу „Путеви Србије“, ради достављања образложеног изјашњења у вези са наводима из поднете пријаве са посебним освртом на питање основа по ком је закључен предметни уговор. С тим у вези, од јавног предузећа је захтевано да се изјасни да ли је за набавку предметних радова спровело поступак јавне набавке, а уколико није, шта у конкретном случају представља основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама.

У свом изјашњењу, Јавно предузеће „Путеви Србије“ је одговорило да је извођење предметних радова наведеном привредном субјекту поверено на основу закљученог Уговора број: 344-01-265 од 31. марта 1992. године, чије је важење продужавано потписивањем одговарајућих анекса, те да је Јавно предузеће „Путеви Србије“ посталао правни следбеник институције која је потписала предметни уговор.

Као разлог за анексирање наведеног уговора, поред чињенице да је донет Закон о јавним набавкама, Јавно предузеће „Путеви Србије“ је навело „Пројекат рехабилитације саобраћаја у Србији“ који је израђен од стране надлежних државних органа у периоду од 2002. до 2004. године и чије је финансирање обезбеђено из

кредитног аранжмана Светске банке (тзв. ИДА кредит). Сходно наведеном, у току 2002. и 2004. године израђена је конкурсна документација за уступање радова из „Пилот пројекта редовног и зимског одржавања путева“ на подручју мачванског и колубарског округа којим је обухваћено око 1.200 км магистралних и регионалних путева. Након спроведеног поступка набавке према процедурама набавки прописаним од стране Светске банке, дана 31. августа 2004. године потписани су уговори о уступању предметних радова на одржавању путева у периоду од три године, који су у договору са Светском банком анексирани и реализација истих је окончана 2009. године. Притом је наведено да је службама Јавног предузећа „Путеви Србије“ реализација наведеног пројекта требало да послужи ради израде конкурсне документације за јавну набавку радова на одржавању државних путева у Републици Србији, али да на основу анализе искуства из спроведеног пројекта у сарадњи са консултантима из шведске путне администрације, одређених од стране Светске банке, наведено није било могуће због потребе додатних инвестиционих улагања и истраживања, као и обезбеђивања новчаних средстава у програму пословања Јавног предузећа „Путеви Србије“ довољних за технолошки прихватљиво одржавање путева. С тим у вези, наведено је да су у току додатна улагања и истраживања, као и рехабилитација путне мреже, док је обезбеђивање неопходних средстава за одржавање путева питање државне политике у области путарске привреде.

Такође, у изјашњењу је наведено да је Јавно предузеће „Путеви Србије“ за део путне мреже (6 партија укупне дужине 3.000 км), у сарадњи са консултантском кућом „Egis“ Француска, израдило нови модел уговора о одржавању државних путева, као и елементе конкурсне документације за јавну набавку одржавања државних путева са новим концептом одржавања, те да су након окончаног поступка јавне набавке број: 38/2017 – Одржавање дела државних путева I и II реда у Републици Србији, закључени уговори у трогодишњем трајању и чија је реализација започела априла 2018. године. За остатак путне мреже, наведено је да је израда техничког дела конкурсне документације у току и да се завршетак израде исте очекује на јесен текуће године, те у складу с тим се очекује и израда конкурсне документације и покретање предметне јавне набавке у складу са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19) почетком 2024. године, када би требало да буду обезбеђена довољна финансијска средства за процењену вредност наведених радова у Програму пословања Јавног предузећа „Путеви Србије“ за 2024. годину.

КЈН је Јавном предузећу „Путеви Србије“ упутила додатни захтев за изјашњење у односу на околност да ли су се у периоду од 2009. године (када је окончана реализација уговора који су финансирани од стране Светске банке), па до 2017. године (када је спроведен поступак јавне набавке одржавања дела државних путева I и II реда у Републици Србији, број: 38/2017), изводили радови на одржавању државних путева, као и да ли су се у периоду од 2021. године (када је престала важност уговора закљученог након спроведеног поступка јавне набавке број: 38/2017) до момента пријема предметног дописа КЈН, изводили радови на одржавању државних путева. Притом је, у случају потврдног одговора, захтевано изјашњење у вези са питањем да ли је за набавку предметних радова спроведен поступак јавне набавке, те уколико није шта је у конкретном случају представљао основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама, односно шта је представљало основ за извођење предметних радова. Такође, захтевано је изјашњење

о којим конкретним одржаваним путевима је реч, ко су извођачи радова и колико износи вредност изведених радова.

Поступајући по захтеву КЈН, наручилац је доставио изјашњење у којем је наведено да је одредбама Закона о путевима („Службени гласник РС“, бр. 41/08 и 95/18 – и др. закон) утврђена обавеза јавног предузећа, као управљача државним путевима, да обезбеди трајно, непрекидно и квалитетно одржавање и заштиту путева из своје надлежности, у циљу несметаног и безбедног одвијања саобраћаја. С тим у вези, наведено је да су у периоду наведеном у допису КЈН, радови на одржавању државних путева извођени на основу анекса Уговора број: 344-01-265 од 31. марта 1992. године, као и на основу анекса трогодишњих уговора о одржавању државних путева I и II реда. За набавку предметних радова нису спровођени поступци јавних набавки, из разлога који су већ наведени у раније достављеном изјашњењу од 16. септембра 2023. године. У прилогу изјашњења достављен је табеларни приказ података о изведеним радовима на одржавању путева у периоду од 2018. до 2023. године.

КЈН је након разматрања достављених изјашњења и документације у свим допису истакла да одредбе раније важећих прописа о јавним набавкама, као и важећи Закон о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 91/19 и 92/23, у даљем тексту: ЗЈН) не прописују обавезу раскидања уговора који су закључени пре почетка примене прописа о јавним набавкама у Републици Србији. Међутим, наручилац увек мора водити рачуна о начину трошења јавних средстава, које мора бити у складу са позитивним прописима, те с тим у вези мора имати у виду ограничења која имају уговори који су закључени пре почетка примене прописа о јавним набавкама, а нарочито уколико се узму у обзир начела јавних набавки.

КЈН је указала на начела на којима се заснивају јавне набавке, и то на начело економичности, ефикасности и заштите животне средине, начело обезбеђивања конкуренције и забране дискриминације, начело транспарентности поступка јавне набавке, начело једнакости привредних субјеката и начело пропорционалности. С тим у вези, уколико на тржишту постоји конкуренција у погледу предмета јавне набавке, те уколико су тржишни услови у овој области склони променама, закључење уговора на неодређено време или на дужи временски период може представљати препреку за наручиоца да оствари да закључен уговор буде у сваком тренутку у складу са оним што је резултат конкуренције понуђача, односно да уговор који ће закључити буде најповољнији са становишта потрошње јавних средстава.

У конкретном случају, радови на одржавању путева (који су извођени након истека важења уговора који је финансирала Светска банка, као и након истека рока важења уговора о одржавању државних путева I и II реда из поступка јавне набавке број: 38/2017) извођени су на основу анекса уговора закљученог 31. марта 1992. године и анекса трогодишњег уговора из поступка јавне набавке број: 38/2017.

Имајући у виду наведено, КЈН на основу расположиве документације и изјашњења наручиоца није утврдила објективне разлоге који оправдавају поступање наручиоца да за набавку предметних радова не спроведе одговарајући поступак јавне набавке у складу са позитивним прописима из области јавних набавки, већ да исте набави путем анексирања раније закључених уговора.

Сходно наведеном, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да ће у вези са предметним питањем предузети активности у складу са законским овлашћењима.

У погледу навода из пријаве који се односе на уступање земљишта, КЈН је подносиоцу пријаве указала да је у конкретном случају реч о питању располагања имовином у јавној својини, које је регулисано одредбама Закона о јавној својини („Службени гласник РС“, бр.72/2011, 88/2013, 105/2014, 104/2016 - др. закон, 108/2016, 113/2017, 95/2018 и 153/2020), за чије тумачење није надлежна КЈН, те да се у погледу овог питања може обратити другим органима који су надлежни да врше надзор над применом прописа којима се уређује јавна својина.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Друштво за промет роба и услуга „Beoteleprom“ ДОО

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Електропривреда Србије“ а.д.

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН, уз допис Владе Републике Србије, достављен је допис друштва за промет роба и услуга „Beoteleprom“ ДОО, у вези са применом одредаба Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 91/19 и 92/23, у даљем тексту: ЗЈН).

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, подносилац захтева је обавештен да КЈН, сходно законским овлашћењима прописаним чланом 179. став 1. тачка 5) ЗЈН, даје мишљења о примени одредаба овог закона и других прописа у области јавних набавки. С тим у вези, подносиоцу захтева је указано да се у случају недоумица у погледу примене одређених законских и подзаконских одредаба из области јавних набавки, може обратити КЈН захтевом за давање мишљења.

Поред наведеног, подносилац захтева је обавештен да КЈН сходно одредби чл. 179. став 1. тачка 2) и 180. ЗЈН спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона. Стога, подносиоцу захтева је напоменуто да се, уколико сматра да је у конкретном случају поступљено супротно прописима из области јавних набавки, и у вези са овим питањем може обратити КЈН, достављањем обавештења о уоченим неправилностима. Подносилац захтева је упознат да наведено обавештење треба да садржи све податке прописане чланом 7. Правилника о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 93/2020).

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Центар за социјални рад за општину Кучево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка погребне опреме

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију, проследило је КЈН пријаву привредног субјекта Милована Калезића, ПР Друмски превоз терета и трговинска радња Калета Пожаревац, у којој је указано на могуће незаконито поступање у вези са набавком погребне опреме коју је спровео наручилац Центар за социјални рад за општину Кучево. У пријави је наведено да је наручилац 11. августа 2023. године, путем електронске поште, привредном субјекту Миловану Калезићу, ПР Друмски превоз терета и трговинска радња Калета упутио захтев да, ради прикупљања информација за потребе припреме поступка за набавку погребне опреме, у року од 3 дана достави понуду/информацију у вези са предметном набавком. Подносилац пријаве је такође навео да је контактирао наручиоца ради информисања о исходу поступка, из разлога што није добио одговор у вези са достављеним подацима, те да је обавештен да је поступак набавке добара спроведен и да је уговор додељен привредном субјекту „Drnda International“. С тим у вези, у пријави је истакнуто да је након увида у понуду изабраног понуђача, уочено да иста није благовремено достављена, на основу чега подносилац пријаве сматра да је учињена повреда одредби ЗЈН. Такође, у пријави је наведено да је понуда неприхватљива и из разлога што цена са ПДВ-ом није правилно израчуната, односно да се из понуде није могла утврдити стварна цена.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости спровођења предметног поступка, КЈН је од наручиоца - Центар за социјални рад за општину Кучево, захтевала достављање изјашњења у вези са наводима из пријаве, као и следећу документацију:

- Извод из акта, који је наручилац у обавези да донесе у складу са чланом 49. ЗЈН, а који се односи на начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује;
- План јавних набавки на које се ЗЈН не примењује за 2023. годину;
- Податак којим привредним субјектима је упућен позив за достављање понуда, као и доказ о упућивању позива;
- Записник о отварању понуда;
- Извештај о поступку набавке, уколико је исти сачињен;
- Одлуку о додели уговора, уколико је иста донета;
- Уговор који је закључен по спроведеном поступку или наруџбеница.

На основу изјашњења наручиоца и достављене документације утврђено је да је набавка погребне опреме, чија је процењена вредност износила 250.000,00 динара, планирана Изменом 1 Плана јавних набавки на које се закон не примењује, за 2023. годину, од 30.

децембра 2022. године. Наручилац је у изјашњењу навео да је дана 11. августа 2023. године, ради испитивања тржишта, упутио упит електронским путем на адресе четири привредна субјекта и то: Погребна опрема „Калета“ Пожаревац, Погребна опрема „Костић“, Петровац на Млави, Погребне услуге „Срба“ Пожаревац и „Drnda International“ ПР Милан Михајловић Пожаревац. С тим у вези, понуду ради истраживања тржишта доставила су два привредна субјекта и то: Погребна опрема „Калета“ Пожаревац и „Drnda International“ ПР Милан Михајловић Пожаревац, на основу којих је наручилац утврдио процењену вредност набавке. Наручилац је даље истакао да је, након донете одлуке о спровођењу поступка, дана 16. августа 2023. године, покренуо поступак набавке без примене одредаба ЗЈН и електронским путем упутио позиве за подношење понуда на адресе три привредна субјекта и то: Погребна опрема „Костић“ Петровац на Млави, Погребне услуге „Срба“ Пожаревац и „Drnda International“ ПР Милан Михајловић Пожаревац. На основу упућених позива, понуду је поднео један понуђач - „Drnda International“ ПР Милан Михајловић Пожаревац, чија је понуда оцењена као прихватљива и коме је уговор додељен.

Из изјашњења наручиоца, као и расположиве документацију у вези са предметним поступком могло се закључити да је наручилац дана 11. августа 2023. године привредним субјектима упутио захтеве за достављање информација ради испитивања тржишта, док је поступак набавке покренуо дана 16. августа 2023. године.

Такође, на основу садржине документације из поступка набавке, КЈН је утврдила да је поступак спроведен применом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН којим је прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн, чија је процењена вредност мања од 1.000.000,00 динара. С тим у вези, када је реч о набавкама које су изузете од примене ЗЈН, указано је да КЈН нема законске могућности да утиче на поступање наручиоца приликом спровођења поступка, изузев када је реч о постојању основа за њихово спровођење. Наиме, чланом 49. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга. Из наведене законске одредбе произлази да наручилац сам прописује начин на који ће планирати и спроводити поступке који су изузети од примене ЗЈН и остављено му је дискреционо право да, поштујући начела овог закона, одлучи којим привредним субјектима ће упутити позив за подношење понуда, а који према његовим сазнањима могу да изврше уговор. ЗЈН није предвидео правна средства, као ни прекршајну одговорност наручиоца уколико не поступи по наведеној законској одредби или уколико поступак набавке не спроведе у складу са донетим актом.

У циљу утврђивања да ли је у конкретном случају постојао основ за примену наведеног члана ЗЈН, односно утврђивања да ли је наручилац извршио поделу предмета набавке на више набавки како би избегао примену ЗЈН, КЈН је приликом спровођења мониторинга извршила увид у План набавки на које се ЗЈН не примењује, као и у План јавних набавки наручиоца, за 2023. годину. Наиме, чланом 29. став 2. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Након спроведеног мониторинга, КЈН није утврдила да је наручилац приликом одређивања процењене

вредности набавке поступио супротно одредби члана 29. став 2. ЗЈН, те да је у конкретном случају био испуњен основ за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.

Имајући у виду све наведено, КЈН је обавестила подносиоца пријаве, Калезић Милована, да не постоји основ за даље поступање КЈН по овом питању.

Такође, КЈН је обавестила Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију, да је поступила по прослеђеној пријави и спровела поступак мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, те да је с тим у вези о исходу спроведеног мониторинга обавестила подносиоца пријаве.

**ПРЕГЛЕД СПРОВЕДЕНИХ МОНИТОРИНГА
ПО ОСНОВУ ГОДИШЊЕГ ПЛАНА
МОНИТОРИНГА**

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Сјеница

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка горива за потребе органа општине и општинске управе општине Сјеница (ЈН референтни број: 404-8/2022), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Набавка канцеларијског материјала за потребе општине и органа општинске управе општине Сјеница (ЈН референтни број: 404-7/2022), процењена вредност: 1.700.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије за потребе органа општине и општинске управе општине Сјеница (ЈН референтни број: 404-9/2022), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије за јавну расвету (ЈН референтни број: 404-3/2022), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Вршење стручног надзора за Услуге израде техничке документације односно пројекта за грађевинску дозволу (ПГД) пројекта за извођење радова (ПЗИ) и пројекта изведеног објекта (ПАО) и извођење радова на изградњи објекта ОШ „С.Марковић“ у Сјеници (ЈН референтни број: 404-5/2022), процењена вредност: 14.963.000,00 динара;
- Хумано хватање и збрињавање паса луталица на територији општине Сјеница (ЈН референтни број: 404-16/2022), процењена вредност: 4.100.000,00 динара;
- Услуге чишћења пословних просторија (ЈН референтни број: 404-24/2022), процењена вредност: 1.920.000,00 динара;
- Идејно решење за реконструкцију и доградњу Дома здравља у Сјеници (ЈН референтни број: 404-15/2022), процењена вредност: 3.700.000,00 динара;
- Реконструкција локалног пута Врсјенице-Кијевци, деонице кроз Никића поток Л=950м (ЈН референтни број: 404-17/2022), процењена вредност: 5.625.000,00 динара;
- Реконструкција локалног пута Врсјенице-Кијевци, деонице кроз Никића поток Л=950м (ЈН референтни број: 404-20/2022), процењена вредност: 5.625.000,00 динара;
- Набавка и уградња тампона у кругу ученичког дома у Сјеници, фаза II (ЈН референтни број: 404-18/2022), процењена вредност: 6.259.500,00 динара;
- Набавка минибуса (ЈН референтни број: 404-26/2022), процењена вредност: 6.584.000,00;
- Програмски пакет за сигурност података (ЈН референтни број: 404-31/2022), процењена вредност: 1.180.745,00;
- Радови на међуобјекту за привремено чување споредних производа животињског порекла (ЈН референтни број: 404-27/2022), процењена вредност: 30.728.395,00;
- Постављање путне саобраћајне сигнализације на територији општине Сјеница (ЈН референтни број: 404-37/2022), процењена вредност: 2.986.928,00 динара;
- Избор приватног партнера за изградњу система даљинског грејања уз уговорну испоруку топлотне енергије из биомасе, без елемената концесије (ЈН референтни број: 404-32/2022), процењена вредност: 235.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац конкурсне документације није сачињавао у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде на начин који омогућава припрему и подношење понуда, како је прописано (примера ради, у оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео један захтев набавке, који се разликује у осталим деловима документације о набавци);
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео већи број пондера (бодова) на основу критеријума цене. Наведено поступање наручиоца није у складу са ЗЈН из разлога што као резервни критеријум не може бити одређен дефинисани критеријум за доделу уговора;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21, у даљем тексту: Правилник). Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно и да се исте могу мењати у зависности од потреба наручиоца. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди

количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;

- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац није образложио да постоје оправдани разлози хитности који предствљају један од основа за скраћење законом минимално прописаних рокова за подношење понуда. Наручиоцу је напоменуто да одређивање рокова за подношење понуда супротно одредбама ЗЈН представља прекршај;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац није одредио временски период у складу са одредбама ЗЈН (примера ради, код одређивања финансијског и економског капацитета наручилац је предвидео претходну четврту финансијску годину, што није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године);
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било које привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора;
- Наручилац у обрасцу структуре понуђене цене није предвидео количине предмета набавке, већ само поља у која понуђач уписује јединичну цену услуге,

што је резултирало тиме да укупна понуђена цена буде знатно испод процењене вредности јавне набавке. Наручиоцу је указано да такво поступање доводи до тога да наручилац неће бити у могућности да утврди да ли понуђена цена прелази износ процењене вредности предмета јавне набавке која обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац;

- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума, наручилац је навео да ће се прихватити само референце где је понуђач наступао самостално или као носилац посла. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 130. ЗЈН којим је прописано да привредни субјекти могу да доказују критеријуме за квалитативни избор из чл. 116. и 117. овог закона користећи капацитете чланова групе привредних субјекта. Сви чланови групе привредних субјеката у групи солидарно су одговорни за извршење уговора о јавној набавци. Имајући у виду наведену законску одредбу, по мишљењу КЈН, захтев наручиоца да ће прихватити само референце где је понуђач наступао самостално или као носилац посла, могао је да утиче на сужавање конкуренције понуђача. Наиме, нејасно је из ког разлога се не уважава референца привредног субјекта за део посла који је извршио као члан групе понуђача. Такође, нејасно је зашто се референца носиоца посла другачије вреднује у односу на чланове групе понуђача, имајући у виду да су сви чланови групе понуђача солидарно одговорни за извршење уговора о јавној набавци, односно зашто не би могли да докажу да испуњавају тражени критеријум на подједнак начин;
- Наручилац је у одлуци о спровођењу поступка одредио процењену вредност предмета набавке која се разликује од процењене вредности која је наведена у осталим деловима документације о набавци. Наведено представља несагласност образаца у документацији о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин дефинисао критеријум за избор привредног субјекта. Наручиоцу је указано да је приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац приликом одређивања предмета јавне набавке није користио ознаку из општег речника набавке која у потпуности одговара предмету јавне набавке. КЈН је указала да Општи речник набавке као јединствени систем класификације предмета јавне набавке омогућава привредним субјектима претрагу и проналажење набавки за које су заинтересовани, по CPV ознакама. У том смислу, ЗЈН прописује дужност наручиоца да приликом описа предмета набавке користи одговарајуће ознаке.
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни

капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;

- На основу података на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац обавештење о додели уговора објавио пре датума закључења уговора о јавној набавци. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 109. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да Обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци. Имајући у виду наведену законску одредбу, може се закључити да наручилац Обавештење о додели уговора објављује тек након закључења уговора о јавној набавци, а не пре закључења уговора;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац је навео да је понуђач је дужан да, уз понуду, достави банкарску гаранцију за озбиљност понуде. У конкретном случају, наручилац је пропустио да прецизира да се банкарска гаранција доставља непосредно или путем поште на адресу наручиоца, у складу са чланом 45. ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 10. став 1. тачка 11) Правилника, којим је предвиђено да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац наводи податке о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима средстава обезбеђења испуњења обавеза понуђача, ако исто наручилац захтева.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане Правилником и обрасци у конкурсној документацији треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са чланом 114. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки. Такође,

достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;

- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити у вези са предметом уговора о јавној набавци;
- Да огласи о јавној набавци треба да се објављују на начин и у роковима прописаним ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Рашка“ Рашка

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Ангажовање допунске радне снаге (ЈН референтни број: 01/2022), процењена вредност: 40.000.000,00 динара;
- Хемикалије које се користе у процесу производње воде за пиће, као и за третман отпадних вода (ЈН референтни број: 02/2022), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: 04/2022), процењена вредност: 25.000.000,00 динара;
- Набавка новог аутосмећара (ЈН референтни број: 06/2022), процењена вредност: 16.000.000,00 динара;
- Контејнери (ЈН референтни број: 08/2022), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Грађевински материјал (ЈН референтни број: 10/2022), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Гориво (ЈН референтни број: 11/2022), процењена вредност: 13.000.000,00 динара;
- Анализа воде (ЈН референтни број: 12/2022), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Резервни делови за одржавање возила (ЈН референтни број: 13/2022), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Ангажовање допунске радне снаге (ЈН референтни број: 15/2022), процењена вредност: 24.000.000,00 динара;
- Камион половни аутоподизач контејнера 5м³-7м³ (ЈН референтни број: 17/2022), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: 17/2022), процењена вредност: 15.000.000,00;
- Половно теретно возило (ЈН референтни број: 19/2022), процењена вредност: 1.000.000,00;
- Водоводни материјал (ЈН референтни број: 20/2022), процењена вредност: 3.633.000,00;
- ХТЗ опрема (ЈН референтни број: 21/2022), процењена вредност: 1.900.000,00 динара;
- Ангажовање допунске радне снаге (ЈН референтни број: 23/2022), процењена вредност: 9.548.100,00 динара;
- Хемикалије за обраду воде за 2023. годину (ЈН референтни број: 26/2022), процењена вредност: 22.000.000,00 динара;
- Агенцијске услуге за 2023. годину (ЈН референтни број: 27/2022), процењена вредност: 54.500.000,00 динара;
- Водоводни материјал (ЈН референтни број: 29/2022), процењена вредност: 1.622.685,00 динара;
- Електрична енергија за 2023. годину (ЈН референтни број: 28/2022), процењена вредност: 36.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки сачињена је пре отварања понуда и иста није потписана од стране чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је као саставни део обрасца структуре понуђене цене предвидео документ под називом „Образац понуде“, са напоменом да су понуђачи у обавези да исти потпишу и овере печатом. Имајући у виду да у Упутству понуђачима како да сачине понуду, који је саставни део конкурсне документације, стоји напомена да се нити један део електронске понуде/пријаве не потписује, да није потребан печат, нити је потребно скенирање документа, напред наведени захтев наручиоца представља несагласност у оквиру обрасца у документацији о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са

- одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року, односно у одређеним поступцима јавних набавки није уопште објавио наведено обавештење. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци. Такође, исто је прописано и као прекршај прописан чланом 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;
 - Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке;
 - Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
 - Наручилац у конкурсној документацији није на истоветан начин одредио начин на који се врши испорука предметних добара. Наведеним поступањем наручилац је могао довести у заблуду понуђаче приликом подношења понуда и сходно томе поступио супротно одредби члана 93. став 1. ЗЈН, којом је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве;
 - Наручилац је, након захтева за додатним појашњењима документације о набавци, одговорио да прихвата сугестије, с тим што није извршио измену конкурсне документације. Наведено поступање није у складу са чланом 96. став 1. ЗЈН, којим је прописано да наручилац у случају измене или допуне документације о набавци има дужност да без одлагања измене и допуне пошаље на објављивање на Портал јавних набавки, односно стави на располагање на исти начин као и основну документацију. С тим у вези, наручилац је сагласно објављеном појашњењу имао обавезу да измени документацију о набавци и продужи рок за подношење понуда, у предметном поступку јавне набавке, у складу са одредбама 87. ЗЈН;
 - У јавном позиву наручилац је предвидео да предмет јавне набавке није обликован по партијама. Међутим, у одлуци о спровођењу поступка, обрасцу структуре понуђене цене и моделу уговора наведено је да је предметна јавна набавка обликована у три партије. Наведено представља несагласност образаца у документацији о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. став 3. ЗЈН, којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;
 - Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;

- У одлуци о спровођењу поступка јавне набавке наручилац није предвидео процењену вредност за сваку партију посебно. Наведено поступање наручиоца је у супротности са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН, којом је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама истог;
- Да одлука о спровођењу поступка треба да садржи све елементе прописане чланом 91. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити у вези са предметом уговора о јавној набавци;
- Да огласи о јавној набавци треба да се објављују на начин и у роковима прописаним ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити сачињена у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да се ниједан део електронске понуде/пријаве не потписује, није потребан печат, нити је потребно скенирање докумената;
- Да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке поступа у складу са одредбама чл. 96. и 97. ЗЈН, као и у складу са одредбама члана 87. ЗЈН, у случају битне измене документације о набавци;
- Да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, ако су испуњени услови прописани чланом 151. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Природно-математички факултет Ниш

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка горива (ЈН референтни број: ОПД – 01/022), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Набавка лабораторијске опреме (ЈН референтни број: ОПД – 02/022), процењена вредност: 2.655.000,00 динара;
- Набавка рачунарске опреме (ЈН референтни број: ОПД – 03/022), процењена вредност: 3.125.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије (ЈН референтни број: ОПД – 04/022), процењена вредност: 4.990.000,00 динара;
- Набавка канцеларијског материјала (ЈН референтни број: ОПД – 05/022), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Набавка рачунарске опреме (ЈН референтни број: ОПД – 06/022), процењена вредност: 2.200.000,00 динара;
- Набавка лабораторијске опреме (ЈН референтни број: ОПД – 07/022), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Набавка хемикалија (ЈН референтни број: ОПД – 08/022), процењена вредност: 6.999.700,00 динара;
- Набавка лабораторијског материјала (ЈН референтни број: ОПД – 09/022), процењена вредност: 3.900.000,00 динара;
- Набавка лабораторијске опреме (ЈН референтни број: ОПД – 10/022), процењена вредност: 550.000,00 динара;
- Набавка хемикалија (ЈН референтни број: ОПД – 11/022), процењена вредност: 2.060.000,00 динара;
- Набавка рачунарске опреме (ЈН референтни број: ОПД – 12/022), процењена вредност: 5.300.000,00;
- Набавка хемикалија (ЈН референтни број: ОПД – 13/022), процењена вредност: 760.000,00;
- Набавка лабораторијске опреме за потребе департмана за биологију (ЈН референтни број: ОПД – 14/022), процењена вредност: 1.450.000,00;
- Набавка рачунарске опреме (ЈН референтни број: ОПД – 15/022), процењена вредност: 1.600.000,00 динара;
- Набавка лабораторијске опреме за потребе департмана за хемију (ЈН референтни број: ОПД – 16/022), процењена вредност: 1.945.000,00 динара;
- Набавка услуга посредовања при куповини авио и других путних карата и резервацији хотелског смештаја за потребе Природно-математичког факултета у Нишу (ЈН референтни број: ОПУ – 01/022), процењена вредност: 4.900.000,00 динара;
- Набавка услуге штампе (ЈН референтни број: ОПУ – 02/022), процењена вредност: 1.449.000,00 динара;
- Услуге осигурања (додатно пензионо осигурање, осигурање студената, осигурање дрона...) (ЈН референтни број: ОПУ – 04), процењена вредност: 360.000,00 динара;
- Набавка услуге штампе (ЈН референтни број: ОПУ – 05/022), процењена вредност: 1.791.500,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно и да се исте могу мењати у зависности од потреба наручиоца. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица радно ангажована код понуђача морају бити у радном односу, односно запослена на неодређено или одређено време. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту

права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;

- Наручилац је у јавном позиву предмет јавне набавке дефинисао на различит начин у односу на остали део документације о набавци. Овакво поступање није у складу са чланом 93. став 3. ЗЈН којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити у вези са предметом уговора о јавној набавци;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта прописује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, ако су испуњени услови прописани чланом 151. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда.

НАРУЧИЛАЦ: Републички завод за заштиту споменика културе

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка горива и материјала за саобраћај (ЈН референтни број: 1-оп/22), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Набавка рачунарске опреме (ЈН референтни број: 2-оп/22), процењена вредност: 2.583.333,33 динара;
- Набавка материјала за конзерваторско рестаураторске интервенције и физичко-хемијске анализе (ЈН референтни број: 3-оп/22), процењена вредност: 2.086.666,67 динара;
- Набавка софтвера (ЈН референтни број: 6-оп/22), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Израда пројектно техничке документације дренажног система – колектора за фекалну и атмосферску канализацију на простору археолошког налазишта Бело брдо у Винчи, прва фаза (ЈН референтни број: 21-оп/22), процењена вредност: 6.250.000,00 динара;
- Услуга набавке хотелског и другог смештаја, превоза, путног осигурања и ресторанских услуга (ЈН референтни број: 10-оп/22), процењена вредност: 5.028.700,00 динара;
- Услуга имплементације алармног система за дојаву пожара (ЈН референтни број: 17-оп/22), процењена вредност: 3.833.333,33 динара;
- Услуга стручног надзора над извођењем радова на санацији клизишта на локацији археолошког налазишта „Бело брдо“ у Винчи, прва фаза (ЈН референтни број: 20-оп/22), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Израда пројекта за извођење радова на санацији клизишта на локацији археолошког налазишта Бело брдо у Винчи (ЈН референтни број: 39-оп/22), процењена вредност: 2.083.333,00 динара;
- Услуге мобилне телефоније (ЈН референтни број: 7-оп/22), процењена вредност: 1.866.666,67 динара;
- Услуга превођења (ЈН референтни број: 13-оп/22), процењена вредност: 1.233.333,33 динара;
- Извођење радова на санацији клизишта на локацији археолошког налазишта "Бело брдо" у Винчи, прва фаза (ЈН референтни број: 37-оп/22), процењена вредност: 118.000.000,00;
- Конзерваторско рестаураторски радови на спољним лицима западног и северног бедема утврђења Стари Рас (ЈН референтни број: 28-оп/22), процењена вредност: 4.000.000,00;
- Конзерваторско рестаураторски радови на зидном сликарству Богородичине цркве и цркве Св. Јоакима и Ане (Краљеве цркве) и истраживачки радови на куполи Богородичине цркве и радови на замени прозора на цркви Св. Јоакима и Ане (Краљевој цркви) у манастиру Студеница (ЈН референтни број: 23-оп/22), процењена вредност: 14.483.333,00;
- Конзерваторско рестаураторски радови на зидном сликарству Цркве Светог Николе и конзерваторско рестаураторски радови на презентацији спољне припрате и портала цркве Благовештења у манастиру Градац (ЈН референтни број: 26-оп/22), процењена вредност: 3.666.666,67 динара;
- Ревизија конзерваторско рестаураторских радова на мозаицима из Стибадијума А и Б и прва фаза радова на делу мозаика из Перистила на археолошком

налазишту Медијана (ЈН референтни број: 25-оп/22), процењена вредност: 2.333.333,33 динара;

- Конзерваторско рестаураторски радови на препокривању крова Богородичине цркве у манастиру Пећка Патријаршија (ЈН референтни број: 31-оп/22), процењена вредност: 2.916.666,67 динара;
- Конзерваторско рестаураторски радови на делимичној обнови источног бедема унутрашњег утврђења манастира Манасија (ЈН референтни број: 32-оп/22), процењена вредност: 6.666.666,66 динара;
- Радови на санацији археолошких остатака грађевина манастира Света Варвара на Рељиној Градини код Новог Пазара (ЈН референтни број: 34-оп/22), процењена вредност: 2.583.333,33 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У одлуци о спровођењу поступка јавне набавке и јавном позиву наручилац је као предмет јавне набавке навео гориво и материјал за саобраћај, при чему је дефинисао ОРН 09000000 - Нафтни деривати, гориво, електрична енергија и други извори енергије. Међутим, увидом у документацију о набавци утврђено је да предмет јавне набавке, поред горива, представљају и друга добра која нису нафтни деривати (примера ради, метлице, радне рукавице, сијалице, акумулатор и др.). Имајући у виду врсту добара за којом је наручилац имао потребу, према мишљењу КЈН, наручилац је био дужан да размотри могућност обликовања предмета јавне набавке у више партија, а све у циљу обезбеђивања конкуренције и омогућавања да што већи број привредних субјеката поднесе понуду у предметном поступку јавне набавке. Ово посебно из разлога што је за трговину нафтом и нафтним дериватима прописано да привредни субјект мора да има дозволу надлежног органа, односно лиценцу коју издаје Агенција за енергетику, а што је и предвиђено конкурсном документацијом. Стога, неосновано је захтевати од понуђача који се бави продајом акумулатора или јелкица за освежавање да докаже да има лиценцу за трговину нафтом и нафтним дериватима;
- У документацији о набавци, за поједине ставке предвиђена су добра са упућивањем на тачно одређену марку (примера ради, Метлице BOSCH FLAT, радне рукавице - WURTH, Уље HD SAE 30 600мл - Divinol) без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН, којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге

које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;

- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у последњих годину дана од дана објављивања јавне набавке није био неликвидан. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. Наиме, предвиђеним критеријумом захтевано је од понуђача да у периоду од годину дана од дана објављивања јавне набавке, није био неликвидан, при чему у документацији о набавци нису наведени оправдани разлози за тако постављени услов. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био неликвидан, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције понуђача;
- У Обрасцу структуре понуђене цене, за уписивање јединичне цене предвиђено је једно поље које не садржи податак да ли се вредност односи на износ са или без ПДВ-а. Поред наведеног, у одређеним поступцима образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наручилац образац структуре понуђене цене није сачинио у складу са чланом 13. Правилника, којим је прописано да се у наведеном обрасцу, по потреби, наводе основни елементи и то: понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а, као и остали трошкови који су укључени у понуђену цену;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би

се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора;

- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Наручилац одлуку о додели уговора није донео у законом прописаном року. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 146. став 2. ЗЈН, којим је прописано да наручилац доноси одлуку о додели уговора у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је у конкурсној документацији одредио дужи рок. Имајући у виду да је за доношење одлуке о додели уговора наручилац предвидео конкурсном документацијом рок од 30 дана од истека рока за подношење понуда, може се закључити да није поступио у складу са наведеним чланом ЗЈН;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. У конкретном случају, наручилац је предвидео уопштен текст који Портал јавних набавки нуди као помоћ наручиоцима приликом дефинисања доказа, с тим да исти није прилагодио дефинисаном критеријуму (примера ради, доказ о располагању траженом опремом и сл.);
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из

става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;

- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН и на начин који ће обезбедити што је могуће већу конкуренцију;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је приликом дефинисања техничких спецификација, наручилац дужан да исте одређује у свему у складу са одредбама ЗЈН, а посебно ако није у могућности да предмет јавне набавке довољно прецизно и разумљиво опише, обавезан је да користи речи „или одговарајуће“;
- Да огласи о јавној набавци треба да се објављују на начин и у роковима прописаним ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да одлуку којом окончава поступак јавне набавке донесе у законом прописаном року;
- Да наручилац треба да размотри да ли је прикладно предмет јавне набавке обликовати по партијама.

НАРУЧИЛАЦ: Народни музеј Ужице

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Електрична енергија (ЈН референтни број: 01/2022), процењена вредност: 1.300.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: I-07/2022), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Грађевински радови на санацији адаптацији музејског депоа и помоћних просторија у сутерену објекта број 2 (ЈН референтни број: 2-33/2022), процењена вредност: 5.974.228,34 динара

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке не садржи податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке. Наведено поступање наручиоца је у супротности са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН којом је прописано да наручилац доноси Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;

- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- У обрасцу „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“, наручилац је дефинисао да добра која се користе приликом извођења радова, морају задовољити одређене југословенске стандарде, а притом није навео могућност коришћења других одговарајућих стандарда. Поред наведеног, код одређених радова, наручилац је навео одређене материјале наводећи њихове произвођачке називе, произвођаче и слично, а да при том наведено није било праћено речима „или одговарајуће“. Чланом 99. став 1. ЗЈН прописано је да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“. Такође, чланом 100. став 1. ЗЈН прописано је да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге која пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених преивредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана прописано је да упућивање из става 1. дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. ЗЈН, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, наручилац је у конкретном случају, био у обавези да у техничкој спецификацији предметне јавне набавке, поред назива стандарда, заштићених производа и произвођача, наведе речи „или одговарајући“;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет, наручилац је предвидео да понуђач није био у блокади у протекле 3 године од дана објављивања огласа. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. С тим у вези, КЈН је указала да је наручилац приликом дефинисања наведеног критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода неликвидности од три године или прописивањем критеријума на начин да дозволи одређени минимални број дана неликвидности у оквиру захтеваног периода (три године), а све у циљу омогућавања веће конкуренције у поступку.
- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује

испуњеност критеријума, није предвиђао да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није објавио на Порталу јавних набавки. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке и прописано је као прекршај наручиоца, сходно члану 236. став 1. тачка 8) ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да одлука о спровођењу поступка јавне набавке мора да садржи све елементе прописане чланом 91. став 1. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац у обавези да огласе о јавној набавци објављује у законом прописаним роковима;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у чл. 114. до 124. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да техничке спецификације сачини у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о поштовању одредби чл. 98. до 104. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66.

ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке.

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Градска топлана“ Ниш

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Цеви, прирубнице и лукови, ПЗ-Предизоловане цеви, вентили и пратећи елементи (ЈН референтни број: Доп – 10/2022), процењена вредност: 14.000.000,00 динара;
- Чишћење резервоара од 1000 m³ на локацији „Криви вир“ (ЈН референтни број Доп – 17/2022), процењена вредност: 5.500.000,00 динара;
- Набавка и уградња аутоматике котла К1 у топлани „Криви вир“ (ЈН референтни број: Доп – 18/2022), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Набавка, испорука и уградња прикључних (компактних) подстаница (ЈН референтни број: Доп – 26/2022), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Комби теретни (ЈН референтни број: Доп – 29/2022), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Течни енергенти за процес производње са превозом (ЈН референтни број: Доп – 51/2022), процењена вредност: 248.656.991,11 динара;
- Аутоматика горионика, Партија 1 - Weishaupt (ЈН референтни број: Доп – 52/2022), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Намештај и инвентар (ЈН референтни број: Доп – 56/2022), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Течни енергенти за процес производње са превозом, Партија 2-Уље за ложење средње С и гасно уље екстра лако евро ЕЛ-61.656.991,11 (ЈН референтни број: Доп – 57/2022), процењена вредност: 61.656.991,11 динара;
- Набавка рачунара, компоненти и периферије (ЈН референтни број: Доп – 58/2022), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Путнички аутомобили-П1-Путничко возило за потребе менаџмента (ЈН референтни број: Доп – 60/2022), процењена вредност: 3.900.000,00 динара;
- Пумпе за производњу топлотне енергије-П2-Циркулационе пумпе (ЈН референтни број: Доп – 61/2022), процењена вредност: 3.000.000,00;
- Пумпе за производњу топлотне енергије-П1-Пумпе за рецикулацију (ЈН референтни број: Доп – 62/2022), процењена вредност: 2.000.000,00;
- Грађевинско занатски радови-Грађевинско занатски радови у објектима корисника – поновљени поступак (ЈН референтни број: Роп – 11/2022), процењена вредност: 500.000,00;
- Израда завршног слоја асфалта (ЈН референтни број: Роп – 7/2022), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Грађевински радови на санацији јавних површина (ЈН референтни број: Роп – 12/2022), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Услуге оверавања и сервисирања мерача утрошка топлотне енергије (ЈН референтни број: Уоп – 14/2022), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Сервисирање возила-ПЗ-ЈЦБ (ЈН референтни број: Уоп – 21/2022), процењена вредност: 400.000,00 динара;
- ПЗ-Одвоз отпадног изолационог материјала (ЈН референтни број: Уоп – 23/2022), процењена вредност: 400.000,00 динара;
- Услуге производње и емитовања снимљеног материјала (ЈН референтни број: Уоп – 27/2022), процењена вредност: 1.500.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Увидом у модел оквирног споразума/модел уговора утврђено је да је наручилац предвидео да се у случају подношења заједничке понуде попуњава податак о споразуму о извршењу јавне набавке, који је саставни део оквирног споразума. Прописивање обавезе да понуђач уз понуду мора да достави оквирни споразум/модел уговора у коме мора бити наведен податак о закљученом споразуму о заједничкој понуди, подразумева да чланови групе понуђача морају да закључе наведени споразум пре подношења понуде. Имајући у виду да ЗЈН није предвиђено да је споразум о заједничком извршењу јавне набавке саставни део заједничке понуде, КЈН је мишљења да је оваквим поступањем наручилац могао проузроковати додатно административно оптерећење на страни понуђача у вези са припремом понуде, што није у духу ЗЈН. Наведено поступање, такође, може одвратити понуђаче од учешћа у предметном поступку јавне набавке, што индиректно може имати за последицу нарушавање начела обезбеђивања конкуренције;
- Наручилац је као резервни критеријум предвидео да ће у случају подношења две или више понуда које имају исту понуђену вредност, уговор доделити понуђачу чија је понуда прва пристигла на Портал јавних набавки. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН, којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. С обзиром на то да је моменат приспећа понуде околност која није у вези са предметом уговора о јавној набавци, КЈН је указала да исти не може бити одређен као резервни критеријум за доделу уговора.
- Наручилац је у оквиру техничке спецификације предвидео да су понуђачи у обавези да доставе одређену дозволу надлежног органа. Притом, у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на обавезну садржину понуде, исто није предвиђено. С тим у вези, КЈН је указала да наведени захтев наручиоца не представља захтев техничке спецификације, већ критеријум за избор привредног субјекта прописан чланом 115. став 2. ЗЈН. Самим тим, исти је било потребно предвидети у делу „Овлашћење, дозвола или чланство“. Осим тога, пропуштањем да у Упутству понуђачима како да сачине понуду предвиди

обавезу достављања наведеног решења, наручилац прави пропуст који доводи до тога да конкурсна документација није сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, како је то предвиђено одредбама члана 93. став 1. ЗЈН;

- У техничкој спецификацији наручилац је предвидео да су понуђачи у обавези да обиђу место пружања услуга, као и да саставни део понуде представља потврда о извршеном обиласку. Притом, у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на обавезну садржину понуде, наведена потврда није предвиђена. На овај начин наручилац није сачинио конкурсну документацију у складу са чланом 93. ЗЈН, којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је у оквиру техничке спецификације дефинисао критеријум у погледу располагања одређеном опремом, с тим да није одредио начин доказивања траженог захтева. КЈН је указала да је исто било потребно одредити у оквиру критеријума за избор привредног субјекта и јасно и прецизно одредити начин доказивања истог, а све како би понуђачи били у могућности да припреме и поднесу понуду, сходно члану 93. ЗЈН;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“.
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се

односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у последњих годину дана од дана објављивања јавне набавке није био великвидан. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. Наиме, предвиђеним критеријумом захтевано је од понуђача да у периоду од последњих годину дана од дана објављивања јавне набавке није био великвидан, при чему у документацији о набавци нису наведени оправдани разлози за тако постављени услов. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био великвидан, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције понуђача;

- У појединим поступцима јавних набавки наручилац је захтевао да је понуђач, поред тога што је овлашћен да продаје предметна добра, и овлашћени сервисер истих. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. Наиме, нејасно је зашто је наручилац захтевао да је понуђач овлашћени сервисер, односно зашто потреба наручиоца за сервисирањем возила у овлашћеном сервису није могла бити остварена достављањем, примера ради, уговора о пословно техничкој сарадњи између понуђача и овлашћеног сервисера, чиме би се омогућила већа конкурентност међу понуђачима у конкретном поступку јавне набавке, сходно члану 7. ЗЈН;
- Наручилац је, на основу захтева заинтересованих лица, вршио измену конкурсне документације, с тим да рок за подношење понуда није продужио у складу са одредбама ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН, којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда ако додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци нису стављене на располагање у року из члана 97. став 2. овог закона, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране комисије за јавну набавку. Такође, у одређеним поступцима јавних набавки наведена изјава је сачињена пре дана отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из

става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;

- На основу података на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац обавештење о додели уговора објавио пре датума закључења уговора о јавној набавци. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 109. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да Обавештење о додели уговора дужан да пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци. Имајући у виду наведену законску одредбу, јасно је да наручилац Обавештење о додели уговора објављује тек након закључења уговора о јавној набавци, а не пре закључења уговора;
- Наручилац у конкурсној документацији није на јасан и прецизан начин навео доказе којима понуђачи доказују испуњеност критеријума за избор привредног субјекта. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац у конкурсној документацији није на истоветан начин одредио рок у којем је понуђач дужан да изврши услугу. Такође, у одређеним поступцима наручилац је редвидео различите захтеве у погледу гаранције за извршену услугу. Наведеним поступањем наручилац је могао довести у заблуду понуђаче приликом подношења понуда и сходно томе поступио супротно одредби члана 93. став 1. ЗЈН, којом је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве;
- Наручилац обавештење о додели уговора није објавио на Порталу јавних набавки. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци и представља прекршај прописан чланом 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац у обавези да огласе о јавној набавци објављује у законом прописаним роковима;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних чл. 114. до 124. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да рок за подношење понуда, у случају измене конкурсне документације, продужи у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити у вези са предметом уговора о јавној набавци.

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Градска чистоћа“ Београд

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Чистилице минимум 4м³ на ЦНГ погон (ЈН референтни број: О.П. 1/2022), процењена вредност: 93.000.000,00 динара;
- Пластичне канте за одлагање кућног смећа запремине 240л (ЈН референтни број: О.П. 48/2022), процењена вредност: 35.000.000,00 динара;
- Возила за потребе сузбијања штетних организама (ЈН референтни број: О.П. 36/2022), процењена вредност: 14.400.000,00 динара;
- Набавка специјалног возила за сузбијање штетних организама и мониторинг-амфибија (ЈН референтни број: О.П. 3/2022), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Транспортно возило до 3,5т укупне носивости (ЈН референтни број: О.П. 13/2022), процењена вредност: 60.000.000,00 динара;
- Метални контејнери 1,1м³ (ЈН референтни број: О.П. 14/2022), процењена вредност: 168.000.000,00 динара;
- Хемијска средства за уклањање графита (ЈН референтни број: О.П. 16/2022), процењена вредност: 18.000.000,00 динара;
- Метални контејнери 3,2м² (ЈН референтни број: О.П. 19/2022), процењена вредност: 61.000.000,00 динара;
- Хидраулични прес контејнери (ЈН референтни број: О.П. 20/2022), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Набавка подземних контејнера за рециклажу (ЈН референтни број: О.П.О: 59/2022), процењена вредност: 140.000.000,00 динара;
- Набавка камиона са аутоподизачем за шут, капацитета минимум 11,5 тона (ЈН референтни број: О.П. 21/2022), процењена вредност: 49.000.000,00 динара;
- Возила за прикупљање комуналног отпада-већа (ЈН референтни број: О.П. 51/2022), процењена вредност: 500.000.000,00;
- Камион за стакло (ЈН референтни број: О.П.О 76/2022), процењена вредност: 25.000.000,00;
- Унапређење инфраструктуре Дата центра (ЈН референтни број: ОП 58/2022), процењена вредност: 96.000.000,00;
- Мултифункционалне зглобне машине за комуналне радове (ЈН референтни број: О.П. 54/2022), процењена вредност: 36.000.000,00 динара;
- Набавка мини смећара 5м³ (ЈН референтни број: О.П. 69/2022), процењена вредност: 60.000.000,00 динара;
- Ауточистилице електричне (ЈН референтни број: О.П.О. 10/2022), процењена вредност: 200.000.000,00 динара;
- Набавка добара за сузбијање популација штетних организама на јавним површинама (ЈН референтни број: О.П.О. 11/2022), процењена вредност: 74.995.000,00 динара;
- Резервни делови за теретна и лака теретна возила (шасија) (ЈН референтни број: О.П.О. 31/2022), процењена вредност: 65.000.000,00 динара;
- Набавка камиона са надградњом Аброл (ЈН референтни број: ОП 33/2022), процењена вредност: 34.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- У појединим поступцима јавних набавки наручилац је захтевао да је понуђач, поред тога што је овлашћен да продаје предметна добра, и овлашћени сервисер истих. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. Наиме, нејасно је зашто је наручилац захтевао да је понуђач овлашћени сервисер, односно зашто потреба наручиоца за сервисирањем возила у овлашћеном сервису није могла бити остварена достављањем, примера ради, уговора о пословно техничкој сарадњи између понуђача и овлашћеног сервисера, чиме би се омогућила већа конкурентност међу понуђачима у конкретном поступку јавне набавке, сходно члану 7. ЗЈН;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;

- Наручилац у документацији о набавци није на истоветан начин одредио износ процењене вредности предмета јавне набавке. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. став 3. ЗЈН, којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;
- У обрасцу „Критеријуми за доделу уговора“ наручилац је дефинисао критеријуме за доделу уговора на основу односа цене и квалитета, док је као резервни критеријум предвидео већи број пондера за елемент критеријума цена. Имајући у виду да је цена одређена као критеријум за доделу уговора, исто није могло бити одређено и као резервни критеријум, с обзиром да се на овај начин један исти податак два пута вреднује по два различита основа.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у чл. 114. до 124. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити одређен у складу са ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Ћуприја

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка електричне енергије (ЈН референтни број: 404-4-1/2022-04), процењена вредност: 7.500.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије јавна расвета (ЈН референтни број: 404-4-2/2022-04), процењена вредност: 50.000.000,00 динара;
- Набавка горива БМБ и течног нафног гаса (ЈН референтни број: 404-6-3/2022-04), процењена вредност: 2.916.666,00 динара;
- Услуга дезинсекције на територији општине Ћуприја (ЈН референтни број: 404-5-7/2022-04), процењена вредност: 3.600.000,00 динара;
- Ревизија пројекта атлетске дворане (ЈН референтни број: 404-5-2/2022-04), процењена вредност: 7.083.333,00 динара;
- Геодетске услуге у циљу реализације пројекта „Чиста Србија“ изградња постројења за пречишћавање отпадних вода и изградња канализационе мреже по селима (ЈН референтни број: 404-5-9/2022-04), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Услуга израде пројекта изградње објекта здравствене заштите (ЈН референтни број: 404-5-15/2022-04), процењена вредност: 12.500.000,00 динара;
- Пројекат „Чиста Србија“ геодетско снимање (ЈН референтни број: 404-05-10/2022-04), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Израда пројекта за изградњу водоводне мреже у селима (ЈН референтни број: 404-5-16/2022-04), процењена вредност: 6.666.667,00 динара;
- Пројекат разделних острва у делу улице и тротоара у улици Цара Лазара (ЈН референтни број: 404-5-14/2022-04), процењена вредност: 2.666.667,00 динара;
- Израда пројектне документације за Пројекат изградње моста у Супској (ЈН референтни број: 404-5-12/2022-04), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Набавка, замена, реконструкција и санација котларница за грејање (ЈН референтни број: 404-6-6/2022-04), процењена вредност: 5.000.000,00;
- Набавка и уградња лед расвете (ЈН референтни број: 404-6-9/2022-04), процењена вредност: 108.333.333,00 динара;
- Реконструкција Дома културе у Супској - друга фаза (ЈН референтни број: 404-6-8/2022-04), процењена вредност: 41.250.000,00;
- Радови на реконструкцији јавне инфраструктуре у селима (ЈН референтни број: 893), процењена вредност: 7.791.667,00 динара;
- Радови на реконструкцији јавне инфраструктуре у селима (ЈН референтни број: 4263), процењена вредност: 9.458.333,00 динара;
- Радови на реконструкцији тротоара у улици Цара Лазара (ЈН референтни број: 895), процењена вредност: 16.666.667,00 динара;
- Изградња трга Стефана Првовенчаног (ЈН референтни број: 404-6-2/2022-04), процењена вредност: 91.666.667,00 динара;
- Израда техничке документације и извођење радова на доградњи фонтане на КП бр. 1341/1 и 1344/1 КО Ћуприја град по систему „кључ у руке“ (ЈН референтни број: 404-6-1/2022-04), процењена вредност: 14.337.000,00 динара;
- Реконструкција зграде у својини општине Ћуприја (ЈН референтни број: 404-6-7/2022-04), процењена вредност: 30.875.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац није образложио да постоје оправдани разлози хитности који предствалају један од основа за скраћење законом минимално прописаних рокова за подношење понуда. Наручиоцу је напоменуто да одређивање рокова за подношење понуда супротно одредбама ЗЈН представља прекршај;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим,

односно пруженим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора;

- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица радно ангажована код понуђача морају бити у радном односу, односно запослена на неодређено или одређено време. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке;
- Наручилац је, након захтева за додатним појашњењима документације о набавци, одговорио да прихвата сугестије, с тим да није извршио измену конкурсне документације. Наведено поступање није у складу са чланом 96. став 1. ЗЈН, којим је прописано да наручилац у случају измене или допуне документације о набавци има дужност да без одлагања измене и допуне пошаље на објављивање на Портал јавних набавки, односно стави на располагање на исти начин као и основну документацију. С тим у вези, наручилац је сагласно објављеном појашњењу имао обавезу да измени документацију о набавци и продужи рок за подношење понуда, у предметном поступку јавне набавке, у складу са одредбама 87. ЗЈН;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или

одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;

- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на финансијски или економски капацитет, наручилац је предвидео као услов да понуђач у току две године/годину дана од дана објављивања позива за подношење понуда, није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања наведеног критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода или прописивањем критеријума на начин да дозволи одређени минимални број дана неликвидности у оквиру захтеваног периода, а све у циљу омогућавања веће конкуренције у поступку;
- Наручилац је у оквиру техничке спецификације захтевао достављање узорака, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на обавезну садржину понуде, исто није предвиђено. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао да произвођач предметних добара мора имати одређене сертификате, при чему овај захтев није праћен речима „или одговарајући“. Чланом 99. став 1. ЗЈН прописано је да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да ће се у случају потребе за извођењем додатних радова обратити Управи за јавне набавке захтевом за давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка јавне набавке. Наручиоцу је указано да важећи ЗЈН не предвиђа ту обавезу за наручиоца и да додатни радови предствљају један од основа за измену уговора, сходно члану 157. ЗЈН;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да су сви чланови комисије за јавну набавку у обавези да потпишу изјаву о непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да је наручилац је дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација;
- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са одредбама ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки. Такође, достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити одређен у складу са ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане Правилником;
- Да је наручилац је дужан да све измене конкурсне документације објави на Порталу јавних набавки, у складу са чланом 96. ЗЈН;
- Да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци ако су испуњени услови прописани чланом 151. ЗЈН;
- Да документација о набавци треба да буде сачињена у складу са важећим ЗЈН, а не применом правила раније важећих прописа.

НАРУЧИЛАЦ: Министарство трговине, туризма и телекомуникација

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка ауто гума за службена возила са пратећом услугом демонтаже, монтаже и балансирања (ЈН референтни број: О 16/22), процењена вредност: 1.999.999,99 динара;
- Набавка лиценци за ГИС софтвер (ЈН референтни број: О 4/22), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Набавка лиценци за софтвере за аутоматско прикупљање, претрагу и анализу података са интернета (ЈН референтни број: О 13/22), процењена вредност: 1.165.000,00 динара;
- Сервисирање службених возила за тржишну инспекцију (ЈН референтни број: О 37-2022), процењена вредност: 3.908.333,33 динара;
- Сервисирање службених возила за потребе Сектора туристичке инспекције (ЈН референтни број: О 15/2022), процењена вредност: 2.163.333,33 динара;
- Сервисирање службених возила за потребе Сектора туристичке инспекције (ЈН референтни број: О 21/2022), процењена вредност: 896.666,66 динара;
- Сервисирање службених возила код овлашћених сервисера (ЈН референтни број: О 10/2022), процењена вредност: 666.666,67 динара;
- Сервисирање службених возила (ЈН референтни број: О 3/2022), процењена вредност: 2.545.833,33 динара;
- Сервисирање службених возила (по партијама), партија 1 - Мазде (ЈН референтни број: О 11/2022), процењена вредност: 1.200.000,00 динара;
- Услуге штампања и пратеће услуге (ЈН референтни број: О 36/2022), процењена вредност: 9.329.166,66 динара;
- Подршка у раду и одржавање контакт центра и система подршке у области безбедности деце на интернету (ЈН референтни број: О 34/2022), процењена вредност: 12.833.333,33 динара;
- Услуге набавке авио карата за потребе министарства (ЈН референтни број: О 17/2022), процењена вредност: 8.000.000,00;
- Набавка опреме за Дата центар (ЈН референтни број: О 6/2022), процењена вредност: 2.500.000,00;
- Набавка напредне комуникационе инфраструктуре као и едуоам бежичне инфраструктуре на факултетима и институтима у Републици Србији (ЈН референтни број: О 12/2022), процењена вредност: 145.833.333,33;
- Услуга стандардизације текстова за објаву у облику пројекта Дигитализације туристичке понуде Србије (ЈН референтни број: О 18/2022), процењена вредност: 3.833.333,33 динара;
- Одржавање софтвера за праћење реализације мултилокацијских пројеката и проширења модула за евиденцију опреме на пројектним локацијама (ЈН референтни број: О 22/2022), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Услуге одржавање NextBit софтвера (ЈН референтни број: О 29/2022), процењена вредност: 4.000.833,34 динара;
- Израда са постављањем туристичке саобраћајне сигнализације на територији Републике Србије (ЈН референтни број: О 30/2022), процењена вредност: 12.200.000,00 динара;
- Израда пројектно-техничке документације за изградњу марине Велико Градиште (ЈН референтни број: О 27/2022), процењена вредност: 13.333.333,33 динара;

- Набавка услуге израде дизајна и штампање ваучера са воденим жигом и заштитом од фалсификовања за субвенционисано коришћење услуге смештаја у угоститељским објектима (ЈН референтни број: О 26/2022), процењена вредност: 9.900.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се

подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;

- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Оваквим поступањем наручилац није сачинио конкурсну документацију у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке;
- Наручилац одлуку о додели уговора није на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. Наведеним поступањем наручилац није поступио у складу са чланом 146. ставом 5. ЗЈН којим је предвиђено да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења и представља прекршај наручиоца, сходно члану 236. став 1. тачка 11) ЗЈН;
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Наручилац је у одлуци о спровођењу поступка одредио процењену вредност предмета набавке која се разликује од процењене вредности која је наведена у јавном позиву. Наведено представља несагласност образаца у документацији о набавци. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. став 3. ЗЈН којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки сачињена је пре отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука

релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;

- Наручилац је у оквиру техничке спецификације захтевао достављање узорака, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на обавезну садржину понуде, исто није предвиђено. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао за поједина од добара, у делу њихових карактеристика, назив произвођача добара, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 100. став 1. ЗЈН којом је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге која пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана прописано је да упућивање из става 1. дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. ЗЈН, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“.
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити сачињена у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација;
- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са одредбама ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки. Такође,

достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;

- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити одређен у складу са ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да огласе о јавној набавци, као и одлуку којом се окончава поступак јавне набавке објављује у законом прописаном року;
- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника.

НАРУЧИЛАЦ: ЈП за уређење грађевинског земљишта Нови Пазар

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Камени материјал (ЈН референтни број: 18/2022), процењена вредност: 12.200.000,00 динара;
- Нафтни деривати (ЈН референтни број: 3/2022), процењена вредност: 17.964.603,00 динара;
- Резервни делови за возила и машине (ЈН референтни број: 32/22), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Електроматеријал за јавну расвету (ЈН референтни број: 16/22), процењена вредност: 4.400.000,00 динара;
- Електроматеријал за јавну расвету (ЈН референтни број: 21/22), процењена вредност: 4.400.000,00 динара;
- Светилке за јавну расвету (ЈН референтни број: 22/22), процењена вредност: 6.500.000,00 динара;
- Бетонски стубови јавне расвете (ЈН референтни број: 5/2022), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Бетонски стубови јавне расвете (ЈН референтни број: 8/2022), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Пнеуматици за возила и машине (ЈН референтни број: 9/22), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Грађевински материјал (ЈН референтни број: 2/22), процењена вредност: 1.800.000,00 динара;
- Набавка половног кипер камиона четвороосовинца (ЈН референтни број: 33/22), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Геодетске услуге (ЈН референтни број: 4/22), процењена вредност: 8.000.000,00;
- Текуће одржавање градских саобраћајница (ЈН референтни број: 7/22), процењена вредност: 30.000.000,00;
- Грађевинско занатски радови – ангажовање трећих лица (ЈН референтни број: 15/22), процењена вредност: 5.200.000,00;
- Радови на текућем одржавању потпорних зидова (ЈН референтни број: 10/22), процењена вредност: 9.000.000,00 динара;
- Радови на текућем одржавању мостова (ЈН референтни број: 14/22), процењена вредност: 9.000.000,00 динара;
- Санација јавних површина по сагласностима за прикључење на комуналну инфраструктуру (ЈН референтни број: 25/22), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Санација јавних површина по сагласностима за прикључење на комуналну инфраструктуру (ЈН референтни број: 29/22), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Уређење и заштита туристичко, спортског рекреативног комплекса „Витковиће“ на језеру Газивода (ЈН референтни број: 27/22), процењена вредност: 22.487.500,00 динара;
- Инвестиционо одржавање на делу локалног пута Себечево-Кула Л=265м (ЈН референтни број: 31/22), процењена вредност: 2.800.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац није образложио да постоје оправдани разлози хитности који предстваљају један од основа за скраћење законом минимално прописаних рокова за подношење понуда. Наручиоцу је напоменуто да одређивање рокова за подношење понуда супротно одредбама ЗЈН представља прекршај;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у образцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки сачињена је пре отварања понуда и иста није потписана од стране свих чланова

комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;

- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац у документацији о набавци није на истоветан начин одредио који је минимални рок важења понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац конкурсном документацијом није на прецизан начин одредио начин и рок плаћања. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 10. став 1. тачка 9) Правилника, којим је прописано да упутство понуђачима како да сачине понуду, између осталог, садржи захтеве у погледу траженог начина и услова плаћања. С тим у вези, наручилац је у обавези да у упутству дефинише начин плаћања, односно да опише начин плаћања, као и да дефинише рок у којем ће бити извршено плаћање (тај рок мора бити одређен, или одредив);
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. Чланом 99. став 1. ЗЈН прописано је да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“;
- Наручилац у појединим поступцима јавних набавки, у којима је потребна дозвола надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке није предвиђао критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН, већ само основе за искључење. Иако наручилац нема обавезу да конкурсном документацијом пропише критеријуме за избор привредног субјекта, КЈН је препоручила наручиоцу да убудуће размотри да ли је ипак оправдано предвидети неки од критеријума за избор из члана 114. ЗЈН, а све како би наручилац био сигуран да је уговор о јавној набавци закључио са понуђачем који је способан да исти успешно реализује;

- Конкурсна документација садржи одредбе раније важећег Закона о јавним набавкама. С тим у вези, наручиоцу је указано да је у обавези да документацију о набавци сачињава применом позитивних прописа;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке;
- Наручилац је у оквиру техничких спецификација предвидео критеријуме за избор привредног субјекта уз обавезу да понуђачи уз понуду достављају доказе. Наведено поступање наручиоца представља неправилност, из разлога што је наручилац био дужан да наведене критеријуме за избор пропише у обрасцу „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума,“ и то у складу са одредбама важећег ЗЈН, где би описао начин поступања привредних субјеката у вези са применом правила прописаних у одредбама чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Наручилац конкурсном документацијом није прецизно дефинисао коју врсту средства обезбеђења за озбиљност понуде понуђачи треба да доставе и захтевао је да наведено средство обезбеђења гласи на 10% вредности понуде. Наручилац није поступио у складу са чланом 94. ЗЈН и то у погледу вредности средства обезбеђења. Чланом 94. ЗЈН прописано је да наручилац може од привредних субјеката да захтева средство обезбеђења, при чему према ставу 2. наведеног члана закона, средство обезбеђења за озбиљност понуде не може да буде веће вредности од 3% вредности понуде без ПДВ-а. Такође, чланом 14. Правилника су прописане врсте средстава обезбеђења, које наручилац може да пропише у документацији о набавци. С тим у вези, наручилац је у обавези да, уколико се определи да од привредних субјеката захтева средство обезбеђења, исто дефинише у складу са наведеним одредбама ЗЈН и Правилника;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. У конкретном случају, наручилац је предвидео уопштен текст који Портал јавних набавки нуди као помоћ наручиоцима приликом дефинисања доказа, с тим да исти није прилагодио дефинисаном критеријуму.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да су сви чланови комисије за јавну набавку у обавези да потпишу изјаву о непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;

- Да је наручилац је дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација;
- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са одредбама ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки. Такође, достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац у обавези да огласе о јавној набавци објављује у законом прописаним роковима;
- Да документација о набавци треба да буде сачињена у складу са важећим ЗЈН, а не применом правила раније важећих прописа.

НАРУЧИЛАЦ: ЈП за комунално стамбену делатност „Стандард“ Јагодина

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Електрична енергија (ЈН референтни број: 15), процењена вредност: 40.000.000,00 динара;
- Електро материјал (ЈН референтни број: 63), процењена вредност: 950.000,00 динара;
- Реконструкција и ревитализација бунара (ЈН референтни број: 82), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Асфалтирање (ЈН референтни број: 219), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Водоводни материјал (ЈН референтни број: 402), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Машине за одржавање зелених површина и пратећа опрема (ЈН референтни број: 548), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Грађевински материјал (ЈН референтни број: 892), процењена вредност: 4.600.000,00 динара;
- Гориво (ЈН референтни број: 1200), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Набавка половног багера на лизинг (ЈН референтни број: 1914), процењена вредност: 4.300.000,00 динара;
- Сервисирање возила (ЈН референтни број: 2479), процењена вредност: 1.750.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал (ЈН референтни број: 3095), процењена вредност: 1.200.000,00 динара;
- Боје и лакови (ЈН референтни број: 3096), процењена вредност: 1.800.000,00;
- Сервисирање пумпи (ЈН референтни број: 3168), процењена вредност: 1.100.000,00;
- Реконструкција и ревитализација бунара (ЈН референтни број: 3978), процењена вредност: 1.050.000,00;
- Цвеће, садни материјал и средстава за третман земљишта (ЈН референтни број: 4914), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Храна за животиње (ЈН референтни број: 5270), процењена вредност: 1.300.000,00 динара;
- Асфалтирање (ЈН референтни број: 7492), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Асфалтирање (ЈН референтни број: 8885), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Услуге - физичко-техничког обезбеђења (ЈН референтни број: 9052), процењена вредност: 9.800.000,00 динара;
- Обавезно осигурање возила (ЈН референтни број: 9483), процењена вредност: 800.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација

- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- Наручилац је у моделу уговора дефинисао да купац може да раскине уговор и наплати бланко соло меницу као гаранцију за добро извршење посла. Међутим, у документацији о набавци није дефинисан захтев за достављањем средства обезбеђења за испуњење уговорних обавеза. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;

- Наручилац је у документацији о набавци дефинисано је да ће Управи за јавне набавке доставити доказ негативне референце уколико понуђач без оправданих разлога одбије да закључи уговор о јавној набавци, након што му је исти додељен. С тим у вези, наручиоцу је указано да ЗЈН не познаје институт негативних референци, који је био регулисан раније важећим прописима;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање у законом прописаном року, док у одређеним поступцима није уопште објавио наведени оглас. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке. Такође, необјављивање наведеног обавештења је прописано и као прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;
- Наручилац је у документацији о набавци предвидео да се средство обезбеђења уговорних обавеза доставља у износу од 10% од укупне вредности уговора са обрачунатим порезом на додату вредност. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 94. став 3. ЗЈН којим је прописано да средство обезбеђења за испуњење уговорне обавезе не може да буде веће од 10% вредности уговора о јавној набавци без пореза на додату вредност;
- Наручилац је понуду понуђача одбио по основу члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН, иако конкурсном документацијом наведени основ за искључење није био предвиђен. С тим у вези, наручиоцу је указано да понуђача може искључити из поступка јавне набавке само по основима за искључење који су предвиђени конкурсном документацијом;
- Наручилац у појединим поступцима јавних набавки, у којима је потребна дозвола надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, није предвиђао критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН, већ само основе за искључење. Иако наручилац нема обавезу да конкурсном документацијом пропише критеријуме за избор привредног субјекта, КЈН је препоручила наручиоцу да убудуће размотри да ли је ипак оправдано предвидети неки од критеријума за избор из члана 114. ЗЈН, а све како би наручилац био сигуран да је уговор о јавној набавци закључио са понуђачем који је способан да исти успешно реализује;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима, који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Одлука о обустави поступка не садржи разлоге због којих је наручилац одлучио да обустави поступак јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 147. став

3. ЗЈН, а у вези са чланом 145. ЗЈН, којим је прописано да одлука о обустави поступка јавне набавке мора да буде образложена, односно мора да садржи нарочито разлоге због којих је наручилац одлучио да обустави поступак јавне набавке;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на финансијски или економски капацитет, наручилац је предвидео као услов да понуђач у току једне године дана није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања наведеног критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода или прописивањем критеријума на начин да дозволи одређени минимални број дана неликвидности у оквиру захтеваног периода, а све у циљу омогућавања веће конкуренције у поступку.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да су сви чланови комисије за јавну набавку у обавези да потпишу изјаву о непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да је наручилац је дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;

- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са одредбама ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки. Такође, достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да обрасци које садржи конкурсна документација треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац у обавези да огласе о јавној набавци објављује у законом прописаним роковима;
- Да наручилац стручну оцену понуда треба да врши у складу са одредбама ЗЈН;
- Да средства обезбеђења треба да буду одређена у складу са одредбама ЗЈН;
- Да одлука којом се окончава поступак јавне набавке треба да има садржину прописану одредбама ЗЈН;
- Да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, ако су испуњени услови прописани чланом 151. ЗЈН;
- Да документација о набавци треба да буде сачињена у складу са важећим ЗЈН, а не применом правила раније важећих прописа.

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Јединство“ Кладово

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Водоводни материјал (ЈН референтни број: ВО-4/22), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Премије осигурања имовине и лица (ЈН референтни број: ВО-6/22), процењена вредност: 1.400.000,00 динара;
- Трошкови бактериолошког прегледа воде, хемијска анализа и вакцинација (ЈН референтни број: ВО-5/22), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Гориво за возила (ЈН референтни број: ВО-3/22), процењена вредност: 4.400.000,00 динара;
- Превоз мазута и угља (ЈН референтни број: ВО-2/22), процењена вредност: 2.684.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: ВО-1/22), процењена вредност: 23.500.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21, у даљем тексту: Правилник). Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки сачињена је пре отварања понуда и иста није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;

- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Као резервни критеријум наручилац је одредио већи број пондера по основу критеријума цене. Имајући у виду да је цена одређена као критеријум за доделу уговора, исто није могло бити одређено и као резервни критеријум, с обзиром да се на овај начин један исти податак два пута вреднује по два различита основа;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица радно ангажована код понуђача морају бити у радном односу. Такође, у оквиру

критеријума је предвиђено да лица морају бити ангажована пре објављивања јавног позива за предметну јавну набавку. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци. Такође, нејасан је захтев наручиоца да лица морају бити ангажована пре објављивања јавног позива, с обзиром да понуђач иста може да ангажује све до истека рока за подношење понуда;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима, који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити сачињена у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са одредбама ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки. Такође, достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;

- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да обрасци које садржи конкурсна документација треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, ако су испуњени услови прописани чланом 151. ЗЈН;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити одређен у складу са одредбама ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Погребне услуге“ Београд

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Грађевински материјал (ЈН референтни број: 25/2022), процењена вредност: 45.000.000,00 динара;
- Мале радне машине (ЈН референтни број: 28/2022), процењена вредност: 9.500.000,00 динара;
- Комбинована радна машина са прикључцима (2 комада) (ЈН референтни број: 4/2022), процењена вредност: 44.000.000,00 динара;
- Опрема за видео надзор (ЈН референтни број: 48/2022), процењена вредност: 6.500.000,00 динара;
- Течни нафтни гас (ЈН референтни број: 7/2022), процењена вредност: 14.000.000,00 динара;
- Резервни делови за моторна возила (ЈН референтни број: 8/2022), процењена вредност: 16.000.000,00 динара;
- Средства за личну заштиту и униформе (ЈН референтни број: 34/2022), процењена вредност: 39.000.000,00 динара;
- Микрофилмовање (ЈН референтни број: 30/2022), процењена вредност: 4.500.000,00 динара;
- Услуга дезинфекције, дезинсекције и дератизације (ЈН референтни број: 24/2022), процењена вредност: 5.500.000,00 динара;
- Одржавање хигијене (ЈН референтни број: 1/2022), процењена вредност: 25.000.000,00 динара;
- Изградња гробних места за редовно сахрањивање - гробље Орловача (ЈН референтни број: 17/2022), процењена вредност: 25.000.000,00 динара;
- Изградња гробних места за редовно сахрањивање - гробље Орловача (ЈН референтни број: 45/2022), процењена вредност: 30.000.000,00;
- Изградња гробних места за редовно сахрањивање - гробље Збег (ЈН референтни број: 19/2022), процењена вредност: 20.000.000,00;
- Изградња гробних места за редовно сахрањивање - гробље Збег (ЈН референтни број: 46/2022), процењена вредност: 23.000.000,00;
- Изградња гробних места за редовно сахрањивање - Ново Бежанијско гробље (ЈН референтни број: 18/2022), процењена вредност: 35.000.000,00 динара;
- Веза са интернетом и повезивање удаљених локација ВПН (ЈН референтни број: 23/2022), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Сервисирање малих радних машина, трактора, косачица и самоходних радних машина (ЈН референтни број: 21/2022), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Услуга машинског исписивања слова на споменику (ЈН референтни број: 3/2022), процењена вредност: 13.000.000,00 динара;
- Ауто гуме за возила и средства механизације (ЈН референтни број: 9/2022), процењена вредност: 9.500.000,00 динара;
- Одржавање инсталационих мрежа и септичких јама (ЈН референтни број: 6/2022), процењена вредност: 3.500.000,00 динара

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац није образложио да постоје оправдани разлози хитности који предствљају један од основа за скраћење законом минимално прописаних рокова за подношење понуда. Наручиоцу је напоменуто да одређивање рокова за подношење понуда супротно одредбама ЗЈН представља прекршај;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. Чланом 99. став 1. ЗЈН прописано је да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;

- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац у документацији о набавци није на истоветан начин одредио захтев у погледу рока испоруке предметних добара, као ни време када су понуђачи у обавези да доставе средство обезбеђења за добро извршење посла. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима, који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;

- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Наручилац је, након захтева за додатним појашњењима документације о набавци, одговорио да прихвата сугестије, с тим да није извршио измену конкурсне документације. Наведено поступање није у складу са чланом 96. став 1. ЗЈН, којим је прописано да наручилац у случају измене или допуне документације о набавци има дужност да без одлагања измене и допуне пошаље на објављивање на Портал јавних набавки, односно стави на располагање на исти начин као и основну документацију. С тим у вези, наручилац је сагласно објављеном појашњењу имао обавезу да измени документацију о набавци и продужи рок за подношење понуда, у предметном поступку јавне набавке, у складу са одредбама 87. ЗЈН;
- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума, наручилац је навео да ће се прихватити само референце понуђача, укључујући све чланице заједничке понуде (без подизвођача). С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 130. ЗЈН којом је прописана могућност подношења понуде са подизвођачем, као и учешће подизвођача у реализацији одређеног уговора. Стога, по мишљењу КЈН, наручилац је на овај начин поступио супротно одредбама ЗЈН, будући да је онемогућио да понуђач испуњеност дефинисаних услова, у случају да се за тим укаже потреба, доказује преко подизвођача;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Наручилац није одговорио заинтересованом лицу на благовремен захтев за појашњењима документације о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН којим је прописано да ако је захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци поднет благовремено, наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане Правилником и обрасци у конкурсној документацији треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;

- Да су сви чланови комисије за јавну набавку у обавези да потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. и 67. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са чл. 114. до 124. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки. Такође, достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда, у смислу одредби члана 93. ЗЈН;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити у вези са извршењем уговора о јавној набавци;
- Да је наручилац у обавези да техничке спецификација одређује у свему у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручилац је дужан да све измене конкурсне документације објави на Порталу јавних набавки, у складу са чланом 96. ЗЈН, као и да сва појашњења документације о набавци објави на начин и у роковима прописаним у члану 97. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Град Београд – Градска управа – Секретаријат за социјалну заштиту

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Унутрашња и спољна столарија (ЈН референтни број: 25/22), процењена вредност: 5.131.195,61 динара;
- Намештај за потребе установа социјалне заштите у Београду (ЈН референтни број: 2/22), процењена вредност: 1.637.186,50 динара;
- Рачунарска опрема (ЈН референтни број: 3/22), процењена вредност: 9.927.250,00 динара;
- Заштитна опрема и средства за дезинфекцију (ЈН референтни број: 9/22), процењена вредност: 10.890.735,53 динара;
- Кречење пунктова за поделу бесплатних obroка (ЈН референтни број: 8/22), процењена вредност: 603.000,00 динара;
- Извођење радова на одржавању клубова у оквиру РЈ Дневни центри и клубови, Геронтолошки центар Београд (ЈН референтни број: 10/22), процењена вредност: 4.759.245,18 динара;
- Израда техничке документације за извођење радова на одржавању дневног центра и клуба за старије МЗ Бежанијски блокови (ЈН референтни број: 1/22), процењена вредност: 85.000,00 динара;
- Лични пратилац детета (ЈН референтни број: 29/22), процењена вредност: 592.800.000,00 динара;
- Извођење радова на санацији, адаптацији и инвестиционом одржавању објеката Градског центра за социјални рад, одељење Младеновац (ЈН референтни број: 15/22), процењена вредност: 28.326.583,38 динара;
- Стручни надзор над извођењем радова на санацији, адаптацији и инвестиционом одржавању објеката Градског центра за социјални рад, одељење Младеновац (ЈН референтни број: 16/22), процењена вредност: 849.797,50 динара;
- Припрема и дистрибуција obroка за социјално-материјално угрожене кориснике на територији града Београда (ЈН референтни број: 17/22), процењена вредност: 1.637.800.000,00 динара;
- Намештај, по патијама (ЈН референтни број: 18/22), процењена вредност: 4.342.959,67;
- Радна одећа и обућа (ЈН референтни број: 19/22), процењена вредност: 8.690.700,00;
- Заштитна опрема (ЈН референтни број: 30/22), процењена вредност: 1.341.720,00;
- Персонална асистенција (ЈН референтни број: 32/22), процењена вредност: 119.384.000,00 динара;
- Намештај за опремање клуба за старије Раковица, у оквиру РЈ Дневни центри и клубови, Геронтолошки центар Београд (ЈН референтни број: 36/22), процењена вредност: 1.164.233,00 динара;
- Рачунарска опрема за објекат Дневног боравка за децу и омладину ометену у развоју у Барајеву (ЈН референтни број: 46/22), процењена вредност: 534.425,00 динара;
- Помоћ у кући за децу са сметњама у развоју (ЈН референтни број: 47/22), процењена вредност: 7.656.921,04 динара;

- Банкарске услуге (ЈН референтни број: 49/22), процењена вредност: 9.840.000,00 динара;
- Поклон ваучер (ЈН референтни број: 48/22), процењена вредност: 1.750.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. Чланом 99. став 1. ЗЈН прописано је да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“;
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Такође, у појединим поступцима наведена изјава је сачињена и потписана пре дана отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је, након захтева за додатним појашњењима документације о набавци, одговорио да прихвата сугестије, с тим да није извршио измену конкурсне документације. Наведено поступање није у складу са чланом 96. став 1. ЗЈН, којим је прописано да наручилац у случају измене или допуне документације о набавци има дужност да без одлагања измене и допуне пошаље на објављивање на Портал јавних набавки, односно стави на располагање на исти начин као и основну документацију. С тим у вези, наручилац је сагласно објављеном појашњењу имао обавезу да измени документацију о набавци и продужи рок за подношење понуда, у предметном поступку јавне набавке, у складу са одредбама 87. ЗЈН;
- Наручилац одлуку о додели уговора није донео у законом прописаном року. Наведено није у складу са чланом 146. став 3. ЗЈН којим је прописано да

наручилац одлуку о додели уговора доноси у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је наручилац у конкурсној документацији одредио дужи рок;

- Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац није одговорио заинтересованом лицу на благовремен захтев за појашњењима документације о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН којим је прописано да ако је захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци поднет благовремено, наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац има обавезу да све акте у поступку јавне набавке донесе у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да огласе о јавној набавци објављује у законом прописаним роковима;
- Да је наручилац у обавези да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредби прописаних у чл. 114. до 124. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да се приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација;
- Да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке поступа у складу са одредбама чл. 96. и 97. ЗЈН, као и у складу са одредбама члан 87. ЗЈН, у случају битне измене документације о набавци;
- Да изјава о постојању или непостојању сукоба интереса мора бити потписана након отварања понуда и то од стране свих чланова комисије.

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Водовод“ Зајечар

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Гориво и мазиво 2022 (ЈН референтни број: 01/2022), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Хлор, Натријум хипохлорит, Полиелектролит (2022. године) (ЈН референтни број: 25/2022), процењена вредност: 4.400.000,00 динара;
- Полиалуминијум хлорид (ЈН референтни број: 24/2022), процењена вредност: 4.995.000,00 динара;
- Цеви за воду и канализацију (ЈН референтни број: 09/2022), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Молекуларно оријентационе ПВЦ-О водоводне цеви класе 500 (ЈН референтни број: 27/2022), процењена вредност: 9.500.000,00 динара;
- Резервни делови за одржавање возила (ЈН референтни број: 21/2022), процењена вредност: 2.900.000,00 динара;
- Грађевинске машине (Камион кипер, комбинована машина и прикључни алат) (ЈН референтни број: 05/2022), процењена вредност: 24.000.000,00 динара;
- Тампон ризла (ЈН референтни број: 07/2022), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Опрема за хлорисање (ЈН референтни број: 15/2022), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Материјал за електро одржавање (ЈН референтни број: 29/2022), процењена вредност: 1.200.000,00 динара;
- Материјал за машинско одржавање (ЈН референтни број: 22/2022), процењена вредност: 1.100.000,00 динара;
- Електро уређаји и опрема (ЈН референтни број: 08/2022), процењена вредност: 1.900.000,00;
- Електро уређаји и опрема (ЈН референтни број: 08/2022), процењена вредност: 1.900.000,00;
- Услуге замене водомера (ЈН референтни број: 20/2022), процењена вредност: 4.000.000,00;
- Услуге замене водомера (ЈН референтни број: 23/2022), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Контрола квалитета воде и седимента (ЈН референтни број: 11/2022), процењена вредност: 3.900.000,00 динара;
- Услуге осигурања (запослени и возила) (ЈН референтни број: 06/2022), процењена вредност: 1.300.000,00 динара;
- Услуге агенције ФТО обезбеђења (ЈН референтни број: 17/2022), процењена вредност: 3.200.000,00 динара;
- Израда (обнова) елабората о резервама подземних вода и елабората о зонама санитарне заштите за изворишта (ЈН референтни број: 13/2022), процењена вредност: 1.800.000,00 динара;
- Израда (обнова) елабората о резервама подземних вода и елабората о зонама санитарне заштите за изворишта (ЈН референтни број: 16/2022), процењена вредност: 1.800.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. Чланом 99. став 1. ЗЈН прописано је да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на

- пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
 - Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
 - Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
 - Наручилац није одговорио заинтересованом лицу на благовремен захтев за појашњењима документације о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН којим је прописано да ако је захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци поднет благовремено, наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
 - У документацији о набавци, за поједине ставке предвиђена су добра са упућивањем на тачно одређену марку, без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН, којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са

чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”.

- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке;

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да обрасци који чине конкурсну документацију морају бити сачињени у свему, у складу са одредбама Правилника;
- да је наручилац у обавези да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке.
- Да је наручилац дужан да, у случају битних измена конкурсне документације, продужи рок за подношење понуда, у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Наручилац је дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у чл. 114. до 127. ЗЈН;
- Да изјава о постојању или непостојању сукоба интереса мора бити потписана од стране свих чланова комисије.

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Војводина шуме“ Нови Сад

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Гориво, 2022. године (ЈН референтни број: 5), процењена вредност: 710.000.000,00 динара;
- Потрошни материјал за рачунаре и фотокопир апарате, 2022. године, (за период од 3 год.) (ЈН референтни број: 105), процењена вредност: 13.000.000,00 динара;
- Материјал за шумске путеве 2022. године (II) (ЈН референтни број: 85), процењена вредност: 53.150.000,00 динара;
- Обавезна опрема и козметика за возила, антифриз, кочионе и остале течности за машине и моторна возила (ЈН референтни број: 3/НС-2022), процењена вредност: 300.000,00 динара;
- Радна одећа – резервисана јавна набавка (ЈН референтни број: 82), процењена вредност: 23.125.000,00 динара;
- ПДА уређаји и штампачи 2022. године (ЈН референтни број: 93), процењена вредност: 16.000.000,00 динара;
- Новогодишња и/или пословна галантерија, са логотипом, 2022. године, (за период од 3 год.) (ЈН референтни број: 99), процењена вредност: 14.000.000,00 динара;
- Сервисирање и одржавање возила, механизације, машина, уређаја, њихови компоненти и друго, за потребе ШГ „Сомбор“ (ЈН референтни број: 18), процењена вредност: 5.050.000,00 динара;
- Сервисирање и одржавање возила, механизације, машина, уређаја, њихови компоненти и друго, за потребе Дирекције ЈП, „Toyota Land Cruiser“ (ЈН референтни број: 58), процењена вредност: 500.000,00 динара;
- Сервисирање уређаја са системом за хлађење, 2022. године, за потребе „Ловотурс“-а (ЈН референтни број: 5/л), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Истраживачко развојни пројекти у шумарству (II) (ЈН референтни број: 54), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Контрола здравствене безбедности (хране, воде и др.) 2022. године за потребе ШГ СМ (ЈН референтни број: 38/22/СМ), процењена вредност: 680.000,00;
- Услуге у делатности ловства, за ШГ Сомбор и „Ловотурс“ (ЈН референтни број: 11), процењена вредност: 10.700.000,00;
- Услуге у делатности ловства, (II) (ЈН референтни број: 40), процењена вредност: 17.892.000,00;
- Изградња, чишћење и ревитализација канала (ЈН референтни број: 92/22), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Адаптације и реконструкције објеката, реконструкција Ловачке куће Каракуша за шумарско газдинство „Сремска Митровица“ 2022. године (ЈН референтни број: 7/22 ШГСМ), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Адаптације и реконструкције објеката (ЈН референтни број: 66), процењена вредност: 2.165.000,00 динара;
- Адаптације и реконструкције објеката, 2022. године (III) – (за потребе ШГ „Сомбор“) (ЈН референтни број: 129), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Адаптације и реконструкције објеката (ЈН референтни број: 36), процењена вредност: 1.800.000,00 динара;
- Услуге камионског превоза 2022. године (II) (за потребе ШГ „Сомбор“) (ЈН референтни број: 30/СО), процењена вредност: 500.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. Чланом 99. став 1. ЗЈН прописано је да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- На основу података на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац обавештење о додели уговора објавио пре датума закључења уговора о јавној набавци. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 109. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да Обавештење о додели уговора дужан да пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци. Имајући у виду наведену законску одредбу, може се закључити да наручилац Обавештење о додели уговора објављује тек након закључења уговора о јавној набавци, а не пре закључења уговора;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки сачињена је пре отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну

- набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац одлуку о додели уговора није на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. Наведеним поступањем наручилац није поступио у складу са чланом 146. ставом 5. ЗЈН којим је предвиђено да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења. Исто је прописано и као прекршај наручиоца, сходно члану 236. став 1. тачка 11) ЗЈН;
 - Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било које привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора;
 - Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;
 - У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
 - Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање у законом прописаном року, односно у одређеним поступцима јавних набавки није уопште објавио наведено обавештење. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана

коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке. Такође, исто је прописано и као прекршај сходно члану 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;

- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником;
- Да наручилац има обавезу да све акте у поступку јавне набавке сачини у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да огласе о јавној набавци објављује у законом прописаним роковима;
- Да је наручилац у обавези да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта и доказе тражених критеријума одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да одлуку којом се окончава поступак јавне набавке објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана њеног доношења;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација.

НАРУЧИЛАЦ: Туристичка организација града Новог Сада

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Услуге рекламе и промоције путем електронских медија (путем друштвених мрежа) (ЈН референтни број: 1142 (ЈНОП 1/22)), процењена вредност: 6.666.666,67 динара;
- Услуге рекламе и промоције путем електронских медија (путем портала) (ЈН референтни број: 1148 (ЈНОП 2/22)), процењена вредност: 4.166.666,67 динара;
- Услуге рекламе и промоције путем билборда – city light панона (ЈН референтни број: 1170 (ЈНОП 5/22)), процењена вредност: 6.041.666,67 динара;
- Услуге рекламе и промоције путем дигиталних билборда (ЈН референтни број: 1184 (ЈНОП 6/22)), процењена вредност: 5.958.333,33 динара;
- Услуге рекламе и промоције путем трипадвајзера (ЈН референтни број: 1160 (ЈНОП 3/22)), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Услуге посредовања при обезбеђивању хотелског смештаја и превоза за службена путовања у земљи и иностранству (ЈН референтни број: 1202 (ЈНОП 8/22)), процењена вредност: 2.800.000,00 динара;
- Пружање услуга транспорта путничким аутомобилом, комбијем и аутобусом (ЈН референтни број: 1204 (ЈНОП 9/22)), процењена вредност: 1.090.909,09 динара;
- Услуге штампе (ЈН референтни број: 1163 (ЈНОП 4/22)), процењена вредност: 4.660.000,00 динара;
- Услуге ангажовања радника на пословима у Туристичкој организацији Града Новог Сада (ЈН референтни број: 1194 (ЈНОП 7/22)), процењена вредност: 4.020.875,66 динара;
- Услуге чишћења (ЈН референтни број: 1222 (ЈНОП 11/22)), процењена вредност: 500.000,00 динара;
- Услуге штампе (ЈН референтни број: 1285 (ЈНОП 18/22)), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Услуге рекламе и промоције путем билборда – city light панона (ЈН референтни број: 1230 (ЈНОП 14/22)), процењена вредност: 2.500.000,00;
- Услуге рекламе и промоције путем дигиталних билборда (ЈН референтни број: 1228 (ЈНОП 13/22)), процењена вредност: 2.500.000,00;
- Пројекат анализе гастрономске понуде Града Новог Сада са тенденцијом даљег развоја као туристичког производа (ЈН референтни број: 1281 (ЈНОП 17/22)), процењена вредност: 416.666,66;
- Набавка рачунарске опреме (ЈН референтни број: 1249 (ЈНОП 16/22)), процењена вредност: 251.000,00 динара;
- Набавка електронске опреме - расвете (ЈН референтни број: 1226 (ЈНОП 12/22)), процењена вредност: 470.000,00 динара;
- Набавка електронске опреме – ваздушне завесе (ЈН референтни број: 1248 (ЈНОП 15/22)), процењена вредност: 85.000,00 динара;
- Закуп административне и електронске опреме за сајам туризма у Новом Саду и Београду (ЈН референтни број: 1221 (ЈНОП 10/22)), процењена вредност: 3.020.000,00 динара;
- Услуге продукције и постпродукције видео спотова (ЈН референтни број: 1309 (ЈНОП 20/22)), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Откуп тиража - публикација (ЈН референтни број: 1315 (ЈНОП 19/22)), процењена вредност: 1.090.909,09 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Наручилац је конкурсном документацијом предвидео средство обезбеђења за озбиљност понуде у износу од 10% вредности понуде. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 94. ЗЈН којим је прописано да наручилац може од привредних субјеката да захтева средство обезбеђења, при чему према ставу

2. наведеног члана закона средство обезбеђења за озбиљност понуде не може да буде веће вредности од 3% вредности понуде без ПДВ-а;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у последњих годину дана од дана објављивања јавне набавке није био неликвидан. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. Наиме, предвиђеним критеријумом захтевано је од понуђача да у периоду од годину дана од дана објављивања јавне набавке, није био неликвидан, при чему у документацији о набавци нису наведени оправдани разлози за тако постављени услов. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био неликвидан, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку јавне набавке;
 - Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима, који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
 - Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
 - Наручилац критеријуме за избор привредног субјекта није одредио на исти начин у односу на све привредне субјекте. С тим у вези, КЈН је указала да наручилац није поступио у складу са одредбом члана 9. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима;
 - Конкурсна документација не садржи образац техничке спецификације. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 7. став 1. тачка 2) Правилника и чланом 93. ЗЈН којим је предвиђено да конкурсна документација у зависности од врсте поступка јавне набавке нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, техничке спецификације, критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, критеријуме за доделу уговора, услове уговора, обрасце докумената које подносе кандидати и понуђачи, информације о прописаним обавезама и друге информације потребне за припрему и подношење

понуде, ако нису садржани у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив;

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У документацији о набавци, за поједине ставке предвиђена су добра са упућивањем на тачно одређену марку, без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН, којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“.
- Модел уговора не садржи одредбу о вредности уговора. Имајући у виду да је цена, поред предмета, битан елемент уговора, наручиоцу је указано да је убудуће исту потребно предвидети у уговору о јавној набавци.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и да предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у чл. 114. до 124. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да средства обезбеђења одређује у складу са чланом 94. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео четири поступка јавне набавке који за предмет имају набавку услуга и то услуга рекламе и промоције путем дигиталних билборда, као и услуга рекламе и

промоције путем билборда – city light паноа (редни број јавних набавки у Плану јавних набавки за 2022. годину: 0003, 0004, 0012 и 0013). Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 17.000.000,00 динара.

С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, указано је да, уколико наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, наручилац је у обавези да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине. У том смислу, уколико је реч о набавкама које представљају целину, указано је да рокови за подношење понуда, применом члана 52. ЗЈН, у конкретном случају нису могли бити краћи од 25 дана од дана слања на објављивање јавног позива, односно од 20 или 15 дана уколико су испуњени услови из ст. 4-6. наведеног члана ЗЈН.

Посебно је напоменуто да одређивање рокова за подношење понуда на начин који није у складу са одредбама ЗЈН (чл. 52-56. и чл. 58, 60. и 63.), представља прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Српски атлетски савез

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Дијететски производи-суплементи (ЈН референтни број: ЈН ОП – 1/2022), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Агенцијске услуге-Резервација хотела у земљи и иностранству (ЈН референтни број: ЈН ОП 4/2021), процењена вредност: 9.900.000,00 динара;
- Агенцијске услуге-Резервација авио карата (ЈН референтни број: ЈН ОП 5/2022), процењена вредност: 9.900.000,00 динара;
- Услуге друмског превоза (ЈН референтни број: ЈН ОП 6/2022), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Агенцијске услуге резервације авио карата (ЈН референтни број: ЈН ОП 11/2022), процењена вредност: 9.900.000,00 динара;
- Спортски реквизити за атлетику (ЈН референтни број: ЈНОП 3/2022), процењена вредност: 9.900.000,00 динара;
- Агенцијске услуге-резервација хотела у земљи и иностранству (ЈН референтни број: ЈНОП 10/2022), процењена вредност: 9.900.000,00 динара;
- Агенцијске услуге-резервација хотела у земљи и иностранству (ЈН референтни број: ЈНОП 12/2022), процењена вредност: 9.900.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је у обрасцу „Опис и спецификација предмета, услови испоруке или извршења“ предвидео спецификацију тражених добара наводећи тачно одређен назив производа, а да притом такво упућивање није праћено речима „или одговарајуће“. Наведено поступање наручиоца је у супротности са одредбом члана 100. став 1. ЗЈН, којом је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да изузетно, упућивање на начин из става 1. овога члана је дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;

- Наручилац није на прецизан начин одредио резервни елемент критеријума за доделу уговора. Наведено поступање наручиоца је у супротности са одредбом члана 93. став 1. ЗЈН којом је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве;
- Наручилац у документацији о набавци није дефинисао количине предмета набавке. Увидом у Портал јавних набавки уочено је да наручилац није покренуо поступак јавне набавке уз примену технике оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица радно ангажована код понуђача морају бити запослена. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци.
- Наручилац није на јасан и прецизан начин дефинисао како понуђачи доказују да испуњавају захтеване критеријуме за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да конкурсну документацију није сачинио на начин да омогући припрему и подношење понуде, како је то прописано чланом 93. став 1. ЗЈН. Наиме, приликом сачињавања конкурсне документације наручилац наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. У конкретном случају, наручилац је предвидео уопштен текст који Портал јавних набавки нуди као помоћ наручиоцима приликом дефинисања доказа, с тим да исти није прилагодио дефинисаном критеријуму;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;

- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац обавезан да огласе о јавној набавци објављује у законом прописаним роковима;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у чл. 114. до 124. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација;
- Да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци ако су испуњени услови прописани чланом 151. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео пет поступака јавне набавке који за предмет имају набавку агенцијских услуга и то: услуге резервације хотела у земљи и иностранству (ЈН референтни број: ЈНОП 4/2021, ЈНОП 10/2022 и ЈНОП 12/2022) и услуге резервације авио карата (ЈН редни број: ЈН ОП 5/2022 и ЈН ОП 11/2022). Укупна процењена вредност наведених поступака износила је 49.500.000 динара.

С тим у вези, КЈН је указујемо на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, указано је да наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, те да је наручилац имао обавезу да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује

узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине. У том смислу, указано је да рокови за подношење понуда, применом члана 52. ЗЈН, у конкретном случају нису могли бити краћи од 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, односно од 30 или 15 дана уколико су испуњени услови из ст. 4-6. наведеног члана ЗЈН.

Посебно је напоменуто да одређивање рокова за подношење понуда на начин који није у складу са одредбама ЗЈН (чл. 52-56. и чл. 58, 60. и 63.), представља прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Београдски водовод и канализација“

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Санација отвора на објектима водоводног система са израдом поклопаца, пењалица и рукохвата по инспекцијским решењима (ЈН референтни број: 03 ОД/22), процењена вредност: 25.000.000,00 динара;
- Алуминијум сулфат (ЈН референтни број: 12 ОД/22), процењена вредност: 190.000.000,00 динара;
- Цистерна за воду од 9000 до 10000 литара (ЈН референтни број: 10 ОД/22), процењена вредност: 62.000.000,00 динара;
- Вађење филтерске испуне са филтерског испуњења „Језеро“ и транспорт (ЈН референтни број: 04 ОУ/22), процењена вредност: 25.000.000,00 динара;
- Електро материјал (ЈН референтни број: 289 ОД-ОС/22), процењена вредност: 30.000.000,00 динара;
- Комбинована грађевинска машина ровокопач-утоваривач (ЈН референтни број: 14 ОД/22), процењена вредност: 70.000.000,00 динара;
- Радови на КЦС Дорћол-фаза II (ЈН референтни број: 44 ОП/22), процењена вредност: 62.000.000,00 динара;
- Аутоматска вертикална решетка за одлагање каналског садржаја „Ротамат Рок4“ на КЦС Виноградска, КЦС Алтина и ППОВ Овча, КЦС Школско добро (ЈН референтни број: 34 ОД/22), процењена вредност: 21.000.000,00 динара;
- Санација „Рени“ бунара (ЈН референтни број: 16 ОР/22), процењена вредност: 30.000.000,00 динара;
- Идејно решење кишне канализације насеља северно од канала Себеш (главни конектор и црпне станице) (ЈН референтни број: 21 ОУ/22), процењена вредност: 35.000.000,00 динара;
- Набавка и испорука натријумхипохлорита (ЈН референтни број: 26 ОД/22), процењена вредност: 23.000.000,00 динара;
- Набавка и испорука течног хлора у боцама и контејнерима (ЈН референтни број: 28 ОД/22), процењена вредност: 43.500.000,00;
- Шљунак и песак (ЈН референтни број: 148 ОД/22), процењена вредност: 60.000.000,00;
- Реконструкција водоводне мреже у улици Жарка Вуковића Пуцара (ЈН референтни број: 143 ОР/22), процењена вредност: 8.000.000,00;
- Реконструкција водоводне мреже у улици Димитрија Туцовића од Батутове до Учитеља Милоша Јанковића (ЈН референтни број: 127 ОР/22), процењена вредност: 1.900.000,00 динара;
- Резервни делови за теретна возила (ЈН референтни број: 56 ОД/22), процењена вредност: 7.000.000,00 динара;
- Платформа за управљање пројектима (ЈН референтни број: 80 ОД/22), процењена вредност: 45.000.000,00 динара;
- Сервисирање и поправке теретних возила „Ивеко“ (ЈН референтни број: 82 ОУ/22), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Теретно возило са продуженом кабином и цирадом минимално (5+1) седишта (ЈН референтни број: 103 ОД/22), процењена вредност: 27.000.000,00 динара;
- Набавка нових водомера (ЈН референтни број: 123 ОД/22), процењена вредност: 30.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у последње две године/годину дана од дана објављивања јавног позива није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум

одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. Наиме, предвиђеним критеријумом захтевано је од понуђача да у периоду од две године/годину дана од дана објављивања јавног позива није био у блокади, при чему у документацији о набавци нису наведени оправдани разлози за тако постављени услов. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције понуђача;

- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао да понуђено добро мора да поседује одређени сертификат, при чему овај захтев није праћен речима „или одговарајући“. Чланом 99. став 1. ЗЈН прописано је да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима, који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица радно ангажована код понуђача морају бити запослена. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску

способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;

- Наручилац није одговорио заинтересованом лицу на благовремен захтев за појашњењима документације о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН којим је прописано да ако је захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци поднет благовремено, наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније четвртог, односно шестог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда, у зависности од процењене вредности јавне набавке;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац одлуку о додели уговора није донео у законом прописаном року. Оваквим поступањем наручилац је прекршио члан 146. став 2. ЗЈН, којим је прописано да наручилац доноси одлуку о додели уговора у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је у конкурсној документацији одредио дужи рок. Имајући у виду да је за доношење одлуке о додели уговора наручилац предвидео конкурсном документацијом рок од 30 дана од истека рока

за подношење понуда, може се закључити да није поступио у складу са наведеним чланом ЗЈН;

- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац није образложио да постоје оправдани разлози хитности који предствљају један од основа за скраћење законом минимално прописаних рокова за подношење понуда. Наручиоцу је напоменуто да одређивање рокова за подношење понуда супротно одредбама ЗЈН представља прекршај.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац у обавези да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац приликом доношења одлуке о додели уговора дужан да поступа у складу са чланом 146. став 3. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредби прописаних у чл. 114. до 126. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити у вези са извршењем уговора о јавној набавци;
- Да је наручилац дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа Горњи Милановац

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка електричне енергије (ЈН референтни број: 159/2022), процењена вредност: 11.333.333,33 динара;
- Набавка електричне енергије за јавну расвету (ЈН референтни број: 99/2022), процењена вредност: 23.333.333,33 динара;
- Набавка канцеларијског материјала (ЈН референтни број: 1/2022), процењена вредност: 3.750.000,00 динара;
- Извођење радова на санацији централног градског парка у Горњем Милановцу (ЈН референтни број: 29/2022), процењена вредност: 12.333.333,33 динара;
- Извођење радова на изградњи затвореног базена у Горњем Милановцу (ЈН референтни број: 111/2022), процењена вредност: 500.000.000,00 динара;
- Израда промотивног материјала за старије учеснике у саобраћају, бицикliste, мотоциклисте и мопедисте (ЈН референтни број: 127/2022), процењена вредност: 1.125.000,00 динара;
- Извођење радова на изградњи отвореног базена на Руднику- трећа фаза (ЈН референтни број: 39/2022), процењена вредност: 33.706.179,61 динара;
- Пројекат за изградњу сигурног пута и извођење радова од куће до школе са дигитализацијом пројекта (ЈН референтни број: 128/2022), процењена вредност: 3.750.000,00 динара;
- Реконструкција уличне расвете у циљу рационализације потрошње електричне енергије (ЈН референтни број: 121/2022), процењена вредност: 16.666.666,66 динара;
- Услуга системске дератизације на територији општине Горњи Милановац (ЈН референтни број: 148/2022), процењена вредност: 3.333.333,33 динара;
- Стручни надзор над извођењем радова на изградњи затвореног базена у Горњем Милановцу (ЈН референтни број: 144/2022), процењена вредност: 7.500.000,00 динара;
- Извођење радова на изградњи моста у Враћевшници (ЈН референтни број: 53/2022), процењена вредност: 11.459.166,67;
- Организација промоције безбедности тракториста у саобраћају (ЈН референтни број: 126/2022), процењена вредност: 1.166.666,66;
- Извођење радова на замени расвете у објекту спортске хале „Бреза“ у Горњем Милановцу (ЈН референтни број: 136/2022), процењена вредност: 6.462.500,00;
- Текуће поправке и одржавање семафора (ЈН референтни број: 47/2022), процењена вредност: 708.333,33 динара;
- Завршни грађевинко-занатски радови на постављању инсталација телекомуникационог сигналног система на реконструкцији „А“ фазе Дома Културе (ЈН референтни број: 86/2022), процењена вредност: 6.016.700,00 динара;
- Тренинг за развој когнитивних компетенција (ЈН референтни број: 37/2022), процењена вредност: 1.666.666,66 динара;
- Набавка горива за службена возила (ЈН референтни број: 109/2022), процењена вредност: 1.666.666,66 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно и да наручилац нема обавезу да у току реализације уговора купи предвиђене количине. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је

прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;

- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора на основу оквирног споразума у законом прописаном року. Оваквим поступањем наручилац је поступио супротно члану 109. став 2. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да тромесечно објављује збирно обавештење о додели уговора који су закључени на основу оквирног споразума и на основу система динамичне набавке, у року од 30 дана од дана истека тромесечја у коме су уговори закључени;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у последње три године од није био у блокади и да није пословао са губитком. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. Наиме, предвиђеним критеријумом захтевано је од понуђача да у периоду од три године није био у блокади и да није пословао са губитком, при чему у документацији о набавци нису наведени оправдани разлози за тако постављени услов. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није у блокади и да није пословао са губитком, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције понуђача;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин дефинисао критеријум за избор привредног субјекта. Наручиоцу је указано да је приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- Наручилац у конкурсној документацији није одредио техничке спецификације предмета јавне набавке, из чега произлази да конкурсну документацију није сачинио у складу са чланом 93. ЗЈН и чланом 2. Правилника;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач

мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;

- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац није одредио временски период у складу са одредбом ЗЈН (примера ради, код одређивања финансијског и економског капацитета наручилац је предвидео претходну четврту финансијску годину, што није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године).

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са чланом 114. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити у вези са извршењем уговора о јавној набавци;
- Да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци ако су испуњени услови прописани чланом 151. ЗЈН;

- Да је наручилац дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео више поступака јавних набавки, који за предмет имају набавку услуга стручног надзора над извођењем различитих врста радова, чија је укупна процењена вредност била изнад 10.000.000 динара, а уједно и мања од износа европских прагова. Такође, утврђено је да су спроведена и три поступка електричне енергије укупне процењене вредности изнад европских прагова.

С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, указано је да уколико наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, наручилац је у обавези да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине. У том смислу, уколико је реч о набавкама које представљају целину, а чија је укупна процењена вредност мања од износа европских прагова, рокови за подношење понуда, применом члана 52. ЗЈН, у конкретном случају нису могли бити краћи од 25 дана од дана слања на објављивање јавног позива, односно од 20 или 15 дана уколико су испуњени услови из ст. 4-6. наведеног члана ЗЈН. Са друге стране, уколико је реч о набавкама које представљају целину, а чија је укупна процењена вредност већа од износа европских прагова, рокови за подношење понуда, применом члана 52. ЗЈН, у конкретном случају нису могли бити краћи од 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, односно од 30 или 15 дана уколико су испуњени услови из ст. 4-6. наведеног члана ЗЈН

Наручиоцу је посебно напоменуто да одређивање рокова за подношење понуда на начин који није у складу са одредбама ЗЈН (чл. 52-56. и чл. 58, 60. и 63.), представља прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

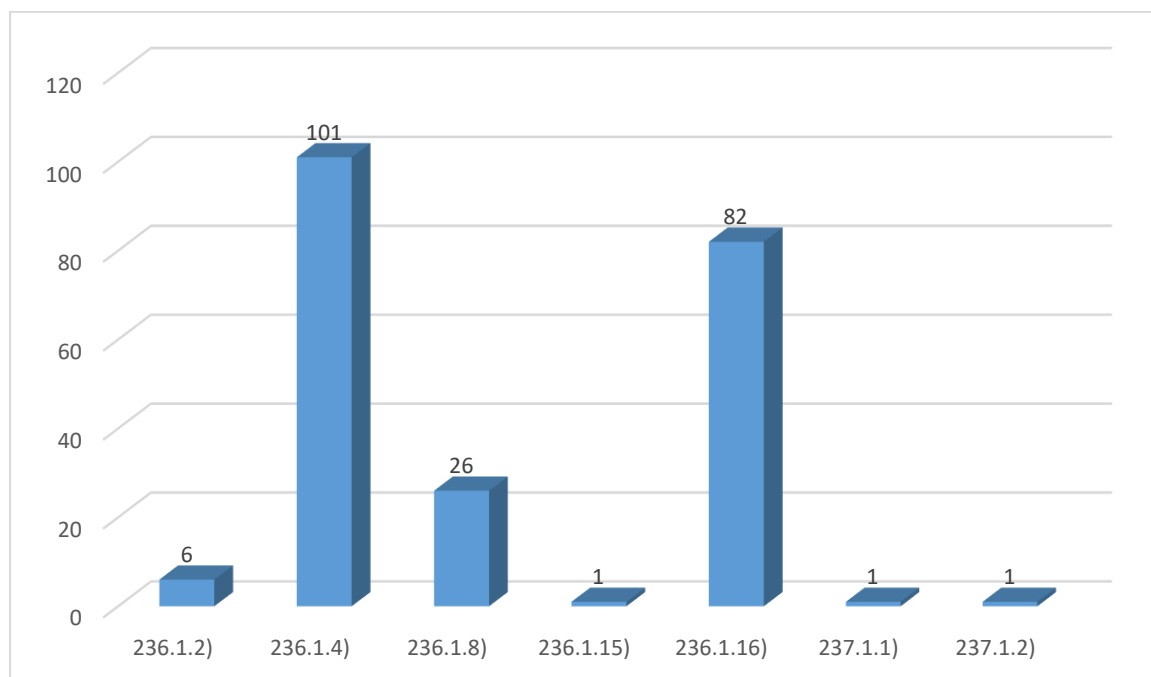
**ПРЕГЛЕД ПРЕДМЕТА У КОЈИМА СУ ПОДНЕТИ
ЗАХТЕВИ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ
ПОСТУПАКА**

У току 2023. године, КЈН је надлежним прекршајним судовима поднела укупно 218 захтева за покретање прекршајног поступка и то против 179 наручилаца и против 2 понуђача.

Неправилности које су биле разлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка могу се сврстати у следеће категорије:

1. Наручилац је доделио уговоре о јавним набавкама без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то није постојао правни основ (*члан 236. став 1. тачка 2) ЗЈН*);
2. Наручилац рокове за подношење понуда није одредио у складу са одредбама ЗЈН (*члан 236. став 1. тачка 4) ЗЈН*);
3. Наручилац није објавио обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка (*члан 236. став 1. тачка 8) ЗЈН*);
4. Наручилац КЈН није доставио документацију потребну за спровођење мониторинга (*члан 236. став 1. тачка 15) ЗЈН*);
5. Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о вредности и врсти јавних набавки на које се ЗЈН не примењује (*члан 236. став 1. тачка 16) ЗЈН*);
6. Понуђач је у понуди поднео изјаву која садржи неистините податке и по позиву наручиоца документ који садржи неистините податке (*члан 237. став 1. тачка 1) ЗЈН*).
7. Понуђач, на захтев наручиоца, није доставио доказ да је извршио подизвођачу плаћање његових потраживања (*члан 237. став 1. тачка 2) ЗЈН*);

Графички приказ поднетих захтева за покретање прекршајних поступака у 2023. години



1. Наручилац је доделио уговоре о јавним набавкама без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то није постојао правни основ (члан 236. став 1. тачка 2) ЗЈН)

Чланом 14. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да одредбе овог закона јавни наручиоци не примењују на набавке намењене преради и продаји, даљој продаји или изнајмљивању трећим лицима на тржишту, под условом да јавни наручилац нема искључиво или посебно право продаје или изнајмљивања предмета набавке и да други субјекти могу под једнаким условима да врше продају, препродају или изнајмљивање предмета набавке трећим лицима.

Дакле, могућност изузимања од примене закона, сходно наведеној одредби, постоји у случају да су кумулативно испуњени прописани услови, и то:

- да се набавља ради прераде и продаје, даље продаје или изнајмљивања трећим лицима на тржишту;
- да наручилац нема искључива или посебна права продаје или изнајмљивања предмета набавке и
- да други субјекти могу под једнаким условима да врше продају, препродају или изнајмљивање предмета набавке трећим лицима.

Чланом 236. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000 до 1.000.000 динара казнити за прекршај наручилац ако додели уговор о јавној набавци без претходно спроведеног поступка јавне набавке, осим када је то дозвољено овим законом (члан 51). Ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000 до 80.000 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2023. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који су закључили уговоре о јавним набавкама сходно члану 14. став 1. тачка 3) ЗЈН, а да за то није постојао правни основ. Реч је о следећим наручиоцима:

- Јавна установа „Туристичка организација града Враћа“;
- Центар за физичку културу „Драго Јововић“ Врбас;
- Јавно предузеће за газдовање шумама „Србијашуме“ са ПО Београд (Нови Београд);
- Казнено-поправни завод Пожаревац – Забела;
- Специјална болница за лечење и рехабилитацију „Меркур“ Врњачка Бања;
- Специјална болница за рехабилитацију Рибарска Бања

2. Наручилац није одредио рок за подношење понуда у складу са ЗЈН (члан 236. став 1. тачка 4) ЗЈН)

Чланом 52. став 3. ЗЈН прописано је да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку:

- 1) 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова;
- 2) 25 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
- 3) 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку радова чија је процењена вредност нижа од 30.000.000 динара;
- 4) десет дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку добара и услуга чија је процењена вредност нижа од 10.000.000 динара.

Ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да у случају објављивања претходног информативног обавештења или периодичног индикативног обавештења, наручилац може минимални рок за подношење понуда из става 3. тач. 1) и 2) овог члана да скрати на 15 дана, под условом из члана 107. став 6. и члана 108. став 14. овог закона.

Ставом 5. наведеног члана ЗЈН прописано је да рокове за подношење понуда из става 3. тач. 1) и 2) овог члана наручилац може да скрати за пет дана, када понуде могу да се поднесу електронским средствима.

Такође, ставом 6. наведеног члана ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди краћи рок за подношење понуда, али не краћи од 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, ако рок из става 3. тач. 1) и 2) овог члана није примерен из разлога оправдане хитности, за коју наручилац поседује ваљане доказе.

Чланом 236. став 1. тачка 4) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не одреди рокове за подношење понуда у складу са овим законом (чл. 52-56. и 58, 60. и 63), док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2023. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који су одредили рок за поношење понуда који није у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

- Јавно комунално предузеће „Градска топлана Ужице“ – ЈН број: У12-2023 – услуге агенције;
- Јавно предузећа за одржавање и коришћење спортских објеката „Велики Парк“ Ужице - ЈН број: 5 – Нафта и бензин;
- Јавно комунално предузеће „Водовод“ Ужице - ЈН број: 8 – Земљани и бетонски радови;
- Јавно комунално предузеће „Богатић“, Богатић - ЈН број: 374-1 – Набавка горива за возила возног парка;
- Јавно комунално-стамбено предузеће Сента - ЈН број: 06-294-01/2023 – Еуродизел;
- Јавно предузеће „Комуналац“, Димитровград - ЈН број: 727-2/23 – Асфалтирање после замене водоводне мреже и ударних рупа;
- Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Панчево - ЈН број: Д-70-3/23 – Радови на ревитализацији бунара;
- Јавно комунално предузеће „Ивањица“ Ивањица - ЈН број: 1-1-2 – Горива;

- Јавно предузеће „Комуналац“ Бујановац - ЈН број: 1076 – Реконструкција Фонтане 1 и 2 у Карађорђевој трг 1, Бујановац;
- Јавно комунално предузеће „Равно 2014“ Туприја – ЈН број: 1249 – Гориво, ЈН број: 1523 – Електрична енергија;
- Јавно комунално предузеће „Рача“ Рача – ЈН број: 01/2023 – Набавка електричне енергије;
- Јавно предузеће за обављање комуналне делатности „Градска чистоћа“ Лајковац – ЈН број: 0002 – Горива и мазива;
- Јавно комунално предузеће за одржавање чистоће и пијаца „Комуналац“ Чачак – ЈН број: ЈН-Р-0027/23 – Припрема локација за постављање контејнера (израда ниша);
- Јавно предузеће „Полет“ Пландиште – ЈН број: 5-27/2023-01 – Набавка горива за потребе ЈП Полет;
- Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“, Зрењанин – ЈН број: 33/2022 – Електрична енергија, ЈН број: 34/2022 – Бушење и опремање бунара;
- Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Кнић – ЈН број: 0017 – Адаптација управне зграде ЈКП Комуналац Кнић по пројекту за извођење, ЈН број: 05/2023 – Грађевински материјал за изградњу и одржавање водоводне и канализационе мреже;
- Јавно комунално предузеће „Градска топлана“, Ниш – ЈН број: Роп-7/2022 – Израда завршног слоја асфалта;
- Јавно предузеће „Путеви Ћићевац“, Ћићевац – ЈН број: 440-1/22 – Набавка погонског горива - Еуро Дизел I АД Blue адитив, безоловни бензин и уља и средства за подмазивање;
- Јавно предузеће „Водовод“ Рума - 06/2023 – Набавка водоводног и канализационог материјала;
- Јавно предузеће за развој градске општине Гроцка, Гроцка – ЈН број: 04/23 – Изградња и уређење аутобуских стајалишта;
- Јавно комунално предузеће „Београдске електране“ – ЈН број: 102 ОР/21 – Радови на постављању понтона са његовим довозом до ТО Нови Београд, ЈН број: 42 ОР/22 – Ремонт табластих засуна између водозахвата и базена у црпној станици ТО Нови Београд, ЈН број: 70 ОР/22 – Извођење радова на замени преградне електромоторне арматуре у ТО Вишњичка бања, ЈН број: 154 ОР-ОС/22 – Антикорозиона заштита;
- Јавног комуналног предузећа „Путеви општине Пећинци“ Пећинци – ЈН број: 35/2023 – Текуће поправке и одржавање јавне расвете.
- Јавна предшколска установа „Пчелица“ Ниш – ЈН број 8258 – Резервни делови и материјал за возни парк;
- Народно позориште Сомбор – ЈН број 01/23 – Енергетске услуге – Електрична енергија;
- Народно музеј Ужице – ЈН број 2-33/2022 - Грађевински радови на санацији адаптацији музејског депоа и помоћних просторија у сутерену објекта број 2;
- Основна школа „Јулијана Ћатић“ Страгари – ЈН број 01/2023– Енергенти за грејање;
- ОШ "Академик Радомир Лукић" – ЈН број 1/2023 – Намирнице за припремање ужине, ЈН број 2/2023 – Угаљ;

- Установа за физичку културу „Валис“ Ваљево – ЈН број 390 – Набавка и уградња тобогана, ЈН број 173 – Набавка спортске опреме, ЈН број – 446Реконструкција мини-пич терена у насељу Пети пук;
- Предшколска установа „Ужице“ – ЈН број 1/23 – Електрична енергија;
- Основна школа „Прва војвођанска бригада“ Нови Сад – ЈН број 0005/2022 – Намирнице за школску кухињу;
- Специјална болница за рехабилитацију „Агенс“ – ЈН број 02/2023 – Електрична енергија;
- Институт за јавно здравље Крагујевац – ЈН број 28/22 – Адаптација дела унутрашње зграде;
- Основна школа „Брадство-јединство“ Бездан – ЈН број 1/2022 - Набавка мазута, ЈН број 02/2022 – Набавка електричне енергије;
- Школа за основно и средње образовање „Вукашин Марковић“ – ЈН број 0011/22 – Намирнице за припремање хране;
- Основна школа „Младост“ Књажевац – ЈН број 01/2023 – Набавка уља за ложење;
- Предшколска установа „Миша Цвијановић“ Пријепоље – ЈН број 01 – Храна;
- Специјална болница за рехабилитацију „Бања Ковиљача“ – ЈН број 09/2023 – Радови на текућем одржавању објеката;
- Економско-трговачка школа Пожаревац – ЈН број 2/2022 – Замена постојеће столарије са ПВЦ и Алуминијумском столаријом;
- Предшколска установа „Невен“ Бајина Башта – ЈН број 18/2022 – Намирнице за припремање хране;
- Техничка школа са домом ученика „Милентије Поповић“ Црна Трава – ЈН број 2/2023 – Набавка огревног дрвета, ЈН број 3/23 – Набавка угља за огрев;
- Основна школа „Вук Караџић“ Дољевац – ЈН број 02/21 – Мрки угаљ, ЈН број 06/22 – Огревни пелет, ЈН број 0001 – Мрки угаљ;
- Основна школа „Стојан Живковић-Столе“ Трњане – ЈН број 1/22 – Превоз ученика;
- Дом за децу и омладину „Мирослав Антић - Мика“ Сомбор – ЈН број 01-29/2023 – Санација крова, ЈН број 01-30/2023– Санација централног грејања, ЈН број 01-57/2023 – Санација централног грејања;
- Геронтолошки центар Шабац – ЈН број 204 - Санитетски материјал;
- Основна школа „Јован Поповић“ Сремска Митровица – ЈН број 1/2023 – Набавка електричне енергије;
- Дом здравља Меровина – ЈН број 1.1.1./2022 – Набавка санитетског и медицинског материјала и реагенса;
- Геронтолошки центар Јагодина – ЈН број 3.1/2022 – Радови на замени крова на објекту Г2-Г3 установе Геронтолошки центар Јагодина;
- Дом здравља „Др Ђорђе Лазич“ Сомбор – ЈН број 165/2023-1– Гориво;
- Дом здравља Нови Пазар – ЈН број 8 - Бензин и дизел гориво;
- Предшколска установа „Радосно детињство“ – ЈН број ЈНОП-05/2022 – Природни гас партија 2;
- Дом здравља Рума – ЈН број 79/2 – Медицинско техничка помагала, ЈН број 1583/2 – Аналогни мамограф;
- Предшколска установа „Наша радост“ Сурдулица – ЈН број 1/22 – Набавка електричне енергије, ЈН број 3/22 – Лож уље, ЈН број 2/22 –

- Набавка намирница за припрему хране, ЈН број 2/22-1 – Набавка намирница за припрему хране;
- Општа болница Панчево – ЈН број 05/22 – Уградни материјал у хирургији, ЈН број 06/22 – Средства за апарат за дезинфекцију просторија, ЈН број 07/22 – Уринкесе градуисане са могућношћу пражњења;
 - Специјална болница за плућне болести "Др Будислав Бабић" Бела Црква – ЈН број 7/2022 – Материјал за грејање – угаљ, огревно дрво, ЈН број 9/2022 - Материјал за грејање – угаљ, огревно дрво, ЈН број 10/2022 – Материјал за посебне намене – технички материјал, ЈН број 1/2023 – Набавка услуге осигурања за потребе болнице;
 - Основна школа „Трива Витасовић – Лебарник“ Лаћарак – ЈН број 216-22 – Електрична енергија;
 - Основна школа „Младост“ Врњци – ЈН број 52 – Завршетак радова на хидрантској – дренажној мрежи објеката физкултурне сале;
 - Специјална болница за психијатриске болести „Ковин“ – ЈН број 0032-2023 – Набавка медицинске опреме;
 - Дом здравља „Ћићевац“ – ЈН број 2-570/2022 – Лабораторијски материјал, ЈН број 3/2022 – Бензин;
 - Светско првенство у веслању 2023 доо Београд – ЈН број 25 – Грађевински радови на санацији и адаптацији торња на Ади;
 - Гимназија са домом ученика за талентоване ученике „Бољаи“ Сента – ЈН број ЈНОП1/2023 – Електрична енергија;
 - Дом здравља „Стари град“ – ЈН број ЈН-02/23 – Канцеларијски и штампани материјал и тонер касете;
 - Основна школа „Коста Трифковић“ – ЈН број 01/2023 – Намирнице за исхрану ученика;
 - Пријепољска гимназија – ЈН број 1 – Набавка електричне енергије;
 - Основна школа „Чибуковачки партизани“ Краљево – ЈН број 1/2022 – Набака угља и дрва за огрев;
 - Техничка школа Власотинце – ЈН број 2/2022 – Енергетско лож уље;
 - Природњачки музеј – ЈН број 1/203/2022 – Куповина електричне енергије, ЈН број 559 – Набавка путног возила, ЈН број 225 – Куповина електричне енергије;
 - Дом за смештај одраслих лица „Кулина“ Алексинац – ЈН број 02-1249 – Набавка животних намирница 2;
 - Јавна установа „Спортско рекреативни центар Подина“ Сокобања – ЈН број I-25/2023 – Услуга одржавања хигијене објеката и зеленила и спортско рекреативне услуге;
 - Институт за сточарство – ЈН број 10-1769 – Набавка електричне енергије;
 - Гимназија у прокупљу- ЈН број 0001-22 – Лож уље;
 - Музичка школа „Коста Манојловић“ Смедерево – ЈН број 867 – Превоз запослених;
 - Гимназија „Стеван Јаковљевић“ Власотинце – ЈН број 4 – Набавка лож уља екстра лаког ЕЛ;
 - Прехрамбено угоститељска школа Чачак – ЈН број 84/2 – Електрична енергија;
 - Гимназија „Свети Сава“ Пожега – ЈН број 2/2022 – Набавка огрева (угаљ и дрва), ЈН број 3/2022 – Набавка електричне енергије;

- Основна школа „13. октобар“ Туприја – ЈН број 01-594 – Набавка електричне енергије, ЈН број 01-745 – Набавка хране за ученике, по партијама;
- Дом здравља „Бољевац“ – ЈН број 04/2022 – Аутобуски превоз болесника од ДЗ Бољевац до ЗЦ Зајечар.

3. Наручилац није објавио обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка (члан 236. став 1. тачка 8) ЗЈН)

Чланом 109. став 4. ЗЈН прописано да је у случају обуставе поступка јавне набавке наручилац дужан да податке о томе објави у обрасцу обавештења о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави поступка јавне набавке.

Одлука о обустави поступка јавне набавке сматра се коначном истеком рока за подношење захтева за заштиту права, у складу са чланом 214. став 3. ЗЈН, а који износи 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

Чланом 236. став 1. тачка 8) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не објави огласе из члана 105. став 1. тач. 6), 8) и 11) овог закона. Ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2023. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису објавили обавештење о обустави поступка у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

- Јавно комунално предузеће „Градска топлана“ Велика Плана – ЈН број: 1 – Електрична енергија;
- Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Нови Пазар – ЈН број: 7/21 – Електрична енергија;
- Јавно комунално предузеће „Дунав“ Велико Градиште – ЈН број: 1/2023 – Анализе пијаће и отпадне воде и ЈН број: 2/2023 – Набавка електричне енергије;
- Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Кнић – ЈН број: 290-01/22 – Грађевински материјал и припадајући производи;
- Јавно комунално предузеће „Тимок – Одржавање“ Зајечар – ЈН број: 155/23 – Набавка горива;
- Јавно комунално предузеће за водовод и канализацију „Водовод - Крушевац“ Крушевац – ЈН број: ЈН - 0024/2021 – Доставна возила за потребе одржавања (половна возила), ЈН - 0017/2022 – Надоградња постојећих водомера и ЈН - 0022/2022 – Грађевински материјал;
- Јавно комунално предузеће „Регионална депонија Срем - Мачва“ Шабац – ЈН број: 1.1.8/22 – Набавка прекривке - инертни материјал;
- Јавно комунално предузеће „Градска топлана“ Ниш – ЈН број: Доп-47/2022 – Аутоматика горионика - П1 – Weishaupt;

- Јавно комунално предузеће „Водовод“ Власотинце – ЈН број: ЈНОП 01-2023 – Полиалуминијум хлорид;
- Јавно комунално предузеће „Водовод“ Краљево – ЈН број: 2/4/2022 – Сервис пумпи и електромотора;
- Јавно комунално предузеће „Шумадија“ Крагујевац – ЈН број: 18/22-М – Агрегат за зимску службу (ризла) 4-8 мм;
- Јавно комунално предузеће „Путеви“ Краљево – ЈН број: 0010/2022 – Шљунак;
- Јавно комунално предузеће „Погребне услуге“ Београд – ЈН број: ЈН 9/2022 – Ауто гуме за возила и средства механизације, ЈН број: ЈН 13-2022 – Хербициди и минерална ђубрива, ЈН број: ЈН 26/2022 – Водоводни и електро материјал и ЈН број: ЈН 27/2022 – Платформа за електронске читуље;
- Јавно комунално предузеће „Ветеринарска станица Лебане“ Лебане – ЈН број: 23 – Чипови и усне маркице за животиње;
- Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација ЈП“ Зрењанин – ЈН број: 21/2022 – Подграда за разупирање;
- Јавно комунално предузеће „Напредак“ Сокобања – ЈН број: ЈН 7/2022 – Електрична енергија;
- Јавно комунално – стамбено предузеће Зајечар – ЈН број: 0015 – Грађевински радови у области нискоградње приликом реконструкције вреловода, интервенција на мрежи и уређења депоније;
- Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ Чачак – ЈН број: 694 – Знаци и сродни артикли;
- Јавно комунално предузеће „Рашка“ Рашка – ЈН број: : 07/2023 – Анализа воде и ЈН број: 08/2023 – Грађевински материјал.

4. Наручилац КЈН није доставио документацију потребну за спровођење мониторинга (члан 236. став 1. тачка 15) ЗЈН)

Чланом 180. став 1. ЗЈН прописано је да мониторинг над применом прописа о јавним набавкама спроводи КЈН у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог Закона.

Чланом 180. став 4. ЗЈН прописано је да су органи државне управе, органи аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и други државни органи, наручиоци, као и привредни субјекти дужни да на захтев КЈН, у року од 15 дана од пријема захтева, доставе тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга.

Чланом 180. став 7. ЗЈН прописано је да КЈН ближе уређује начин спровођења мониторинга.

Чланом 236. став 1. тачка 15) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац акоу прописаном року КЈН не достави тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга (члан 180), док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2023. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручилаца, ЈПУ „Пчелица“ Ниш, који нису у законом прописаном року КЈН доставили документацију потребну за спровођење мониторинга.

5. Наручиоци нису евидентирали податке о вредности и врсти јавних набавки или их у прописаном року нису објавили на Порталу јавних набавки (члан 236. став 1. тачка 16) ЗЈН)

Чланом 181. став 1. ЗЈН прописано је да КЈН евидентира податке о поступцима јавних набавки и уговорима о јавним набавкама путем аутоматског прикупљања са Портала јавних набавки.

Чланом 181. став 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки из чл. 11 – 21. овог закона, и то по сваком основу за изузеће посебно, као и јавне набавке из члана 27. став 1. овог закона.

Чланом 181. став 4. ЗЈН прописано је да податке из става 3. овог члана наручиоци збирно објављују на Порталу јавних набавки најкасније до 31. јануара текуће године за претходну годину, према упутству које КЈН објављује на својој интернет страници.

Чланом 236. став 1. тачка 16) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки или их у прописаном року не објави на Порталу јавних набавки или КЈН не достави податке о појединачном поступку јавне набавке или закљученом уговору (члан 181), док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара..

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2023. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису евидентирали податке о вредности и врсти јавних набавки или их у прописаном року нису објавили на Порталу јавних набавки. Реч је о следећим наручиоцима:

- Агенција за енергетику града Новог Сада;
- Агенција за испитивање, жигосање и обележавање оружја, направа и муниције;
- Апотекарска установа „Бујановац“;
- Апотекарска установа „Пирот“;
- Архив „Верослава Вељашевић“;
- Библиотека „Влада Аксентијевић“ Обреновац;
- Библиотека „Јован Томић“ Нова Варош;
- Гимназија „Бора Станковић“ Ниш;
- Градски музеј „Бечеј“;
- Дечји културни центар „Београд“;
- Дом здравља „Бољевац“;
- Дом здравља „Др Верољуб Цакић“;
- Дом здравља „Жабари“;

- Завод за јавно здравље Чачак;
- Институт за испитивање материјала „ИМС“ а.д. Београд;
- Историјски архив „Краљево“;
- Историјски архив у Пироту;
- Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Лебане;
- Јавно комунално предузеће „Пречистач Врбас – Кула“ Врбас;
- Јавно предузеће „Елгас“;
- Културни центар „Лукијан Мушицки“;
- Народна библиотека „Вељко Дугошевић“;
- Народна библиотека „Мерошина“;
- Народна библиотека „Ћићевац“;
- Основни музичка школа „Филип Вишњић“ Шид;
- Основна школа „2. октобар“ Николинци;
- Основна школа „9. мај“ Саставци;
- Основна школа „20. октобар“ Сивац;
- Основна школа „22. јул“ Крчедин;
- Основна школа „Бранислав Нушић“ Смедерево;
- Основна школа „Бранко Радичевић“ Разбојна;
- Основна школа „Бранко Радичевић“ Трговиште;
- Основна школа „Вук Караџић“ Велика Грабовница;
- Основна школа „Вук Караџић“ Вршац;
- Основна школа „Вук Караџић“ Кладница;
- Основна школа „Вук Караџић“ Стојник;
- Основна школа „Горња Јабланица“ Медвеђа;
- Основна школа „Диша Ђурђевић“ Вреоци;
- Основна школа „Доситеј Обрадовић“ Враново;
- Основна школа „Доситеј Обрадовић“ Осаоница;
- Основна школа „Душан Даниловић“ Радљево;
- Основна школа „Жарко Зрењанин“ Нови Сад;
- Основна школа „Живадинка Дивац“ Крагујевац;
- Основна школа „Исидора Секулић“ Панчево;
- Основна школа „Јован Цвијић“ Дебрц;
- Основна школа „Јулијана Ћатић“ Страгари;
- Основна школа „Љубивоје Бајић“ Медвеђа;
- Основна школа „Милан Благојевић“ Наталинци;
- Основна школа „Милорад Лабудовић Лабуд“ Барошевац;
- Основна школа „Милош Црњански“ Жабалъ;
- Основна школа „Мирослав Антић – Мика“ Панчево;
- Основна школа „Михаило Петровић – Алас“ Београд;
- Основна школа „Надежда Петровић“ Велика Плана;
- Основна школа „Павле Поповић“ Вранић;
- Основна школа „Паја Маргановић“ Делиблато;
- Основна школа „Први мај“ Трупале;
- Основна школа „Први српски устанак“ Орашац;
- Основна школа „Ратко Павловић Ћићко“ Ратково;
- Основна школа „Светозар Марковић“ Лапово;
- Основна школа „Стеван Јаковљевић“ Параћин;
- Основна школа „Т. Г. Масарик“;
- Пољопривредно-хемијска школа „Обреновац“;
- Предшколска установа „Младост“ Бачка Паланка;

- Предшколска установа „Наша радост“ Блаце;
- Самбо савез града Новог Сада;
- Друштво са ограниченом одговорношћу „Слободна зона Београд 2015“ Београд;
- Средња стручна школа „Милутин Бојић“ Трговиште;
- Средња школа „Коцељева“;
- Средња школа у Лапову;
- Стручна школа „Душан Тривунац – Драгош“ Сврљиг;
- Туристичка организација града Прокупља;
- Туристичка организација општине Темерин;
- Центар београдских фестивала;
- Центар за пружање услуга социјалне заштите општине Кањижа;
- Центар за социјални рад „21. септембар“ Крупањ;
- Центар за социјални рад „Бор“ у Бору;
- Центар за социјални рад општине Велика Плана;
- Центар за социјални рад општине Темерин;
- Центар за социјални рад Пландиште.
- Основна школа „Ђура Јакшић“ Српска Црња;
- Музичка школа „Стеван Мокрањац“;
- Јавно предузеће за пружање пијачних услуга „Пијаца Лесковац“.

6. Понуђач је у понуди поднео изјаву која садржи неистините податке и по позиву наручиоца документ који садржи неистините податке (члан 237. став 1. тачка 1) ЗЈН).

Чланом 118. ЗЈН прописано да је привредни субјект субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (у даљем тексту: изјава о испуњености критеријума) на стандардном обрасцу, којом потврђује да:

- 1) не постоје основи за искључење;
- 2) испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта;
- 3) испуњава критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата у складу са чланом 64. овог закона, ако је применљиво.

Чланом 119. став 1. ЗЈН прописана је дужност наручиоца да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама.

Чланом 237. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај понуђач који у пријави или понуди поднесе изјаву која садржи неистините податке или по позиву наручиоца достави документ који садржи неистините податке (чл. 118, 119. и 130. ЗЈН), док је ставом 2. истог члана прописано је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице понуђача новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2023. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против понуђача и одговорног лица понуђача, Привредног

друштва „Sectra consulting“ d.o.o. Београд, с обзиром да је понуђач у понуди доставио изјаву која садржи неистините податке, као и по позиву наручиоца документ који садржи неистините податке.

7. Понуђач, на захтев наручиоца, није доставио доказ да је извршио плаћање подизвођачу његових потраживања (члан 237. став 1. тачка 2) ЗЈН)

Чланом 131. став 2. тачка 3) ЗЈН прописано да је привредни субјект који намерава да извршење дела уговора повери подизвођачу, дужан да у понуди наведе да ће наручилац непосредно да плаћа подизвођачу за део уговора који је он извршио, уколико подизвођач захтева да му се доспела потраживања плаћају непосредно.

Чланом 131. став 3. ЗЈН прописано је да подаци из става 2. морају да буду наведени у уговору о јавној набавци, ако је привредни субјект поверио подизвођачу део уговора о јавној набавци.

Чланом 131. став 5. ЗЈН прописано је да ако није предвиђено непосредно плаћање доспелих потраживања подизвођачу за део уговора који је он извршио, наручилац је дужан да након плаћања привредном субјекту са којим је закључио уговор затражи да му у року од 60 дана достави доказ и изјаву подизвођача да је извршио плаћање подизвођачу његових потраживања.

Чланом 237. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај понуђач који не достави доказ и изјаву из члана 131. став 5. ЗЈН наручиоцу на његов позив у прописаном року, док је ставом 2. истог члана прописано је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице понуђача новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2023. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против понуђача и одговорног лица понуђача, „Еурополис Плус“ д.о.о. Београд, с обзиром да понуђач наручиоцу није доставио доказ из члана 131. став 5. ЗЈН.

**ПРЕГЛЕД ПРЕДМЕТА КОЈЕ ЈЕ КЈН
ПРОСЛЕДИЛА НАДЛЕЖНИМ ОРГАНИМА НА
ДАЉУ НАДЛЕЖНОСТ**

НАРУЧИЛАЦ: Управа за заједничке послове републичких органа

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга обезбеђења (физичко-техничко и противпожарно обезбеђење објеката)

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 2/2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У свом допису, наручилац је навео да је спровео отворени поступак централизоване јавне набавке број: 2/2023, чији је предмет услуга обезбеђења (физичко-техничко и противпожарно обезбеђење објеката). У наведеном поступку поднета су два захтева за заштиту права, и то:

- дана 12. априла 2023. године, поднет је захтев од стране привредног субјекта „Столарски центар НС“ доо Нови Сад, Новосадски пут број 170, Нови Сад;
- дана 21. априла 2023. године, поднет је захтев од стране привредног субјекта „Холдинг компанија памучни комбинат Yumco“ ад Врање, Радничка број 5.

Наручилац је даље навео да је поступајући по поднетим захтевима за заштиту права, донео решења којима се исти одбацују као неблаговремени и непотпуни, након чега је, у складу са чланом 219. став 7. ЗЈН, путем Портала јавних набавки, као и путем поште обавестио подносиоце захтева.

Након пријема донетог решења, привредни субјект „Холдинг компанија памучни комбинат Yumco“ а.д. Врање доставио је наручиоцу обавештење да они нису корисници Портала јавних набавки, нити да су подносили захтев за заштиту права у предметном поступку јавне набавке. У обавештењу се додаје да се слична ситуација већ догодила и то у поступку јавне набавке – Заштита лица, објеката и имовине РТС, физичко-техничко обезбеђење и заштита од пожара, за период од две године, који је спровела Јавна медијска установа „Радио телевизија Србије“, а у вези са чим је поднета кривична пријава.

Такође, наручилац је од стране привредног субјекта „Столарски центар НС“ д.о.о. Нови Сад обавештен да није учествовао у предметном поступку јавне набавке, те да самим тим није ни поднео захтев за заштиту права.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у предметне поступке јавних набавки и том приликом утврдила да су наведени захтеви за заштиту права поднети путем Портала јавних набавки са исте IP (Interenet Protocol) адресе.

Имајући у виду наведено, КЈН је доставила Министарству унутрашњих послова – Управи криминалистичке полиције, сву расположиву документацију, у циљу предузимања радњи из њихове надлежности у вези са предметним питањем.

НАРУЧИЛАЦ: Акционарско друштво за управљање јавном железничком инфраструктуром „Инфраструктура железнице Србије“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Добра - Импрегнисана скретничка грађа и добра - импрегнисани дрвени прагови

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 21-2023 и ЈН број: 22-2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Наручилац је у свом допису навео да су оба наведена поступка, путем Портала јавних набавки, поднети су захтеви за заштиту права од стране истог привредног субјекта – „Гаспарик“ с.р.о. Поводом тога, наведено је да су документи који су насловљени као „Захтев за заштиту права“ и „Доказ о уплати таксе“ достављени без садржаја, те да је наручилац по истим поступио и донео решења којима се захтеви за заштиту права одбацују као непотпуни. Против донетих решења наручиоца, у оба поступка, подносилац захтева је поднео жалбе Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија).

У вези са наведеним, одговорно лице привредног друштва „Гаспарик“ с.р.о, путем електронске поште, обратило се наручиоцу са обавештењем да у предметним поступцима јавних набавки они нису подносили захтеве за заштиту права, нити жалбе против решења наручиоца, као и да нису корисници Портала јавних набавки, те да захтеве и жалбе поднете у њихово име треба сматрати неважећим.

Наведено обавештење наручилац је доставио Републичкој комисији као саставни део документације потребне за доношење одлуке поводом поднетих жалби. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да су захтеви за заштиту права били непотпуни, Републичка комисија је за оба поступка јавних набавки донела решења којим су жалбе против одлука наручиоца одбачене.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у предметне поступке јавних набавки и том приликом утврдила да су наведени захтеви за заштиту права поднети путем Портала јавних набавки 13, односно 14. јуна 2023. године, са истог корисничког налога чије је корисничко име „gasparik“, а који је активиран дана 9. јуна 2023. године.

Имајући у виду наведено, КЈН је доставила Министарству унутрашњих послова – Управи криминалистичке полиције, сву расположиву документацију, а све у циљу предузимања радњи из ваше надлежности у вези са предметним питањем.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Београдске електране“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге дежурства у заштити од пожара и физичко-техничком обезбеђењу

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 23 ОУ-ОС/22

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

КЈН је, у складу са својим законским овлашћењима, спровела мониторинг поступка јавне набавке број: 23 ОУ-ОС/22 – Услуге дежурства у заштити од пожара и физичко-техничком обезбеђењу који је спровео наручилац Јавно комунално предузеће „Београдске електране“. Том приликом утврђено је да су у предметном поступку јавне набавке поднете три понуде и то:

1. Понуда понуђача Protecta group d.o.o. Београд, ПИБ 103690845, МБ 20003049, Јужни булевар број 144, 11000 Београд (Врачар), са подизвођачем Dobergard plus doo Beograd, Школски трг број 5, 11000 Београд (Звездара). Вредност понуде износила је 112.375.720,00 динара;
2. Понуда понуђача Dobergard d.o.o. Београд, ПИБ 103509048, МБ 17569775, Школски трг број 5, 11000 Београд (Звездара), са подизвођачем Sparta security d.o.o. Beograd, ПИБ 109501836, МБ 21194751, Школски трг број 5, 11000 Београд (Звездара). Вредност понуде износила је 86.096.320,00 динара;
3. Заједничка понуда коју чине:
 - Т&М group solutions d.o.o. Београд, ПИБ 113080389, МБ 21798029, Коче Поповића број 9, 11000 Београд (Савски Венац);
 - Sparta Security d.o.o. Београд, ПИБ 109501836, МБ 21194751, Школски трг број 5, 11000 Београд (Звездара);
 - Atlas security d.o.o. Београд, ПИБ 108114996, МБ 20934298, Јурија Гагарина број 210, 11000 Београд (Нови Београд);
 - O.L.D. gard security d.o.o. Београд, ПИБ 108709847, МБ 21050415, Тодора Дукина број 51/2, 11010 Београд (Вождовац) и
 - Guard Rovčanin security d.o.o. Београд, ПИБ 107883443, МБ 20889942, Старине Новака број 22, 11000 Београд (Палилула).

Вредност понуде износила је 155.173.60,00 динара.

Увидом у јавно доступне податке објављене на интернет страници Агенције за привредне регистре утврђено је да је за привредне субјекте: Protecta group d.o.o. Београд, Dobergard plus d.o.o. Београд, Dobergard d.o.o. Београд и Sparta security d.o.o. Београд, као законски заступник, односно као директор друштва регистровано исто лице.

Такође, приликом спровођења мониторинга утврђено је да су понуђачи Protecta group d.o.o. Београд и Dobergard d.o.o. Београд, који су понудули мању цену у односу на понуду трећег понуђача, истог дана, 2. марта 2023. године, у 12:29:07, односно 12:30:30 часова, путем Портала јавних набавки наручиоцу доставили обавештење да одустају од својих понуда.

Имајући у виду наведено, односно чињеницу да су у предметном поступку јавне набавке, у свим достављеним понудама, учествовали привредни субјекти који имају истог законског заступника, те да су након отварања понуда, истог дана, два од три понуђача одустала од својих понуда, КЈН је Комисији за заштиту конкуренције доставила сву расположиву документацију у циљу утврђивања да ли је предузетим радњама од стране учесника у предметном поступку јавне набавке учињена повреда конкуренције, у смислу закона којим се уређује заштита конкуренције.

НАРУЧИОЦИ:

- Јавно комунално предузеће „Стадион“ Суботица
- Спортски центар „Соко“ из Сомбора

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- Материјал за хигијену објеката
- Средства за одржавање хигијене

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 05/2022 и 01-02/2022

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

Сходно законским овлашћењима, КЈН је на основу спроведеног мониторинга утврдила да је наручилац Јавно комунално предузеће „Стадион“ Суботица, приликом спровођења отвореног поступка јавне набавке број: 05/2022 – Материјал за хигијену објеката, учинио прекршај прописан одредбом члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, односно да је закључио уговор о јавној набавци, а да нису били испуњени услови из члана 151. ЗЈН. С тим у вези, КЈН је надлежном прекршајном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка број: 7-00-350/2022 од 31. октобра 2022. године против наручиоца и одговорног лица наручиоца.

Након подношења захтева за покретање прекршајног поступка, КЈН је достављена одбрана окривљених у којој је наведено да је један од понуђача „КТГ Солуције“ д.о.о. Суботица одустао од своје понуде након подношења исте, из разлога што је понудио неуобичајено ниску цену. Притом указујемо да је процењена вредност предметне јавне набавке износила 4.000.000,00 динара, а да је наведени понуђач понудио цену у износу од 3.500.390,00 динара без урачунатог ПДВ-а.

Предметни поступак јавне набавке окончан је доношењем одлуке о додели уговора понуђачу „Еко sense“ д.о.о. Суботица, са којим је закључен уговор у вредности од 3.985.850,00 динара без урачунатог ПДВ-а.

Поред наведеног, КЈН је извршила увид и у остале поступке јавних набавки који су објављени на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је у отвореном поступку јавне набавке број: 01-02/2022 – Средства за одржавање хигијене, који је у својству наручиоца спровео Спортски центар „Соко“ из Сомбора, понуђач „КТГ Солуције“ д.о.о. Суботица, такође, одустао од своје понуде након што му је наручилац доделио уговор о јавној набавци. Након што је наведени понуђач одустао од своје понуде, наручилац је уговор о јавној набавци закључио са понуђачем „Еко sense“ д.о.о. Суботица, који је понудио већу цену од понуђача „КТГ Солуције“ д.о.о. Суботица. Наиме, процењена вредност предметне јавне набавке је износила 1.250.000,00 динара, док је вредност понуде понуђача „КТГ Солуције“ д.о.о. Суботица износила 1.030.660,00 динара, а понуђача „Еко sense“ д.о.о. Суботица 1.098.012,00 динара.

Имајући у виду наведено, односно чињеницу да је у оба поступка јавне набавке понуђач „КТГ Солуције“ д.о.о. Суботица одустао од своје понуде, након чега је уговор о јавној набавци додељен понуђачу „Еко sense“ д.о.о. Суботица, КЈН је Комисији за заштиту конкуренције доставила сву расположиву документацију у циљу утврђивања да ли је предузетим радњама од стране учесника у предметним поступцима јавних набавки

учињена повреда конкуренције, у смислу закона којим се уређује заштита конкуренције.

По предметном питању Комисија за заштиту конкуренције донела је Решење број: 4/0-01-464/2023-14 од 29. децембра 2023. године којим је утврђено да су наведена привредна друштва договарала услове учешћа у предметним поступцима јавних набавки, чиме су закључила рестриктивни споразум у смислу члана 10. ст. 1. и 2. тачка 1) Закона о заштити конкуренције, који за циљ има значајно нарушавање, ограничавање и спречавање конкуренције („Службени гласник РС”, број 51/09 и 95/13).